特首促議員: 到奪500萬人搜票

依法落實普選 莫妄想逼中央收回決定



諮詢報告 下月出台

梁振英昨日到立法會出席行政長官答問會。 答問會歷時約1.5小時,共回應了14名議員的 提問,其中5條問題涉及政改議題,其他提問還 包括個人遊、標準工時等。梁振英在開場發言 時主動表示,特區政府計劃下月發表政改諮詢 審議及表決程序。

憲制框架 必須遵守

架。」國家領導人向他多次強調,中央是真心 萬香港人的投票權,令港人失望。 誠意希望香港落實特首普選,「中央的立場十 落實普選。」

梁振英強調,最近多項民意調查,都顯示市民 大常委會「8·31」決定落實普選的比例,比不接

受的為高,「這些都反映市民大眾的訴求,他們 理性而務實,在追求民主的同時,明白到有票好 過無票,向前行一大步好過原地踏步。」

面對歷史 面對責任

他指出,政制發展「五步曲」至今已走了兩 步,即將走到第三步。「這一步的決定權在於 定訂定的政改方案,「這個不是真正的選舉。」 報告,及修改香港基本法附件一有關特首產生 立法會。未來三個月,將會是關鍵時刻,2017 梁振英強調,有人以為只要「企硬」,中央就會 - 年有普選抑或無普選,取決於三分之二的立法 - 撤回「8·31」的決定,重新啟動「五步曲」,又 會議員。選民會密切留意各位如何決定500萬 或者逼中央放棄香港基本法中白紙黑字寫下的, 香港人的投票權。」

面對這歷史時刻,梁振英表示,社會整體和生,「大家應該知道是不可行的、不可能的。」 他續說,特區政府堅信要成功落實特首普 長遠利益大於個人及政黨的利益;面對歷史責 會有關決定行事,「這是必須遵守的憲制框 心希望議員能為香港民主着想,不要剝奪500

> 在答問會上,公民黨議員郭家麒提問時稱, 「真正民主的選舉」。梁振英説,他已經表態 希望香港有普選,人大「8·31」決定也清清楚 (郭家麒) 不投那一票,500萬本來有票可以選

特首的港人,就變了無票。所以現在這個問題 不在我身上,我已經表態,這個問題在郭家麒 議員身上。」

不會重啓「五步曲」

民主黨主席劉慧卿其後堅稱,根據「8·31」決 需要由提名委員會提名特首候選人然後普選產

梁振英強調,中央已經多次説過,全國人大 選,必須嚴格按照香港基本法及全國人大常委 任,500萬選民的投票權大於各位的得失。他衷 常委會絕不會收回「8:31」決定,不會重啟 「五步曲」,「因此,放在大家面前,……一 個很簡單的,一個議員的選擇,一,就是根據 (香港)基本法,根據人大有關決定,包括『8 分明確,步驟也十分清晰,就是要依法、如期 梁振英應「放下屠刀」做好政改,為香港爭取 ·31』決定,來落實2017年普選行政長官;或是 正如我開場發言時所説,2017年的行政長官選 舉,仍然是由1200人的選舉委員會選行政長官 希望能落實2017年特首普選,而接受按照全國人 楚,倘不接受有關決定,就沒有普選,「你 出來。兩者比較,哪一樣更加民主呢?香港市 民心中有數,清清楚楚。|

反對派拒認「8・31」

求與特首梁振英公開辯論政改問題,梁振英昨 31』的決定,那我們辯論的基礎是些甚麼呢?」 日強調,反對派堅持所謂「公民提名」必不可 定,大家根本沒有辯論的前提和基礎。

反對派10多名議員昨日趁梁振英到立法會出 席答問會時,高舉黃傘和「戰書」迎接,要求 特首和他們公開辯論。工黨議員何秀蘭在會上 提問時就聲稱,「如果行政長官有這麼多政治 學的常識,我們希望他接受泛民主派的挑戰, 跟我們來一場堂堂正正、公公道道的辯論,讓 香港市民看到道理是越辯越明。」

梁振英在回應時強調,辯論要有個前提,「何 定,「若然不是,我們沒有一個基礎。」 秀蘭議員和其他『泛民』議員堅持要人大撤回

少,及要撤回全國人大常委會的「8:31」決 政府與反對派「各走極端」,他感覺不到政改 方案可獲通過,又稱香港社會上有很多「溫和 意見」未有「充分討論」,建議特區政府承諾 在短期內建立對話平台。

違法意見是「鏡花水月」

梁振英在回應時指出,特區政府願意聆聽所有 關於政改、普選特首的意見,但基礎是這些意見一 定要符合香港基本法和全國人大常委會「8·31」決 基本法。……中央現在已經有了一個立場(『8·

他續說,所有不符合香港基本法及人大決定的意。要重新再來,我們怎樣可以執行呢?」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派近日要 『8·31』的決定,人大已經講了不會撤回『8· 見,不符合香港基本法規定,人大常委會也不會接 受,只是「鏡花水月」,如社會上有人,包括立法會 自由黨主席鍾國斌在提問時則指,目前特區 議員仍堅持要「公民提名」必不可少,但香港基本法 寫明,特首候選人需要由提委會提名,(在)一個這 麼關鍵的問題上,仍然堅持提名權不是專屬於提名委 員會,這個對話平台的實質作用是甚麼呢?」

梁振英強調,目前問題的關鍵在於坊間的政改 建議有沒法理基礎:香港基本法在25年前頒布 時,已寫明是提名委員會提名,但現在有人堅持 要「公民提名」,「所以這個問題並不在於溫 和、激進或者保守,問題是符合不符合(香港) 31』决定)出來,你不接受它,你要收回它,你

諷劉慧卿[臨門一腳]忽然[公提]



全國人大常委會「8·31」決定落

席劉慧卿昨日在答問會上宣稱,「你現在就是硬 話,向香港人、向國際社會道歉呢?」 塞這個給我們,就叫我們做普選。」特首梁振英 即場踢爆劉慧卿「忽然公提」,指香港基本法已 頒布了25年,早説明了香港最終達致普選的目 選」,也沒有提過要「公民提名」,卻在「臨門 一腳」才提出來。不過,「我們仍然會盡我們最

大的努力,去爭取劉慧卿議員的認同。」 劉慧卿昨日在答問大會上提問時「嘶叫」

反對派堅拒根據香港基本法及 稱,特首指根據該國家及地區的憲法或制度落 實的就是普選,「是想欺騙立法會、香港和國 需要立法會三分之二議員通過;行政長官同意和需要 寫 實特首普選,更聲稱無「公民提 際社會。……看着憲法、看着制度,做了甚麼 名」就是「假普選」。民主黨主 垃圾出來都是普選。你是否應該收回這些説 31』的決定,就是根據(香港)基本法有一個提名委

基本法頒布25年 劉未質疑普選

梁振英在回應時指出,香港特區需要根據香 標、程序,但劉慧卿一直沒説過這不是「真普 港基本法,根據全國人大常委會有關決定,包 括「8·31」決定來落實特首普選。

> 他話鋒一轉,提到香港基本法已經頒布近25年, 「劉慧卿議員當時都關心香港的時事,應該知道(香 名』,今天要人大常委會收回『8·31』的決 港)基本法當時的寫法,已經說了我們最終達至普選定。」

的目標,亦説了我們要修改行政長官的產生辦法,既 人大常委會批准。現在人大常委會批准的,包括『8· 員會經過一個提名程序,然後普選產生。」

梁振英直言,「25年來,沒有聽過劉慧卿議員 説這個不是真普選,到我們『臨門一腳』,很快 要請大家投票,500萬人有沒有普選權,劉慧卿 議員現在提這個問題。當時劉慧卿議員好像沒有 提過,在1990年4月4日(香港基本法頒布)之 後沒有提過要『公民提名』;今天説『公民提 ■香港文匯報記者 鄭治祖

95

選

蒙

派議員舌戰「眞普選」定義。他指出,英國 沒有「公民提名」,英國的首相亦非「一人 票」直選出產生的,但沒有一個反對派議員說英國是 「假普選」。他強調,根據當地的法律所實行的普選,就 是該地方的普選,香港特首依據香港基本法及全國人大常 委會「8·31」決 定,經過一個有廣泛代表性的提名委員會 提名產生之後普選,「這是眞普選。」

每個社會須依法實行普選

在昨日特首立法會答問大會上,民主黨議員黃碧雲在提 問時聲稱,梁振英有否代表港人向中央直接提出「眞普 選」訴求。梁振英在回應時指出,每個社會都有他們的 「眞普選」,只要是根據當地的憲法、制度及選舉法,毎 個社會的普選都是「眞普選」,「香港的『眞普選』就是 根據(香港)基本法和(全國)人大常委會有關決定所實 行的普選。」

黃碧雲隨即追問緬甸、朝鮮的選舉是否「眞普選」,梁 振英解釋,根據當地法律所實行的普選,就是該地方的普 選,「香港的行政長官普選,是經過一個有廣泛代表性的 提名委員會提名產生之後普選,這是『眞普選』。」

舉例英揆非一人一票選出

工黨議員何秀蘭其後提問時稱,梁振英說「凡是按當地 法律所進行的選舉都是眞普選」,是「很典型的有權大 晒」,「只要你有權力去立法,就可以以法欺人。」

梁振英在回應時指出,由於政改事關重大,他不希望何 秀蘭的言論會令香港市民有錯誤的印象,並舉英國爲例: 「英國有普選──我相信何秀蘭議員不會說英國的普選是 『假普選』──但英國首相的產生辦法,以及另外一個─ -何秀蘭議員亦大概不會認爲是『假普選』的西方民主國 家——美國總統的產生辦法是截然不同的。」

他解釋,英國沒有「公民提名」,英國的首相亦非「一人 一票」直接選舉產生的,而是由英國的政黨選出黨魁,倘該 政黨大選時在各個選區得到最多議席,其黨魁就可以擔任首 相,而在該黨執政期間,可自行決定更換首相而不需要問准 選民,「何秀蘭議員大概不會認爲它這個是『假普選』。」

梁振英強調,每個國家及地區,都根據其國家或地區的 制度「去實行它們的普選,實行它們的民主」,「英國是 這樣、德國是這樣、法國是這樣、美國是這樣,這些何秀 **蘭議員大概都不會說他們不是『眞普選』。我們的普選如** 果不根據(香港)基本法、不根據人大常委會有關的決 定,是『鏡中花、水中月』。」

何混淆英首相議員選舉

「爆咗」的何秀蘭「死心不息」,在追問時反稱梁振英對英國的政制 「認識其實很膚淺」,因爲「英國的國會議員是由『一人一票』直選產 生,並不是香港的1,200人」

梁振英在回應時直指,何秀蘭將英國國會議員比作香港特首是不倫不類 的,英國國會議員應跟香港立法會議員類比,香港特首只能夠跟英國首相 類比,而英國首相並非「一人一票」選舉產生的,甚至有些人說英國的首 相其實不是普選產生的。

他強調,不同的國家及地區產生其地方首長,都有不同的制度,而這些 制度根據其法律和傳統形成,香港則需要根據香港基本法和全國人大常委 會的有關決定去設計。

事實上,即使是英國國會議員,也並非像何秀蘭所宣稱的,全部由「一 人一票」產生:英國上議院有大約700多名非選舉產生之議員,包括英國 國教會的26名大主教或主教,及600多名貴族。

■香港文匯報記者 鄭治祖