

「捐款門」調查報告不問責不處分 放生戴耀廷陳文敏是何道理？

孫子瑋



港大校務委員會昨日召開特別會議，討論調查法律學院副教授戴耀廷收取捐款風波的報告。令人失望的是，整份報告並無指明戴耀廷和陳文敏要為事件負責或接受處分，只是圍繞所謂規程問題打轉，對於「捐款門」的核心，包括戴耀廷違規轉交匿名捐款；陳文敏身為法律學院院長知法犯法收取來歷不明捐款；戴耀廷以捐款聘請政黨中人員負責「佔中民調」，違反港大聘用守則；以及鍾庭耀涉嫌收錢做民調等，報告一律不聞不問，不問責不處分，戴耀廷和陳文敏不必承擔任何責任。與其說這是調查報告，不如說是卸責報告、愚弄市民報告，如何令人信服？如何令人相信港大有革故鼎新的決心？港大由公帑營運，不是某些人的「獨立王國」，既然有人要包庇護短，甚至讓違規教職員坐上副校長寶座，當局以及立法會就應主動介入調查，不能讓「捐款門」事件不了了之。

「佔中」發起人戴耀廷被傳媒揭發去年上半年向香港大學提供145萬港元的指定用途「匿名」捐款，其中80萬元捐給鍾庭耀的港大民意研究計劃，作為「佔中公投」經費；35萬元捐給人文學院，用作聘請公民黨憲制及管治支部執委向梓齊協助「佔中公投」；30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用，而時任法律學院院長的陳文敏正是收款人。當時引起輿論嘩然，原因是廉署規定大學捐款不能「匿名」，戴耀廷和陳文敏的行為涉嫌違反廉署反貪規定。面對社會輿論壓力，港大校務委員會隨即就「捐款門」事件進行調查。

對「捐款門」三大疑問不聞不問

然而，花了這麼多時間調查，最終卻只是在已知的事實上兜圈，只是調查戴耀廷使用捐款的程序是否符合港大規程。但事實已經很清楚，戴耀廷、陳文敏當然是違反了規程，因為按照規定，大學不能接受匿名捐款，但他們卻以「層層漂白」的方式轉移這筆「佔中」捐款，自然是違規。調查報告的重點應是進一步追查「捐款門」內情，追究及處分涉案者，才是調查的真正目的，但整份報告卻故意避重就輕，對多個重要問題不聞不問，當中包括：

一、廉署反貪指引列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款來歷都必須清楚，捐款人要信譽良好。當中有防止收受賄賂的理念，所以大學收受捐款時必須有真實捐款者姓名。但戴耀廷向港大「發展及校友事務部」轉交捐款時，卻一直拒絕透露捐款人姓名，而陳文敏身為法律學院院長，明知捐款有問題，卻沒有按規定查證「捐款者」誰屬，仍然照收不誤，沒有追問，心領神會，當中是否存在「串謀」

處理違規捐款問題？

二、戴耀廷動用15萬元捐款聘請港大文學院研究助理兼公民黨成員向梓齊，並派其到港大民意研究計劃協助進行所謂「佔中民調」，職位為「榮譽項目主任」。根據密件顯示，港大人文學院院長蔡寬量與戴耀廷的電郵往來中，已承認向梓齊是聘請專職從事「佔中民調」。港大聘用程序有嚴格規定，如果港大民研有資源為項目增聘人手，應按既定程序公開招聘，而不能「借調」文學院人手，再以捐款形式支薪。戴耀廷將港大當作「私人俱樂部」，任意委派其他人從事「佔中」行動，破壞了港大的聘用守則，調查，報告竟然不查，是何道理？

三、戴耀廷向港大民意研究計劃提供巨額捐款，最終卻出現了「佔中公投」嚴重報大數的情況。文匯報日前更揭發戴耀廷早於2012年，已涉嫌透過自設的「全民投票捐款活動」掩人耳目，向鍾庭耀秘密捐款50萬元，支援當年的所謂「3·23民間全民投票計劃」，說明兩人「勾結」早有前科，令人懷疑「佔中公投」中是否存在「黑金」操縱學術造假行為。這樣就涉及到「黑金」操縱學術造假的問題，攸關民調以至大學聲譽，港大的調查只查規程，不查更重要的學術造假問題，這是甚麼道理？

應成立獨立調查委員會追查事件

「捐款門」暴露了港大種種管理亂象，有人不務正業，一門心思放在搞「佔中」上，更不惜將來歷不明的捐款引入校園；有人知法犯法，明知捐款有問題，

明知下屬搞「佔中」荒廢教學，依然聽之任之，並且大力「鼓勵」包庇，最終爆發了持續79天的騷亂；有人自稱「民調專家」卻其身不正，多次涉嫌收錢搞民調，連帶港大聲譽也受到拖累。這些「捐款門」事件暴露的亂象，這些違規失職的教職員，為甚麼調查委員會不去徹查，不去追究？反而在路人皆知的規程問題上打轉，放生罪魁禍首，這樣的調查報告不做也罷。說穿了，不過是有人利用所謂調查，意圖四兩撥千斤，高高舉起，輕輕放下，為戴耀廷保駕護航，為陳文敏在失職違規之下，仍然能夠升任港大副校長搖旗吶喊，試問如何令人信服？如何令人相信港大有革故鼎新的決心？

港大校務委員會主席梁智鴻曾表示，倘有教職員違規，就要受到適當處分。但事實卻剛剛相反，戴耀廷違規轉交匿名捐款、違規請人、在校園內策動非法「佔中」，至今教席仍然穩如泰山，更可休養避風頭。陳文敏身為法律學院院長，管理為煙瘴氣，縱容下屬搞「佔中」，違規接受匿名捐款，竟然還有望坐上副校長寶座。顛倒正義，莫此為甚！港大是香港人的港大，不是某些人的「獨立王國」。既然有人要包庇護短，周順港大百年聲譽進一步受損，當局以及立法會就應主動介入調查，成立獨立調查委員會追查事件，明確涉案者責任；立法會也可引用特權法傳召有關人等作證，不能讓「捐款門」事件不了了之，必須還社會一個公道。

譚惠珠：中央頻打「虎蠅」 司法「面向陽光」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國「兩會」剛於本月中順利完結，香港島各界聯合會昨晚舉行「兩會」匯報會。港區全國人大代表譚惠珠在會上表示，最高人民檢察院過去一年頻頻打「大老虎」、打「小蒼蠅」，堅決貫徹黨中央反腐敗決策部署，認為內地司法制度正逐漸面向陽光，並相信國家的未來將會愈來愈好。全國政協委員曹王敏賢則指，今年中央政府工作報告顯示國家經濟社會發展是「穩中有進」，認為國家未來會着力深化改革，切實保障和改善民生，以及改進社會治理方式。

香港島各界聯合會昨日舉行「兩會」匯報會，邀請了港區全國人大代表譚惠珠及港區全國政協委員曹王敏賢主講。整場會議有過百名社會各界人士出席，場面熱鬧。

反貪賄總局強化偵查指揮

譚惠珠在會上表示，最高人民檢察院過去一年頻頻打「大老虎」、打「小蒼蠅」，堅決貫徹黨中央反腐敗決策部署，嚴肅查辦各類職務犯罪，拘捕人數達55,101人，人數比上年度升了7.4%。另新的「反貪污賄賂總局」經中央批准及最高人民檢察院整合組建，從而強化了偵查、指揮協調等職能。她續說，查辦貪污、賄賂、挪用公款100萬元以上的案件3,664件，同比上升42%；查辦涉嫌犯罪的原縣處級以上國家工作人員4,040人，同比上升40.7%，其中原廳局級以上幹部589人。

查辦用職權受賄升13.2%

譚惠珠指出，中央同時加大懲治賄賂犯罪力度。針對一些國家工作人員利用職權索賄受賄的問題，查辦受賄犯罪14,062人，同比上升了13.2%；針對不法分子為謀取不當利益、行賄腐蝕幹部的問題，部署打擊行賄犯罪專項行動，查辦行賄犯罪7,827人，同比更上升了37.9%。

譚惠珠總結指，種種數據顯示內地司法制度正逐漸面向陽光，並相信國家的未來將會愈來愈好。



香港島各界聯合會昨日舉行「兩會」匯報會，邀請了港區全國人大代表譚惠珠及港區全國政協委員曹王敏賢主講。

曾慶威 攝

曹王敏賢：報告顯經社發展「穩中有進」

曹王敏賢則指，今年中央政府工作報告顯示國家經濟社會發展是「穩中有進」。「穩」的主要標誌是經濟運行處於合理區間。增速穩，國內生產總值較上年增長7.4%，在世界主要經濟體中名列前茅；就業穩，城鎮新增就業1,322萬人，高於上年；物價穩，居民消費價格上漲2%。

「進」的總體特徵是，發展的協調性和可持續性增強。經濟結構有新的優化，糧食產量持續上升至達到1.21萬億斤；城鎮、農村居民的收入持續增長；服務業增加值比重由46.9%提高到48.2%。

曹王敏賢指出，國家未來會着力深化改革，從而激發市場活力和內生動力；注重調整經濟結構，提高發展品質和效益；切實保障和改善民生，促進社會公平公義；以及改進社會治理方式，保持社會和諧穩定。

建制申入工務組僅俊賢過關

香港文匯報訊（記者 李自明）立法會財務委員會轄下工務小組委員會昨日開會，處理10名建制派議員逾期加入小組委員會的申請，在反對派佔委員會大多數的情況下，會上僅通過漁農界議員何俊賢的申請，其餘9名議員的申請全被否決。反對派立法會議員去年破壞議會默契，在截止報名前傾巢而出，搶佔立法會工務小組委員會多數議席，更取得正、副主席職位。建制派12名議員隨後以助理出錯及因事忘記為由申請候補加入。反對派即對多名有意候補加入的建制派議員諸多留難，堅持要舉行「特別會議」討論，並要求建制派議員出席會議解釋逾期理由，浪費會議時間，被批評為「另類拉布」。

工務小組委員會昨日舉行特別會議，繼續審議多名建制派議員逾期加入的申請。除了民建聯漁農界議員何俊賢外，其餘9名建制派議員，包括民建聯進出口界議員黃定光、工業界議員梁君彥、旅遊界議員姚思榮、工聯會九龍東議員黃國健，勞工界議員鄧家彪、郭偉強、金融界議員吳亮星、民建聯區議會（第二）議員李慧琼，以及商界議員林健鋒的逾期加入申請全被否決。

連同早前九龍東議員謝偉俊和金融服務界議員張華峰，委員會該年度會期只接納3名建制派議員逾期加入，反對派仍佔工務小組委員會大多數。

譚志源：楊偉雄能助推創科

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由於反對派肆意拉布，創新及科技局的設立變得遙遙無期。政制及內地事務局局長譚志源昨日指出，推動創新及科技發展的工作刻不容緩，香港不能繼續任由競爭對手不斷超前，故特首委任前理工大學副校長楊偉雄加入行政會議，並作為行政長官創新及科技顧問。楊偉雄在創新及科技方面擁有豐富經驗及國際視野，相信他將可協助特區政府更專注及不失時機地推展創新及科技的發展工作。

立法會工業界議員林大輝昨日在立法會大會質詢，指特首委任楊偉雄為創新及科技顧問和行政會議非官守成員，有否評估該做法是否「任性用權」。

工商科技界支持 增長遠競爭力

譚志源回應指，創新及科技是香港重要的經濟動力，工商及科技業界多年來一直要求政府成立創科技局，提供專注的高層次領導，更有力地統籌及執行各創新及科技產業之間的政策，充分把握科技發展帶來的機遇及商機，增加香港長遠的競爭力。

他續說，特首梁振英在2012年3月當選後，已即時建議重組政府總部架構，其中一個重要元素，就是把商務及經濟發展局改組為兩個政策局，但立法會財務委員會出現拉布情況，在經歷長時間消耗式會議後，建議最終未能於2012年立法會換屆前通過。

譚志源指出，特首在去年1月施政

報告中，宣布再次啟動成立創科技局的工作，商務及經濟發展局隨即於4月先後諮詢立會工商事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會，兩個委員會都通過動議支持。有關人事編制改動建議於去年6月獲立法會人事編制小組委員會支持，而把相關法定職能轉移至新的局長及常任秘書長的法例修訂，也在同年10月29日獲立法會通過，但因反對派議員拉布，令創科技局無法如期成立。

他強調，推動創新及科技發展的工作刻不容緩，香港不能繼續任由競爭對手不斷超前，故特首委任楊偉雄加入行政會議及作為特首創新及科技顧問。「楊先生在創新及科技方面擁有豐富經驗及國際視野，行政長官相信他將可協助特區政府更專注及不失時機地推展創新及科技的發展工作。」



用選票趕走反對派議員的三個現實意義

卓偉



行政長官梁振英昨日在一個論壇致辭時，提到去年發生的「佔領」事件得以解決，是靠法治及民意；市民漸漸對「佔領」行動失去耐性，在背後支持「佔領」的「民主派」中人，會在今年稍後的區議會選舉及明年的立法會選舉中受到懲罰。梁振英的「懲罰論」隨即引起反對派反彈，公民黨黨魁梁家傑指責梁振英煽風點火，唯恐天下不亂。究竟誰一直唯恐天下不亂？外界自有公論。

不過，梁振英這次提到用選票將反對派議員逐出議會，對香港社會至少有三個現實意義。

一是任何政改方案必須得到三分二立法會議員通過，反對派過去一個選舉口號，就是要保住對政改的關鍵否決權，以爭取一個更加「民主」的方案。但諷刺的是，反對派的關鍵否決權並不能為香港帶來民主，反而成為扼殺普選的元兇。面對愈益猖狂的激進派，如果政改方案今次通過不了，下一次溫和派就能夠拿出勇氣擺脫綑綁嗎？恐怕並不樂觀。這意味着，

只要一日反對派仍然掌握政改關鍵否決權，任何符合香港基本法及人大決定的政改方案都難以在立法會通過，香港政制有可能出現長期的原地踏步。要突破這個困局，關鍵就是要令建制派取得三分二多數議席，掌握政改的主導權。當反對派失去了關鍵否決權，自然就要回歸理性務實，不能再「任性」了。

二是現時拉布已經成為本港發展最大障礙。在立法會直選的比例代表制下，激進派議員不用理會主流民意，只需要滿足極端光譜的支持者，已經可保住一席，令他們可以肆無忌憚地在議會拉布，甚至連惠及基層的低收入津貼也不能倖免。要解決拉布問題，最好的當然是將激進派議員全數逐出議會，如果不能，就應修改立法會的議事規則，借鏡外國議會經驗引入

限制拉布機制，將拉布限制在可控範圍內。但要修改議事規則，必須得到直選及功能組別議員分組表決通過。所以，唯有將反對派的直選議席降至半數以下，才有望啟動修改程序，重新恢復立法會效率。

三是政治問責。議席是政黨的生命線，對政黨來說，沒有比奪去其議席更大的懲罰了。反對派議員去年發動大規模非法「佔領」行動，為香港社會及廣大市民帶來巨大傷害；立法會的「不合作運動」、無日無之的爭拗不斷蠶食香港的競爭力。反對派在這幾年幾乎沒有為香港做過一件好事，惡行卻是罄竹難書，市民要對他們問責，沒有比以選票懲罰更加有力。如果反對派沒有在選舉上得到懲罰，類似「佔領」的行動只會無日無之。慶父不死，魯難未已，「票價票價」也是為了香港的利益。