

學聯「混賬」挨批 市民斥「揩油水」

理財不善只顧「玩政治」 託辭不能換基金董事

香港文匯報訊（記者 周子優、歐陽文倩）學聯昨晚開始舉行一連三日的周年大會，並繼續其「黑箱」作風，閉門選出下任秘書長。就本報昨日獨家披露，學聯的財政「混賬」情況，揭示其千萬元資產狀況成疑、基金公司對學聯撥款大縮水等問題，有市民質疑學聯借財務混亂「揩油水」，也有人批評學聯連自身財務未能妥善管理，但卻活躍於「玩政治」，要求學聯交代問題。面對眾多質疑，學聯昨日大耍「語言偽術」，將其財政「混賬」問題則全數歸咎於「不能夠」更換基金公司董事所致。



■周永康（左）沒回應近日的批評，也不肯談論大會議程，閉門會議只有數十名院校「代表」參與。
黃偉邦攝

在連番輿論壓力下，學聯早前終上載多份早應公開的報告和文件，本報從中總結出其財務、營運「六宗罪」，報道被多個網上平台轉載，不少市民對學聯的「混賬」大感不滿。

學聯幹事能力「未夠班」挨批

昨日有不少市民在香港文匯報網站批評學聯幹事能力「未夠班」。網民「夢回舊景」直斥學聯無德無能，難以擔當學生領袖。「唯二」則批評，學聯連財務也未能妥善管理，「哪來資格批評校外事務？更莫談學人搞政治、批評社會。」「jithk」質疑，學聯的財務愈混亂，便可乘機混水摸魚「揩油水」，直指「這些成日話爭取民主，又要求（特區）政府要公平、公正、透明的壓力團體，自己卻先違反了一切對政府的要求。」

在「香港討論區」，有網民上載了本報「財務6宗罪

揭學聯「混賬」」的報道。網民「sometimess」批評，學聯財務問題疑團多多，非常「混賬」，並認為學聯由一班毫無經驗的學生管理，能力備受質疑，「學聯可唔可以晒吓賬單，解釋清楚！」「mickyminnie」則批評學聯目前仍未現身交代，要求他們公開回應。「退休學生」也質疑，學生「玩政治」旨在為錢，又揶揄學聯「都係時代選中的自私鬼」。

「hk_hacker」指，讀書時代學生會也「圍威喂」，收取學生會費後就隨便花錢，數目不清不楚，懷疑學聯亦是類似情況。

周永康封口不敢回應

學聯於昨晚開始召開周年大會，多位成員包括秘書長周永康都沒有回應近日的批評，也不肯談論大會議程，閉門會議只有數十個院校「代表」參與。facebook專頁

岑敖暉玩「語言偽術」卸責

「呼籲八大學生聯手抵制學聯」要求中大學生會退出學聯」昨日亦製作圖表，圖文並茂解釋學聯公職「將會由60人小圈子一人一票選出」，批評學聯繼續「黑箱」。

李國章獲委入港大校委會

學聯副秘書長岑敖暉則在進入會場被記者追訪時，始匆匆回應連日批評，並大玩「語言偽術」，指一系列財政問題都是因為「不能夠」更換基金公司董事所致，而「不能夠」更換的原因，則是因為香港大學學生會早前「被滲透」、學生會內鬥等問題，把其責任推得一乾二淨。

被問及不少大學生提及學聯應普選秘書長一事，他又推說這要看大家想學聯從哪個方面改革，又稱這或與各大學生會幹事的代表性有衝突，要再作討論。

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）特區政府昨日公布，委任華人置業集團主席劉鳴煒為青年事務委員會主席，並同時委任8名新委員及再度委任10名現任委員，任期由下月1日起，為期兩年。政府發言人表示，持有英國倫敦大學國王學院法律哲學博士學位、現為美國紐約州註冊律師及特許財務分析師的劉鳴煒，過去一直熱心參與社會服務，現為扶貧委員會及策略發展委員會委員、海洋公園公司董事局副主席，香港城市大學校董會成員等。

特區政府發言人昨日指出，劉鳴煒一直十分關注青年人的發展，亦曾參與多項與青年人息息相關的研究，及在不少青年論壇中擔任講者，與青年人分享及交流對不同社會課題的看法。

另8名新委任的成員為郭永亮、余翠怡、謝曉虹、黃樂彤、陶兆銘、Vivek Ashok Mahbubani、蔡若蓮及甄韋喬。

曾德成感謝陳振彬多年貢獻

現任主席陳振彬於2004年起加入青年事務委員會，並於2009年4月起擔任主席一職。民政事務局局長曾德成感謝即將卸任的主席陳振彬多年來對青年事務委員會所作的貢獻，並指他在任期間建樹良多，「在他的領導下，委員會積極推動青年發展，協力重組各區青少年暑期活動擴展為全年的青少年活動，為青年廣場出謀獻策，加強青年德育培訓，並定期舉辦『青年交流會』及『青年高峰會議』，讓青年就關注的課題與政府官員及不同諮詢委員會主席直接交流，加強溝通。」

曾德成又感謝龍子明、林長志、鄧廣成、施榮忻、陸海、鄭慧婷教授、歐凱欣及鄺禹韜8名即將卸任的委員於過去為委員會所付出的努力。

青年事務委員會為法定諮詢組織，就青年發展事務向政府提供意見。委員會就青年發展有關的課題進行研究，舉辦或贊助青年發展活動，並資助香港青年前往內地交流及實習，以及透過「國際青年交流計劃」讓青年前往海外進行交流活動。

新一屆青年事務委員會成員

劉鳴煒（主席）
馮丹媚、車偉恒、鄭重科、伍婉婷、黃婷、簡汝謙、張俊彥、鄭仲文、譚榮勳、陳博智、郭永亮、余翠怡、謝曉虹、黃樂彤、陶兆銘、Vivek Ashok Mahbubani、蔡若蓮、甄韋喬、鄭家豪、霍啓剛、劉國勤、麥燕薇、莫仲輝、蕭景威、鄧曉楓、楊志達、葉永成、李家誠、張潤衡、范凱傑

*委員會的官方成員包括民政事務局、教育局、勞工及福利局、保安局及民政事務總署的代表

製表：記者 文森

李國章獲委入港大校委會



■李國章否認出任港大校委會成員，是為接任主席一職「鋪路」。
鄭治祖攝

李國章昨日出席一活動時被問到，有關任命是否為他出任校委會主席一職，他回應指，不明白何謂「鋪路」，希望大家勿信謠言，也不要造謠。至於是否想「更上一層樓」，李國章僅說「到時睇表現先算」。

接替上月辭任黃嘉純

香港律師會前會長黃嘉純上月以公職繁重為由，辭任港大校委會成員一職，特區政府昨日委任行會成員李國章填補空缺。教育局昨日表示，李國章一直致力公共服務，在教育界的經驗豐富，曾出任教統局局長及香港中文大學校長，並曾任港大校委會成員。

傳接替梁智鴻任主席

現港大校委會主席梁智鴻的任期將於今年11月屆滿，早前有報道稱，李國章的任命是為他出任校委會主席「鋪路」。教育局發言人表示，特區政府進行委任時，一如既往恪守用人唯才的原則，考慮院校的運作和香港高等教育發展需要，根據各院校的條例規定，委任合適人選為院校的校委會及校董會的成員。

梁智鴻昨日在接受電台訪問時表示，沒有聽聞李國章會接任其職位的消息，但他希望當局找到一個可以令港大繼續前進的接班人。

盼大家勿信「鋪路」謠言

香港文匯報訊（記者 文森）香港大學法律學院前院長、被指為港大副校長「推薦人選」的陳文敏捲入「捐款門」事件，備受香港社會各界關注。港大校務委員會主席梁智鴻昨日表示，倘有教職員違規，就要受到適當的處分。

梁智鴻昨日在接受電台訪問時表示，港大校委會將於下周三會舉行特別會議，討論有關法律系副教授戴耀廷收取捐款的調查報告，以確定當時出任法律學院院長陳文敏在處理捐款時是否盡職。

被問到若報告指陳文敏毋須負上責任，會否被推薦出任港大副校長時，梁智鴻表示，校委會目前並未收到物色委員會的推薦人選，而港大對任何高層的委任都有既定程序，由物色委員會物色人選，經篩選後再向校委會推薦，「在校委會收到推薦前，會議議程上都不會討論。」

劉兆佳料「一簽多行」不大幅調整

香港文匯報訊（記者 李自明）據報廣東省正研究優化「一簽多行」，包括修定為「一日兩行」等方案。全國政協委員兼全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日分析，中央不會大幅調整「一簽多行」政策，改為「一日兩行」對解決目前的問題只是「聊勝於無」。

取消設限難向內地居民交代

劉兆佳昨日接受電台訪問時指出，中央將「一簽多行」政策視為給予內地居民的權利，由於政策涉及內地居民，如果取消或設限制，很難向內地居民交代，甚至會令他們不滿，遷怒於內地政府，故中央大幅調整政策的可能性不大。

他續說，即使將深圳戶籍居民來港「一簽多行」改為「一日兩行」，對解決本港接待能力不足的問題作用不大，僅是「聊勝於無」，因為內地來港旅客數目仍會增加。

劉兆佳強調，內地與香港民眾的關係已成為中央政府的關注點，當內地部分民意對香港反感，並質疑「一國兩制」是否明智決定時，中央對港政策只會愈來愈「綁手綁腳」。

馬逢國：制定措施需顧兩地感受

港區全國人大代表馬逢國同日在另一電台節目中形容，兩地政府部門要有默契，在不令對方不舒服情況下制定措施，至於是修訂為「一日兩行」則有待特區政府評估，「改善水貨客問題的政策，定要不影響需要往返兩地工作的人士，同時在顧及正常旅客的前題作適當調整。」

山西省國新能源股份有限公司

證券代碼：600617 證券簡稱：國新能源 公告編號：2015-022

山西省國新能源股份有限公司 第七屆董事會第二十次會議決議公告

本公司董事會及全體董事保證本公司內容不存在任何虛假記載、誤導性陳述或者重大遺漏，並對其內容的真實性、準確性和完整性承擔個別及連帶責任。

山西國新能源股份有限公司（以下簡稱「公司」）第七屆董事會第二十次會議於2015年3月20日以通訊表決方式召開，會議應出席董事11名，實際參加表決董事11名。本次會議符合《公司法》和《上市規則》的規定。

表決結果：同意11票，反對0票，棄權0票。

該議案尚需提交股東大會審議。

山西省國新能源股份有限公司
董事會
2015年3月20日

證券代碼：600617 證券簡稱：國新能源 公告編號：2015-023

山西省國新能源股份有限公司 關於2014年度股東大會增加臨時提案的公告

本公司董事會及全體董事保證本公司內容不存在任何虛假記載、誤導性陳述或者重大遺漏，並對其內容的真實性、準確性和完整性承擔個別及連帶責任。

股東大會有下列情況：

1. 股東大會延期召開；

2. 股東大會否決或修改董事會提出的董事選舉方案；

3. 股東大會否決或修改監事會提出的監事選舉方案；

4. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

5. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

6. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

7. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

8. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

9. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

10. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

11. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

12. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

13. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

14. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

15. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

16. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

17. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

18. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

19. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

20. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

21. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

22. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

23. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

24. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

25. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

26. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

27. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

28. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

29. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

30. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

31. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

32. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

33. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

34. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

35. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘董事會成員的方案；

36. 股東大會否決或修改董事會提出的聘任或解聘監事會成員的方案；

37. 股東大會否決或修改董事會提出的增加或減少公司總股本的方案；

38. 股東大會否決或修改董事會提出的聘