

# 不建「三跑」香港會失去競爭力

張炳良教授 運輸及房屋局局長



張炳良

面對競爭，香港若不欲放棄得來不易的航空樞紐地位，削弱整體經濟競爭力，便得早日興建第三跑道。建「三跑」已迫在眉睫，不是「應否」(whether)和「何時」(when)的問題，而是「如何」(how)的問題。

過去10年，香港國際機場的客、貨運量平均每年增長8%和5%。飛機起降量上升近65%至去年的391,000架次。目前香港每日有約1,100航班往來全球(包括內地)約180個地點，令香港躋身國際及區域航空樞紐之一，對貿易、物流和旅遊業的發展起莫大作用。

## 建「三跑」迫在眉睫

現時雙跑道系統的實際最高容量為每小時68架次，若空中交通持續增長，機場在未來兩年內便會達至飽和。區域內其他國際機場，特別是新加坡、韓國和上海，以及珠三角的廣州和深圳等，均在積極進行擴建。面對競爭，香港若不欲放棄得來不易的航空樞紐地位，削弱整體經濟競爭力，便得早日興建第三跑道。

所以，建「三跑」已迫在眉睫，不是「應否」(whether)和「何時」(when)的問題，而是「如何」(how)的問題。

機管局去年已完成法定的環境影響評估(環評)，涵蓋12個範疇，計有飛機噪音、空氣質素、海洋生態、對公眾的健康影響等。就公眾和環境諮詢委員會

的關注和意見，機管局在環評報告內已承諾推行250項緩解和改善措施，當中包括設立香港歷來規模最大、面積達2,400公頃的海岸公園，以及斥資推行海洋生態保育計劃。

環境保護署署長在去年11月就「三跑」計劃發出有條件的環境許可證。機管局全面採納有關的附帶條件，會做好「邊建設、邊保育」，以期將香港國際機場發展成為全球最環保機場之一。

財務安排方面，機管局提出以「共同承擔」為原則的自資方案，以三跑道於2023年完工計，估算建造成本(按付款日價格)約為1,415億元。融資來源為：(一) 憑藉機管局超卓的AAA信貸評級，向市場舉債；(二) 保留未來十年的溢利盈餘，不派發股息；(三) 把現時向航空公司徵收的費用，調整回復至2000年之前的水平，將來按通脹調整；(四) 向離港的海外和本地(除過境客)旅客徵收機場建設費。

## 政府支持「共同承擔」的融資方式

向市場籌集資金，市場自會審慎評估有關擴建方案的

商業可行性。至於徵收機場建設費作為機場擴建的集資方法，在海外及內地也有使用。不過，我們認為，機管局應增大舉債額，使機場建設費定於較低水平。而在釐訂對航空公司收費時，應考慮如何促使善用現有機場設施，包括鼓勵航空公司多些使用廣體飛機。

一個機場在國際安全標準下可處理多少航空交通量，取決於空域的範圍和管理效能。自2000年代起，香港和周邊珠三角地區的空域交通迅速擴張，成為全中國最繁忙的空域區之一。為了優化珠三角空域的使用和管理，國家民航局、香港民航處及澳門民航局在2004年組成三方工作組，於2007年共同制訂了《珠江三角空中交通管理規劃與實施方案》(2007年方案)，同意藉統一規劃、統一標準、統一程序，善用珠三角空域資源；並在2020年前分階段落實各項優化措施。機管局提出三跑道系統可達至每小時102架次飛機升降量(即每年620,000架次)的容量目標，便是基於2007年方案。這方案亦已考慮了廣州將有五條跑道及深圳會有三條跑道。

民航處一直與內地空管當局聯繫，以推展落實2007年方案，其中有一些措施經已實施。中央有關部委(包括國家民航局)一向支持香港發展三跑道系統，以鞏固香港作為國際航空樞紐的地位。我們會繼續與國家民航局就落實2007年方案進一步商討技術細節，以妥善照顧

各方的需要，達至互利共贏。

因應政府的意見，機管局會檢視其財務安排建議和設計方案，作出所需調整，制定適當的規劃應變措施，做好成本控制，以確保三跑道系統融資方法公平合理，合乎經濟效益，資本投資得當。

有反對三跑道計劃的人士引述1992年一份為臨時機場管理局擬備的《新機場總綱規劃》報告，認為在雙跑道系統下，仍可把現時每小時68架次的最高容量增至86架次。有關意見乃基於錯誤的理解。當年報告提出新機場雙跑道總容量，視乎不同的條件和制約，可達至由每小時52至86不等的架次；但報告總結也清楚指出，因受到周邊大嶼山的高山阻礙，要達到較高容量，並不可能符合國際民航組織有關飛行程序的標準，既不安全也不切實際。(詳見運輸及房屋局網頁 www.thb.gov.hk 「三跑道系統 - 常見問題解答」)

民航處在1994年委託顧問已確認，雙跑道系統的最高容量不多於每小時63架次。2008年，英國的國家航空交通服務公司於全面檢視香港國際機場的容量後總結，若實施一系列改善措施，再加上最新的航空交通管制技術，雙跑道系統最高容量可增至每小時68架次。這就是目前的情況，就算擴建客貨運設施，也無法消除雙跑道總容量的樽頸。

# 「城邦派」是猶如邪教的「港獨」組織

楊莉珊 北京市政協常委

主管港澳事務的全國人大委員張德江強調，在「一國兩制」下，維護國家的主權、安全與發展利益，是一道醒目的原則紅線，不容挑戰和觸碰。任何公然鼓吹「香港獨立」、「城邦自決」之類的分裂言行都是不得人心的，也是不能容忍的。公然鼓吹「城邦自決」的「城邦派」，是一個猶如邪教的「港獨」組織，其「教主」陳雲的「港獨」理論，一旦付諸行動，將使香港墮入「萬劫不復」的境地。社會各界包括大學及特區政府，都應警惕及堅決遏止「城邦派」的「港獨」言行。

據文匯報揭露，作為「城邦論祖師爺」的陳雲，一直處心積慮使其「港獨」行為具體化，除發表「建國政綱」、「國情語文」外，還準備了「國旗」、「國歌」和「城邦貨幣」，甚至還開放「城邦神壇」，公開宣揚「本土復興」大計。這些都顯示「城邦派」極其邪惡，有如邪教。

美國心理學家史蒂夫·哈桑(Steve Hassan)2000年出版的《釋放束縛：使人們能夠為自己着想》(Releasing the Bonds: Empowering People to Think for Themselves)一書中，分別從行為、資訊、思維和組織四個方面對邪教作出描繪。

## 「城邦派」四個方面的邪教特徵

一是行為控制(Behavior control)。在邪教組織裡，教主思維高於個人，個人必須臣服於教主的教義之下。陳雲為了硬銷其「城邦建國」大計，可謂費盡心思。除在2011年首次推出其「香港城邦論」外，還在去年中成立了「港獨」組織「香港復興會」，並製作了所謂「建國旗徽」、「國歌」。在農曆新年後，他還發表「乙未文告」、甚至「國情語文」，令「香港復興會」成員相信他自己未來會成為「國父」。

二是資訊控制(Information control)。邪教組織在組織內大肆宣揚教義或組織散佈的訊息。早前在陳雲主持的一個團拜活動場合，陳雲除首次向在場者開放其「城邦神壇」外，更公開宣揚其「本土復興」大計，指要抵擋「中國的侵略」，並洋洋得意地指「佔中」期間，其「城邦論」、「勇武抗爭」的一套理論「有很大的市場」。

三是思維控制(Thought control)。邪教組織無一例外都會把教義定為真理，通過一套特殊的語言詞彙和概念來代替常規的思想表達。去年非法「佔中」期間，陳雲煽動稱：「我的香港城邦論及中華邦聯論，乃香港自自治、華夏重新建國之大事業，集天地之正氣，人間之善念，遠有諸天菩薩拱衛，近有山神土地護佑，膽敢抵抗滋擾者，必遭天譴，必落地獄。」陳雲這一套怪力亂神的特殊語言詞彙和概念，邪教意味甚濃。

四是組織控制(organization control)。陳雲對「城邦派」激進分子「冊封」「十三太保」，包括所謂「忠烈侯」、「忠烈公」、「義勇娘娘」、「神勇將軍」、「大鵬金翅神將」等，以達到組織控制目的。

「城邦派」是香港社會的「毒瘤」有如邪教的「城邦派」，就是香港社會的「毒瘤」之一。「港獨」分子奉極端「本土

主義」的陳雲的「城邦派」為「雲教」，稱陳雲為「教主」。陳雲2011年6月27日拋出《香港自治運動》一文，聲稱「我們用龍獅香港旗為自治運動的徽號」，「香港目前的『國中之國』地位，其文化根基來自香港的城邦史」。去年「佔中」期間陳雲現身旺角，煽動「城邦派」與黑社會沆瀣一氣，狂呼「港獨」口號，揮舞龍獅香港旗，掀起連場暴亂。在近期激進組織發動多次所謂「反水貨客」示威行動中，均可見到在人群中，「城邦派」分子囂張地展示象徵「港獨」的「龍獅旗」。

陳雲十分敵視內地旅客，當所謂「反水貨客」暴力行動遭全城抵制時，陳雲在其facebook上發表更為激進的歧視言論，稱內地人在香港是「納粹黨」、「皇軍」，又寫出「各位『港女』，先準備被『大陸佬』當街『渣波』」等邪惡下流的話。該番言論引起市民於網上向嶺大校長鄭國漢撰寫公開信，認為陳雲的言論辱港、辱國，歧視內地人且踐踏女性尊嚴。

面對邪教組織日益猖獗的非法活動，以及給社會帶來的巨大危害。各國各地防範和打擊邪教的形式雖有不同，但都有這麼幾個特點：首先，運用法律武器，限制、取締邪教；其次，設立專門機構，防範和打擊邪教。對於「城邦派教主」陳雲鼓吹「港獨」的言論和作為，不少社會人士均嚴厲指出，這套邪惡的「港獨」理論一旦付諸行動，將使香港墮入「萬劫不復」的境地。社會各界包括大學及特區政府，都應警惕及堅決遏止有如邪教的「城邦派」的「港獨」言行。

「城邦派」是香港社會的「毒瘤」有如邪教的「城邦派」，就是香港社會的「毒瘤」之一。「港獨」分子奉極端「本土



楊莉珊

# 香港，有優勢不可任性

香港工商總會會長 王庭聰

國務院總理李克強在政府工作報告中關於港澳的部分提到，要加強內地與港澳各領域交流合作，繼續發揮香港、澳門在國家改革和現代化建設中的特殊作用。中央政府始終把香港與澳門放在國家發展戰略的突出位置，在經濟上、政治上、民生上為香港提供支援和便利，而兩地人民的感情更是血濃於水。然而，近期接連出現的「反水貨客」、「反自由行」等事件，卻為兩地人民的交往蒙上一層陰影。

從電視新聞鏡頭，我們清晰看到這批所謂「反水貨客」的人士，以口罩蒙面，以粗暴的手法威逼途人讓他們「搜查」，言語間更夾雜不少粗言穢語，他們在商場內、鬧市中蓄意四竄，與其說他們是「示威」、「請願」，倒不如說是「鬧事」更為貼切，而他們對待市民、遊客的行徑，也如土匪一般。

## 肆意鬧事 激化矛盾

自「佔中」失敗告終，部分激進勢力就企圖將其街頭抗爭的行為滲入社區，他們並非為解決問題，而是製造事端，煽動港人「仇內」，同時亦刺激內地民眾「仇港」，企圖製造一個充滿戾氣的氛圍，其背後的目的宣揚「港獨」、分裂國家。

「自由行」政策，是2003年SARS肆虐後香港經濟出現嚴重困難，中央政府根據香港特區政府和業界的請求，作為「挺港」措施推出的，對香港經濟有重要的提振作用。對於遊客逐年遞增對香港社會所造成的壓力，中央政府是了解的，但令香港市民反感的「水貨客」問題，不能一刀切歸咎於「自由行」政策。

有統計數據指出，「水貨客」中超過6成是香港居民，而深圳戶籍居民持「一簽多行」的約佔4成。更值得注意的是，一些別有用心人士的滋事分子，歪曲事實，大肆渲染「水貨客」問題，助長本土意識，企圖影響今年將舉行的區議會選舉、以及明年舉行的立法會選舉，將民生問題政治化，解決不到問題，受害者是廣大市民。

## 協商解決 不傷和氣

人大委員長張德江在北京與港澳政協委員座談時明確提到，解決「水貨客」問題，要具體問題具體分析，有什麼問題解決什麼問題。據了解，特首梁振英已向中央提出有關調整建議，國務院港澳辦正牽頭會同有關部門和地方研究落實方案。通過協商溝通，訂立有效機制，理性務實解決「水貨客」問題，抑或口罩蒙面、四處威嚇途人「起客」？相信聰明的香港市民，一定識得作出明智選擇。

中央政府一直為香港提升自身競爭力，提供穩定的社會環境、便利的政策措施、廣闊的市場，這些都是香港堅實的後盾和得天獨厚的優勢，香港市民千萬不能中了某些別有用心人士的詭計，破壞了這種水乳交融的關係，當全世界都期待搭上中國這趟經濟快車、熱情加強與中國在各方面的交流合作時，香港，有優勢也不能任性。



王庭聰

# 反水貨客者須自省其身

立法會議員 何俊賢

最近城中熱話，莫過於部分憤青在所謂屯門反水貨客騷亂中，不分青紅皂白地謾罵一對母女，致女孩受驚大哭不止，及屯門「地膽老翁」被誤以為是水貨客，而遭圍攻跌倒。

全城的譴責，迫使其中一位罵得最瘋狂的四眼男子出來認錯道歉，但認錯有用嗎？知道錯在哪嗎？如果答案是肯定，那只會再次看見此等天理不容、喪心病狂的事件繼續在文明社會發生。最令人心寒的是，這並不是個別事件，因為指罵者又豈只四眼男子一人？可見，除認錯的四眼男外，還有為數更多的不知錯不悔改者，肆虐社會、禍國殃民。

平心而論，政策方向是可通過討論和學術研究尋找解決方法，一簽多行、水貨、本港承接力問題，其實某程度上已經找到解決方向並正付諸實行，例如：邊貿城、加強兩地海關執法、加強街道管理，以及在兩會中提出相關議案，建議調整一簽多行個人上限等。然而，搗亂者必定以閉關鎖港形式砍斷兩地關係，所有交流明顯是以非理性方式處理民生問題。

可悲的是，這一類不智之人在香港社會中又是一個不可忽略的政治市場，吸引反對派爭相拉攏。至今為止，在明知某些示威活動、衝擊活動，會對社會構成損害，甚或不可挽回的損害，有多少反對派議員出來預先呼籲克制或喝止其暴行？事後又有多少人即時出來譴責？大家所見，他們的「良心」跟着自己的利益走，非以市民利益為首要。

對於不分青紅皂白的、「無差別」的謾罵和騷擾地區的野蠻行為，行動者、煽動者或其支持者應該再次學習「己所不欲，勿施於人」的做人基本傳統美德。

在相互尊重的前提下，尋找解決社會問題的辦法，繼續使用不合法、不道德的手段，最終只會被社會唾棄。就算不幸被一舉攻陷社區，也只會被認為是像恐怖組織佔領據點一樣的存在，並不能長久維持。

我等亦只會繼續發聲聲討不符合社會整體利益、破壞和諧的行為。望以綿薄之力保衛香港固有的正確道德觀和價值觀。



何俊賢

黃國恩博士 執業律師、黃大仙區議員

香港是一個法治社會，任何事情都要依法辦事。雖然79天「佔領行動」已經告結，但香港法治卻仍然受到嚴重衝擊，小部分激進團體不時上街四處搗事，這類街頭運動更趨暴力激進，他們刻意挑釁警方，令每次遊行示威都必定發生警民衝突，示威者根本在挑戰法律，誓要破壞社會秩序！這些違法行為未得到法律制裁，「佔中」搞事更公然挑戰警方，高調踢保，視法律如無物，即使被送上法庭也只是被輕判，市民看在眼裡，會認為犯法根本沒有什麼大不了，反警方也拿他們沒辦法。試問這樣的結果怎會有阻嚇力呢？又有誰再尊重法律呢？因此「佔中」過後，部分人士的守法意識變得薄弱，香港優良的法治傳統亦逐漸褪色，這是何等的悲哀！

令人更心傷的是，反對派及部分年輕人對這現象不以為然，繼續沉迷於他的抗爭，甚至被部分別有用心的人蠱惑，如「城邦論」「港獨」倡議者陳雲之流，一些激進團體及有「港獨」傾向的本土學生組織不惜使用暴力「勇武」抗爭，毫不妥協！近期以反水貨為藉口的「光復」示威也有人揮舞龍獅旗，叫嚷「香港獨立」，以粗言穢語罵內地遊客，甚至以肢體碰撞、衝擊商舖，繼而引發暴力衝突及混亂情況，絕對影響香港作為旅遊城市的國際形象。「反水貨示威」挑起兩地矛盾，企圖割裂香港與內地的關係，讓我們看出背後「港獨」的影子，這股歪風若不及時糾正，重申法治的權威，香港將會逐漸墮落沉淪，永無寧日。

# 政改必須依法辦事

## 否決政改反民主反民意

人大常委會「8·31決定」是國家最高權力機關的決定，是嚴肅的法律決定，不是兒戲，亦不是一小撮人反對或不喜歡，說改就改。以法律論，即使要改，都要按國家憲政秩序及經一定的法律程序進行，一切均要依法辦事，有規有矩。在香港實施政改同樣必須嚴格依法辦事，按基本法規定及人大常委會的決定進行，絕無妥協的空間，原因非常簡單，法理上香港並不是一個獨立的國家。不過一些「港獨」分子卻妄圖要把香港從祖國分裂出去，做法極之危險，必須予以警惕。市民要謹記香港只是中華人民共和國轄下的一個特別行政區，按國家憲法第31條成立，是一個不折不扣的地方行政區，按照基本法的規定，香港享有高度自治，但絕非完全自治，因此本土「港獨」分子的什麼「港人自決」、「香港獨立」，絕對是癡人說夢。

反對派議員口口聲聲講民主，但在政改問題上，未諮詢完畢他們已堅持全體網羅式否決。他們要求所謂「有篩選」的「真普選」，要求推翻人大「8·31決定」，甚至連諮詢討論也拒絕，這正正是與民主和法治背道而馳，就算現時多個民調顯示大多數人(約6成左右)支持政改，他們仍堅持要否決，要強迫多數人服從他們的少數意見，完全違反少數服從多數的民主原則，罔顧民意之外，亦完全無視法律、不尊重國家主權，為反對而反對，絕對是掛著「民主自由」的羊頭在賣「專權獨裁」的狗肉，硬要全港市民接受他們的「旨意」，難道

這就是他們信仰的民主？

## 教育市民正確理解《基本法》

現在整個反對派陣營發起「不合作運動」，街頭有激進組織在搗亂破壞社會秩序，議會則有反對派議員進行「拉布」，似乎是有組織地互相配合，意圖癱瘓政府施政及破壞香港公共秩序，置香港民生經濟於不顧，做法相當惡劣，否則香港將永無寧日。作為特區市民，我們有責任認識《基本法》，政府亦有責任教育市民正確理解《基本法》。作為律師，本人期望大家攜手依法推進香港民主發展，並好好把握國家發展的機遇制訂香港未來的發展，才可保持香港長遠繁榮穩定。

現時落實政改只是一步之遙，政府要回歸基本點，就是重申政改必須依法行事，政治不能壓倒法治，違法者必須嚴懲，否則香港將永無寧日。作為特區市民，我們有責任認識《基本法》，政府亦有責任教育市民正確理解《基本法》。作為律師，本人期望大家攜手依法推進香港民主發展，並好好把握國家發展的機遇制訂香港未來的發展，才可保持香港長遠繁榮穩定。

現時落實政改只是一步之遙，政府要回歸基本點，就是重申政改必須依法行事，政治不能壓倒法治，違法者必須嚴懲，否則香港將永無寧日。作為特區市民，我們有責任認識《基本法》，政府亦有責任教育市民正確理解《基本法》。作為律師，本人期望大家攜手依法推進香港民主發展，並好好把握國家發展的機遇制訂香港未來的發展，才可保持香港長遠繁榮穩定。

現時落實政改只是一步之遙，政府要回歸基本點，就是重申政改必須依法行事，政治不能壓倒法治，違法者必須嚴懲，否則香港將永無寧日。作為特區市民，我們有責任認識《基本法》，政府亦有責任教育市民正確理解《基本法》。作為律師，本人期望大家攜手依法推進香港民主發展，並好好把握國家發展的機遇制訂香港未來的發展，才可保持香港長遠繁榮穩定。



黃國恩