文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

反對派需尊重憲制尊重民意

基本法委員會委員陳弘毅教授就解決政改爭議提出新構思，建議政府委託具公信力的前法官主持大型民意調查，調查前舉行電視政改辯論，引發社會討論，最後得出「可信度高的民意」。陳弘毅教授的建議顯然是希望勸諭反對派以大多數民意作爲投票的準則，促成政改方案通過。然而，現在的問題是，多項民意調查都顯示市民大都希望依法如期落實普選，只是反對派一意孤行，堅持要否決依人大決定制定的普選方案。只有反對派返回基本法和人大決定的軌道，普選才有希望。

儘管主流民意希望依法如期落實普選，但時至今日反對派議員仍叫囂否決政改方案。針對反對派的一意孤行，社會各界紛紛作出了不懈的努力，提出各種建議，說明社會各界都希望促成政改通過。說到民意調查，正如政制及內地事務局局長譚志源所說，現時社會上已經有多番的、長時間的、很多不同的民意調查，都顯示有一半或超過一半的市民認爲應該先落實2017年普選行政長官；縱使是按照在反對派議員所覺得的「比較保守的、高門檻的人大常委會『八三一』《決定》」，都應該先落實普選。如果反對派議員願意聽民意的話，現在就應該聽。至於找一位法官或退休法官做民意調查，以解決公信力的問題，的確容易產生好像認爲現時很多其他的民意調查機構都不公正的問題。

必須指出的是，反對派議員若不以民意爲政改表決原則，那麼一切的政改民調都是毫無意義的。因爲無論民調數字如何，反對派還是會從自身政治私利出發，否決普選。而一旦普選被否決，香港政制就只能原地踏步，之前全社會爲促成政改落實所作出的一切努力，所有社會人士的良苦用心就都被辜負、浪費殆盡了。政改方案能否通過，關鍵在於掌握關鍵少數票的反對派是否願意在基本法和人大決定的基礎上給普選放行。如果反對派議員面對社會上的政改呼聲，仍然作出有悖民意的選擇，普選就會在反對派手上夭折。

兩會期間，中央不斷強調在基本法及人大決議下，依憲、依法落實香港普選，這一決心和原則不可能動搖，也沒有討價還價的空間。如果反對派不接受人大框架，誓要脫離基本法，挑戰本港的憲制根本，就必須承擔阻礙香港政制改革的歷史責任。

美加息未明朗 防風險早綢繆

聯儲局昨日宣布維持息口不變，會後聲明將加息要「保持耐性」的字眼刪去，似爲日後加息作準備，但同時又調低對美國經濟的通脹前景的預期，強調加息決定要視乎未來數據表現而定，引發市場對美聯儲加息時間表的各種解讀猜測。美國加息雖然暫未明朗，但肯定會來。如果美國加息，香港勢必跟隨，目前處在巔峰的本港樓市會受到衝擊。香港需要未雨綢繆，做好萬全準備。

市場一般預期美國最快要到9月才加息，但聯儲局會後聲明將加息要「保持耐性」的字眼刪去，意味着加息或提早到來。即使聯儲局同時調低美國經濟預期，令市場猜測加息或延遲到年底，但加息遲早會來，卻是市場共識。加息對本港經濟的影響，各方有各種分析，其中比較集中的看法，是加息將帶來本港樓市的調整，港樓市十年牛市或將告終。

據統計，目前市場中小型住宅的價格，自去年下半年起已上升12%。400萬以內的細價樓受到熱捧，反映市場普遍存在愈遲買愈貴的心理。儘管樓市面臨內外的不明朗因素，但在非理性情緒驅使下，仍有部分市民蜂擁入市，引發細價樓樓價上升不止。但細價樓的買家多屬本小力弱的置業人士，多數承造較高的按揭成數上車，抗壓能力較低。一旦利率回升，這些置業人士恐難以負擔。

事實上，本港樓價已與市民的負擔能力嚴重脫節，美國一旦加息，市民的供樓負擔加重，隨時出現「斷供」，累及銀行資產質素。美國加息時間表仍未明朗，向市場傳達出的是經濟前景不明朗的信息，也警示着樓市風險的持續增大。加上歐洲及日本的經濟復甦未見起色，以及地緣政治緊張、恐怖襲擊頻發、油價暴跌等等，在在都提醒市民有必要規避風險。一些市民雖然有置業需要，但面對各種不明朗因素，也宜未雨綢繆，謀定而後動。

（相關新聞刊A4版）

法律界憂違法運作 促學聯交代

指支聯會成員掌控開支 或影響組織立場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在去年的違法「佔領」行動中擔當領導角色的學聯，其賬目近日被揭混淆不清。擁有數千萬元資金的學聯一直拒絕全面公布財政狀況，令外界難以監察。多名專業人士昨日批評，學聯涉嫌「隱瞞」財政狀況，賬目一塌糊塗，更委任非學生的支聯會成員擔任基金公司的重要位置，掌控學聯財政開支，令人擔心有人借此直接影響學聯的政治立場，更甚者可能以學聯之名背後收集反對中央的資金，在香港推動各種示威活動。

馬恩國：活動已違反章程

中澳法學交流基金會主席馬恩國大律師昨日在接受本報訪問時指出，學聯作為一個學生組織，工作應集中在學術、協助學生就業等範疇，不應該牽涉任何政治色彩。但近期學聯高調參與政治活動，已經違反了學聯章程。

他質疑，若非有傳媒披露，尚不知道學聯擁有數千萬元的鉅額資金，加上有關鉅資竟然由香港支聯會常委負責參與管理，令人擔心會否直接影響學聯的立場，更令人懷疑會否有「反中」資金混入學聯的戶口內，作為支援近期各項示威活動。在疑點重重的情況下，學聯應該清楚交代其財政情況，逐一公布款項的來源。

黃國恩：或損害成員利益

法律界人士黃國恩表示，從被公開的資料顯示，該學聯基金公司的運作以及本身的財務狀況極度欠缺透明度，情況不尋常。「這樣的狀況下，是否會損害到學聯成員的利益，這樣的安排又有否違反了學聯或基金公司的章程呢？」

他指出，身為學聯秘書長的周永康、常委梁麗幗等核心成員，實在有責任給各持份者一個清楚交代，特別是於2014年被學聯委任為基金公司學生董事的周永康，更要真誠地以公司最佳利益為大前提，並有責任遵守公司章程及學聯章程，向學聯成員交代公司財務狀況，及處理長期違規擔任學生董事的「非學生」「老鬼」，讓學聯能健康正常發展，帶給社會正能量。

陳曼琪：政治獻金恐入賬

法律界人士陳曼琪指出，有關資料揭示學聯非單純以學生組織運作，營運費用全部由一間基金公司負責管理，而該基金公司董事成員，竟然由一批所謂「學聯老鬼」擔任，更包括支聯會常委，種種跡象令人擔心這些人會影響學聯的發展、政治立場。

她並質疑，該基金公司的財務運作情況神秘，沒有向同學公布獨立會計師審核財務報告表內容，倘有人私自運用款項作某些用途，則可能除了觸犯盜竊罪行外，嚴重者可能會被利用作為「洗黑錢」，或把一些政治獻金注入賬戶內，以進行某些政治活動。她促請學聯全面公布財務情況，以息公眾的疑慮。

會計界：用款須經董事會

會計界人士余仲良認為，按照公司註冊條例的規定，公司須每年公布財務報告，並在股東大會上向股東交代和接受股東的提問。倘有關公司沒有履行有關規定，已有可能違反法例。而公司的董事會在運用每筆款項前，必須獲得董事會批准，不能隨便調撥，否則可能犯了盜竊罪行。

他續說，曾經擔任董事成員者，即使已離開有關職位，倘日後被發現在其任內出錯，該名董事也要承擔責任，不能以離職作為藉口推卸責任。

■學聯賬目近日被揭混淆不清。圖為學聯五常委。 資料圖片

■鄭伊莎 攝

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）已收集足夠聯署的城大，很可能成為下一所舉行「退聯公投」的大學。該校學生會昨晚於社交網站公布上周進行的「退聯」調查結果，當中53%城大學生直言學聯透明度不足，40%學生無意見，只7%認為足夠；另有57%學生坦言不認識學聯運作。就應否「退聯」議題，城大生暫意見參半，21.4%選應該，22.8%選不應，多達55.9%人指無意見。

是次城大學生會民調共收到1,475份問卷，多達55.9%（824人）對「退聯」未有立場，支持及反對比率相當接近，以人數計相差大約20人。

在關於學聯運作的問題上，57%城大生直言不認識；53%人稱學聯透明度不足，只7%人覺得足夠。另外，就現時城大學生會基本會員，均需透過學生會會費繳交6元予學聯作會費，有36%城大生覺得合理，29%指不合理，另35%選無意見。

港大學生籲學聯退還資產

香港文匯報訊（記者 甘瑜）就學聯由行政、到財政、到代表性等一系列問題，有教育界人士及學生均希望學聯能於在今日開始的周年大會公開交代清楚。他們認為，學聯還需要為未來如何避免有關問題作出充分討論和檢討，否則難以令人信服。有香港大學學生指出，既然港大已「退聯」，學聯又坐擁大筆資產，理應將屬於港大的一份退還，而港大學生會應主動跟學聯討論有關事宜。

學聯由各大院校以學生會名義加入，每所院校每年都上繳一大筆會費，資產由各大院校多年共同累積下來，屬各會員學生所共有。港大在今年2月14日通過「退聯」，學聯自己及透過基金公司坐擁逾4,000萬元龐大資產，其中就有港大學生的一份。在早前港大學生會的會議中，已有人動議要追討部分資產，希望可就應否追討、如何追討、追討哪些資產作深入討論。

港大三年級生林同學表示，所有學聯的會員學生每人每年都要上繳6元會費，加起來就是大數目，但學聯如何使用，大家完全不清楚。最近看見學聯被揭賬目不清，林同學認為學聯應在周年大會上交代清楚，並連同其他行政等方面的問題一併解釋。而港大作為有份貢獻的院校，林同學亦認為應追回相應的資產，「希望港大學生會可以主動探討追討的可行性，學聯也應該自行就有關事宜作出安排。」

張民炳：應交代決策過程

教育政策關注社主席張民炳亦表示，學聯自「佔領」一役盡失民心，內部問題一一被揭發，應在周年大會上交代清楚，「而且他們『佔領』期間『去到咁盡』，是否都按着憲章去做過表決、取得共識呢？還是只是幾個人的決定呢？這都要好好交代。」

在財政、人事等問題，張民炳認為學界掀起的「退聯潮」已說明了學生的不滿，學聯須好好檢討運作程序，並釐清自身與院校及學生的關係。

「戴金」報告責任人惹關注

香港文匯報訊（記者 李自明）有消息指港大校務委員會下周三召開特別會議，討論審核委員會調查涉嫌策動違法「佔中」的法律學院副教授戴耀廷被指控收取「匿名」捐款事件的報告。坊間有傳，報告僅調查捐款程序上是否符合規程，並非要追究涉案人士的責任。有政界中人批評，倘消息屬實，說明港大的調查有意放生戴耀廷和前法律學院院長陳文敏，勢難以服眾。

戴耀廷去年上半年向港大提供145萬元的指定用途的「匿名」捐款，其中30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用，而時任法律學院院長的陳文敏正是收款人。

有消息指，一旦審核報告沒批評陳文敏，校委會稍後將討論陳文敏獲薦任副校長事宜。政界人士質疑，是次「捐款門」事件引起香港社會各界關注，因為這並非只屬港大內部事務，更關係本港大學的廉潔和聲譽，港大管理層有責任追究責任，以儆效尤，倘涉事者成功「甩身」，相信各界定必追究到底。

理大浸大中大 料夠票表決

■港大學生會退出學聯引發連鎖反應。圖為該校學生「公投」前舉辦的論壇。 網上圖片

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）學聯的「混賬」令各大專院校掀起「退聯潮」。香港大學學生會成功「退聯」後，在學界「連鎖效應」，學聯多所成員院校隨後接連開展學生聯署發動「退聯」投票，「退聯潮」一觸即發。繼嶺南大學上星期舉行「退聯」投票後，城市大學也獲足夠聯署啟動「退聯」投票程序，而另三所大學包括理工大學、中文大學和浸會大學，各只欠不多於50個學生聯署即「夠數」，發動「退聯公投」如箭在弦。

學聯弊病叢生，引發港大學生率先發起「退聯公投」，投票率近四成，創新高，最終結果顯示，「退聯」共2,562票贊成、2,314票反對獲通過，令港大學生會今年2月歷史性退出學聯，為八大院校中首間退聯的院校。

上星期嶺大緊接成為第二所發動「退聯公投」的院校，結果有363票贊成、607票反對、87票棄權，退聯未能成功。

城大評議會核實後擇日投票

在其他院校方面，包括城大、理大、浸大和中大四校都已各自發起聯署籌劃「退聯公投」。其中，城大早前已獲1,332個聯署達標，並將呈交城大評議會。該校退聯關注組發起人鄧常豐表示，待評議會核實才能確認「公投」日子，關注組會設街站宣傳，期望爭取同學支持「退聯」。

中大本土學社發起人劉頴匡則表示，已收到800個聯署，距離發起「退聯公投」只欠30個。由於中大學生會代表會要逐一致電每名聯署者核實，故他們計劃收集1,000個聯署才正式申請。

4校辦論壇 迫學聯交代

理大退聯關注組昨稱，聯署尚欠幾個便「夠數」，今日會繼續開放票站收集同學簽名，預計最快4月可舉行「公投」。浸大退聯行動組則尚欠約50個聯署，計劃在浸大石門校園繼續收集。行動組召集人湯偉圓表示，按程序提交聯署簽名後，要約兩周後方能舉行「公投」。

前述4所大學的退聯關注組，早前成功邀請學聯舉行公開論壇討論「退聯」問題。據了解，學聯提出分數個環節分別討論不同議題，但關注組認為學聯架構、會章、財政等環環相扣，希望論題不設限。

至於學聯餘下的兩所成員校，科技大學已設退聯關注組，但暫未見有進一步行動。樹仁大學則暫未見有學生成立相關「退聯」的組織。