大法學院教授利用學術自由煽動學生「佔領」必須追究

香港大學法律學院副院長溫文灝副教授,早前舉辦一個課程,以「讚揚」「佔領」行動的 文章為指定讀物,明顯有煽動學生支持違法「佔領」。港大法律學院一直狡辯,說他們的教 職員從來沒有煽動和游說學生參加「佔領」,這完全是撒謊。現在人贓並獲,原來法律學院 的確無所不用其極,以學術自由之名對學生進行政治洗腦,煽動他們從事犯罪行為,這是誤 人子弟,把學生推向犯罪深淵的行為;也是違反專業操守、違反教育理念、違反社會利益的 嚴重事件。港大管理層一定要嚴正追究事件,對於違規教職員作出徽處,以挽救港大法律學 院的聲譽。

章,主要是宣傳和大力歌頌違法的「佔領」行爲,指 果,就是向學生傳播「佔領」值得歌頌的思想。 該等行爲「沒有破壞法治」,「要捍衛法治有時是需 要違反法律的規條」,文章内容一面倒傾向支持「佔 欲言,不會受到政府的干預。但不代表學者在解釋法 領」行動,學生指溫文灝當時於課堂讚揚該篇文章 律的時候,可以爲所欲爲,違反社會良知,把犯罪行 「寫得好」(Beautifully written)。

溫文灝的辯解站不住腳

説,他發出學生的指定讀物,還包括Joseph Raz刊於 傳破壞法律的原則。 《人民日報》的評論文章 「The Rule of Law and its 比,就屬於學術自由的範疇云云。這種説法,明顯違 系教授,對於法律條文的解釋和演繹,都應該恪守相 完全違反了「法律面前人人平等」的原則。 溫文灏對於三篇文章,並不是同樣一面倒稱 讚,而是區別對待,對於肯定「佔領」的文章,他高

温文灏的做法明顯大有問題,他指定學生必讀的文 於另一方面觀點的文章,他並沒有肯定。所產生的效 既保障市民的遊行集會權利,也說明了怎樣的行爲是

在大學內,維護學術自由,是指保障學者能夠暢所 爲説成是沒有犯罪,更是捍衛了法治云云。溫文灝所 謂「正反比較的教育」僅僅是一個幌子,材料發了三 這都是犯法的行為,應該受到法律懲罰。溫文灝竟然 輕人當炮灰,爲他們火中取栗。 篇文章,但是重點只講一個觀點,宣傳「破壞法律有 説「這是維護了法治」,法律甚麼條文授權他們這樣

同的規範和準則。法律面前人人平等,不論是甚麼

教授法律,必須尊重法律的規範性,絕對不能說「違 反法律就是捍衛法治」。如果這種説法成立,法院就 不成爲法院,法律就不成爲法律,通通作廢。因爲犯 罪的人,不僅不需要受到法律制裁,而且更是捍衛了 和秩序。美國和英國同樣是推 法治,這樣豈非是非顚倒?

顚倒黑白顚倒法律準則枉為人師

秩序和安寧的定義,違反了將會受到怎樣的制裁,這 煽動學生去參加「佔領紐約」,「佔領倫敦」嗎? 察的治安權力;可以阻撓汽車通過;可以衝擊警察防 線,可以偷取和破壞公物,可以使用暴力手段撞擊立 法會大門,可以癱瘓政府總部;可以阻止商店營業, 法律是要保障社會大多數成員的利益,維護社會的 完全不同的判決。在1967年,這樣的行爲可以判處兩

溫文灏這樣的法律學院副教授,如果這樣教授未來 人,觸犯了法律,就會受到同樣處分,而不會衆説紛 的法律人員,香港就會天下大亂。港大法律系教授有 度評價,並且讚揚「違反法律就是捍衛法治」。但對 紜,不同的法官、不同的律師有不同的說法,這樣就 責任向學生清楚講解,今學生對公安法有正確的概

識法律理論, 更要清楚拿揑實 際的法律條文内容、罰則,認 識到公安法是維護社會的安寧

行公安法,他們的警察一樣按照公安法處理「佔領紐 約」,「佔領倫敦」事件。請問溫文灝有拿出美國和 英國的法律學院,評論「佔領華爾街」,「佔領倫 香港《公安條例》,清楚説明非法集結、破壞社會 敦」事件的文章嗎?美國和英國的法律學院有鼓勵和

顛倒黑白、顛倒法律準則,對具體法律條文肆意歪 超越了界線。在79日的「佔領」行動中,示威者可以 曲,是最缺德的行爲,反映了某些教授沒有專業操 檢查警察的裝備和糧食;可以禁錮市民;可以剝奪警 守,也沒有對社會秩序、安寧和整體利益作出承擔, 他們也沒有打算維護法律的公正和公義。他們唯一的 出發點,就是以自己的政治觀點代替法律原則,培養 出一批無法無天的「紅衛兵」,讓沒有政治經驗的年

港大法律學院已經成爲搞亂香港、散播「港獨」思 當受到社會人士揭發和批評之後,溫文灝立即狡辯 理論」,這就不是正反比較,而是宣傳反面觀點,宣 做?沒有。如果由溫文灏出任法官,所有暴徒都應該 想的一個理論基地和輿論發動機,是大力煽動青年學 获得嘉許。結果是,同樣違反《公安條例》,就會有 生参加違法街頭暴力的策劃總部。溫文灝別有用心的 課程安排,完全違反了法律的原則,違反了教育的道 Virtue」,文章提出的觀點有別於前文,既然有正反對 正常秩序。所以,不論是法官、大律師或大學的法律 年徒刑,但在2015年,卻獲得了法官的嘉獎,這樣就 德,也損害了港大的聲譽。港大校務委員會不能聽之 任之,不能助長歪風邪氣,不能採取姑息主義,應該

香港文匯報訊(記者 陳庭 佳)本報昨日獨家披露,香港 大學法律學院有一科以歌頌 「佔領」行動的文章作為指定 讀物,授課的副院長溫文灝更 讚揚文章「寫得好」,令社會 再度關注港大是否已淪為反對 中央政府及特區政府的大本 營。昨日有網民批評,溫文灝 做法形同要求學生以此文章為 出發點做功課及考試,如此道 德令人痛心疾首,有網民更揶 揄「港大粒粒都係反中亂港天 皇巨星」。

香港文匯報近日接獲自稱為港大學生的讀者 報料,並於昨日報道港大法律學院「法律 與電影 (LALS3004 Law and Film) 」一科, 於上月13日的課堂中,以該院助理教授Kelley Loper刊於《南華早報》的一篇文章作為指定 讀物,文章大力歌頌「佔領」,並聲稱「要捍 衛法治有時是需要違反規條」,溫文灝當時更 於課堂讚揚文章「寫得好 (beautifully written)] 。

溫文灝透過港大回應稱,有關環節有3篇指 定讀物,除Kelley Loper的文章外,也有Joseph Raz刊於《人民日報》的評論文章,觀點 有別於 Kelley Loper。他謂,課堂上對三篇文 章的處理方法完全相同,均有就其論點中具備 論據及不足之處,正反兩方面平衡分析,自己 「鼓勵學生批判思考,作出獨立判斷」

網友嘆教師道德沉淪

昨日有不少網民在本報網站批評溫文灝的做 法。「jthk」指,溫文灝在課堂上讚支持「佔

領」的文章好,即向學生明示要以文章為出發 點做功課及考試,「暫時未聽見城大及中大法 律系有如此無恥的行為。」「angolano」批 評,「港獨」分子可以肆無忌憚對學生瘋狂洗 腦,卻不許學習中國歷史,「這是甚麼邏 輯!」「沈水」慨嘆:「作為大學教師道德是 竟然如此? 真是痛心疾首。」

「雅澤」揶揄港大法律學院以教違法為主。 「為甚麼」批評「佔領」不合法規、不得人 心,學校不應支持。「小低調」則感慨:「香 港的教育令人失望,青年人你是誰?」

「香討友」批港大「港獨」堡壘

「香港討論區」同樣有網民討論事件。 「turn_right」揶揄港大「粒粒都係反中亂港 天皇巨星」,「冰火愛作詩」則指港大排名 下跌是一連串醜聞的後果,「唔係咩叫找 數。」「老爺笑你個乞兒」則直言「肛大 (港大) 就是肛毒(『港獨』) 堡壘和橋頭

香港文匯報訊(記者 高鈺)香港大學發言人 昨日稱,他們早前在一個 公眾網站上的連結發現, 該校職員處理部分捐款事 **不人** 宜的文件、電郵紀錄及相 關訊息的內容,在未經大 學同意下被公開,涉及約 **分** 110個捐款人或機構,包 括部分捐款人或機構的名 字、地址及捐款額等個人 資料。校方已向警方舉報 懷疑電子資料被竊,已通 → 知受影響者並向其致歉。 ▶ 涉事網站已合作移除有關 李艮 資料,大學亦會加強保安 **查**措施,防止類似事件發 生。



「不合作運動」,擺明車馬玩嘢搗亂。立法會人事編 制小組委員會昨日舉行第三次特別會議,再討論建制 派議員加入委員會的逾期申請。反對派不斷阻撓,稱 建制派推卸責任,諉過於無辜助理「食死貓」,又再 動議休會試圖迫使議員「作供」。多名建制派狠批, 反對派不斷單方面揣測議員動機,是「諗得太多」, 更離譜地對議員「審犯咁審」。最終,陳克勤、鍾樹 根、葛珮帆、盧偉國的申請被否決。

立法會人事編制委員會昨日舉行特別會議,第三次 討論16名建制議員加入委員會的逾期申請,有關16名 議員均拒絕到委員會「作供」。反對派無限上綱地批 評有關議員「屈助理食死貓」。工黨主席李卓人(阿 人)稱:「我最覺得礙眼及礙耳,是助理出錯的理 由,要求助理『食死貓』。建制議員根本無準備申請 加入,又不肯到委員會提供證供,這是完全不能接 受。」

民主黨議員何俊仁揚言,建制派不應推卸責任,更 不應諉過於無辜助理。民協議員馮檢基則宣稱,這事 有蹊蹺,「明顯是跨黨派夾埋事事旦旦寫一個理 由。」社民連主席議員梁國雄則稱,建制議員「賴地 硬」,此風不可長。

張華峰:不應受無理阻撓

經民聯金融服務界議員張華峰批評,議員在逾期後 仍提出加入委員會的申請,是為了社會服務,故值得 支持鼓勵,「議員曾經抱有誠意到工務小組解釋,但 被『審犯咁審』,這樣質疑議員動機是不正確。議員 有誠意工作,不應受到無理阻撓。」

黃定光:反對派諗得太多

民建聯進出口界議員黃定光強調,民建聯有十多名 議員,因此,報名加入事務委員會一直交由黨團助理 負責,「部分議員由私人助理處理,但也有黨團助 理。反對派是諗得太多。」

吳亮星:評論動機不公平

金融界議員吳亮星直言:「議員想參與會議工作, 這將有助本會審議項目。雖然反對派『死撐』不是揣 測,但單方面評論議員動機,這是不道德及不公平, 我不會贊成,我決定離開會場。」旅遊界議員姚思榮 強調,反對派不可能揣測動機,否則「講到天光」。

阿人玩拉布又休會

最終,民建聯議員陳克勤、鍾樹根、葛珮帆及經民 聯盧偉國的逾期申請被否決,而經民聯議員梁君彥及 陳恒鑌的申請也分別被梁國雄及「新民主同盟」范國 威動議中止待續。最後,李卓人又「無端白事」動議 休會再拉布,最終在席6票支持、3票反對獲得通過。



香港文匯報訊(記者李自明)加拿大國會無視中方強 烈反對,堅持邀請「禍港四人幫」之一的民主黨創黨主席 李柱銘(馬丁),為香港民主進程「作證」後,日前竟宣 布決定正式探討香港問題。李柱銘昨日聲稱,這對香港是 「好事」,並希望委員會能邀請中國及特區政府代表出 席。中國外交部發言人早前明確指出,香港是中國的特別 行政區,香港事務是中國內政,加方無權干預,中央政府 站稱,很高興委員會通過動議,正式研究香港問題。 堅定不移地支持香港特區依法實現行政長官普選目標。

李柱銘赴加「作證」「唱衰香港」

特區政府最快下月公布政改方案。李柱銘早前突然宣 稱「獲加拿大國會邀請」出席聽證會,到該國為香港民 主進程「作證」。中國駐加拿大大使羅照輝隨即致函加 拿大眾議院外交事務委員會,要求加國取消請李柱銘 「作證」,並對此表示強烈反對,以免擾亂中加關係。

不過,加拿大國會無視中方強烈反對,堅持邀請李柱 銘為香港民主進程「作供」。李柱銘當然「不負眾望」 地「唱衰香港」,宣稱全國人大常委會「8・31」決 到國際社會的公認。如能按照基本法和全國人大常委會 定,令中央可以選擇候選人予港人投票,「若香港沿着 目前的斜坡走,將會成為另一個中國城市。」

李柱銘更聲稱,中國不能指責加拿大國會干預香港事

務,因為當年中國曾游説國際社會,包括加拿大支持 《中英聯合聲明》,「加拿大肯定有道義責任,當情況 出錯時為港人發聲。希望加國政府及議會能夠在這個困 難時期,替香港發聲爭取民主。」加拿大外長尼科爾森 的發言人回應時則稱:「加拿大會繼續支持法治,並支 持港人民主訴求。」

加拿大國會網站前日發出公布指,委員會決定正式探討 香港問題,稍後將會舉行兩次會議傳召「證人」作供,並 在完成後向下議院匯報。加拿大國會外交委員會成員、新 民主黨外交事務發言人杜爾 (Paul Dewar) 同日在社交網

明目張膽勾結外國勢力的李柱銘,昨日在接受加拿大 華人電台電話訪問時稱,這對香港來說是「好事」, 「可能中國駐加拿大大使羅照輝致函國會,批評我出席 聽證會,促成委員會採取有關行動,我希望委員會能邀 請中國及特區政府的代表出席日後的會議。」

中國外交部:加無權干港事

中國外交部發言人洪磊早前已明確指出,香港是中國 的特別行政區,香港事務是中國內政,加方無權干預, 「香港回歸以來,『一國兩制』實踐取得巨大成就,得 決定實現2017年行政長官普選,將是香港民主發展的歷 史性進步。中央堅定不移地支持香港特區依法實現行政 長官普選目標。」

戴耀廷製造[中共倒台論]暴露他是美國傀儡



撲,最近不斷宣傳「中國經濟崩潰

戴耀廷説:「中共將會倒台」,「香港是國際都會 論」和「中國政權走向倒台論」,美 且有殖民地的歷史,若得到國際社會強力支持,南方 國喬治華盛頓大學國際事務學院教 政治集團如仍與其他政治集團陷於苦戰中,或許自顧 授、中國政策研究項目主任沈大偉 不暇,只要不對它構成威脅,甚至能對其帶來政治利 (David Shambaugh) 目前在《華爾 益,港人或能行使民族自決的權利,實現真正的自 街日報》發表文章鼓吹「中國共產黨 主,建立起本身的憲政制度。簡單說,在符合特定條 終局已經開始」。美國人的傀儡戴耀 件下,香港可能會走向獨立。」這説明,戴耀廷就是 廷如奉綸音,立即在《蘋果日報》發表題為「假如中 美國人的「特洛伊木馬」,他們目的就是利用所謂 共倒台,香港……」的文章以作呼應,為反對派進行 「雨傘革命」達致「香港自決」,最終目的是要包圍

中國,利用香港顛覆中國政權。

從最近陳文敏和戴耀廷赤膊上陣,宣傳「港獨」企 圖僥倖一搏,反映了美國勢力在後面催迫之緊。美國 中央情報局所搞的顏色革命,在世界不同國家屢屢得 手,但在中國的領土上卻失敗了,中情局並不甘心失 敗,準備捲土重來。中情局的外圍機構國家民主基金 會(NED)及其附屬全國民主研究所(NDI),一直 控制着香港某些學者,NED以及NDI為方便介入香港 政改,早年在港大成立了比較法與公法研究中心。戴 柱銘近身助理,早已和美國特務分子艾倫建立了密切 關係,賣身為美國服務。

李柱銘在1989年以後,配合美國顛覆中國,不斷發 加清晰,其失敗也更加慘。

出「中共政權只有六個月壽命」的謠言,企圖煽動港 人阻撓香港回歸。這個計劃最終失敗了。戴耀廷作為 李柱銘的徒弟,撿起了李柱銘「中共倒台」的舊橋 段,企圖在香港大學煽動青年學生於今年夏天進行第 二次「佔領」。因為許多學生對「佔領」已經沒有興 趣,所以戴耀廷要花樣翻新,造謠説「為了準備中共 倒台,香港獨立是必要的」,欺騙沒有政治經驗的學 生,以為這次捲土重來機會大一些。

戴耀廷是美國的傀儡,再度造謠拉人「佔中」,也 耀廷就是長期任職此機構。另一方面,戴耀廷曾任李 不過是蚍蜉撼大樹而已。當年李柱銘的「中共倒台 論」遭到可恥失敗,戴耀廷現在添上了「港獨」的藥 方,更加突兀,更加容易被識穿,漢奸的猙獰面目更