

《蘋果》反對教師熟悉國情 暴露鼓吹分裂居心

高天問

世界上有哪一個國家要求學校的校長和教師反對認識自己國家的，要教育學生對抗自己國家的？從來沒有一個國家的國民會認為，了解國情、熱愛自己的國家，是被人「洗腦」。

《蘋果日報》公開反對國民教育，反對教師了解國情，更加反對教師將對自己國家的了解傳授給學生，是要鼓吹「港獨」，讓年輕人不認同自己是中國人，要年輕一代敵視自己的國家和骨肉同胞，要中國人打中國人。

最近，《蘋果日報》的社論接二連三對於港區人大代表進行了無理的攻擊和污蔑，原因是港區全國人大代表羅范椒芬提出，增加港人對中國的認同感，要從「新教師、年輕教師抓起」，可以考慮在教師教育中加入國情教育，「比如到內地的大學上一個月國情課，作為入職的基本要求」。這個建議，完全符合香港基本法，符合香港大多數市民的希望，作為擁護中華人民共和國國家主權和安全的人大代表，希望香港的年輕一代承認自己是一個中國人，熟悉自己的國家，增加對內地的了解，擴大接觸面，得到更加真實的第一手材料，更好地認識客觀世界，不要以耳代目，完全符合教育事業的客觀規律。這有什麼可以挑剔和指責的呢？

抹黑國教鼓吹分裂 圖誤導年輕學生

眾所周知，在「佔中」和最近的「反水貨客」的暴力示威事件中，有不少年輕學生被捲了進去，當中還有中學生，他們根本不懂得什麼叫做國家憲法，不懂

得什麼叫做香港基本法，認為即使違反香港的法律，並不代表犯罪，而是「維護正義」，他們高呼「我們不是中國人！」「我們是香港人！」「中國人滾回去！」這說明香港的教育出了問題，未能讓學生認識到香港是中國不可分離的一部分，香港已經回歸祖國，這是歷史的現實。任何人誤導年輕一代忘記自己是中國人，內地同胞是自己的親骨肉，忘記了我們的父母和上一代都是來自中國內地，都是反文明、反國家、反社會的錯誤做法。

香港從來都是一個和諧社會，對新移民採取包容和鼓勵融入的態度，對與內地的民間往來採取友好的態度。為什麼現在有人要在香港人和內地人之間製造對抗和分裂，要製造互相仇恨？如果讓這種趨勢繼續發展下去，香港是一個彈丸之地，最後只會自我孤立，整個香港的經濟民生發展都會陷入死胡同。所以，任何愛護香港、愛護國家的人，都會主張改變排斥內地遊客的不文明做法，做好青少年的教育工作。

《蘋果日報》卻不安好心，說「要求年輕老師先到內地上國情課才能入職教書已是形同引入政治審查，實在荒謬之極」。所有國家都要求學校發揮教育的功能，讓學生認識自己的國家，熱愛自己的國家，盡一個國民的責任。美國的學校，每一天都有升旗禮，學生要懂得唱國歌，要熟悉國家的憲法，要熱愛美國，還要考試。世界其他國家也有這樣的規定。請《蘋果日報》舉出例子，世界上有哪一個國家要求學校的校長和教師反對認識自己國家的，要教育學生對抗自己國家的？從來沒有一個國家的國民會認為，了解國情，熱愛自己的國家，是被人「洗腦」。了解國情是每一個國民的責任，作為年輕的教師，更加要增加這方面的知識，實地認識自己的國家，才有可能更好地建德授業，做一個稱職的好老師。

香港的老師們都接受過大專訓練，能夠獨立思考，能夠理解認識國家的重要性，怎麼可能到內地了解國情，就會受到了「洗腦」？就是接受政治審查？按照這種邏輯，是不是到外國留學的教師，也受到外國「洗腦」和政治審查？《蘋果日報》的邏輯，匪夷所思。

反國教謀「港獨」 搞「顏色革命」

《蘋果日報》還說「新教師定出新的入職要求將會開一個危險的先例，讓政治因素、政治態度特別是對中國的看法變成評核老師是否稱職、是否適合教書的

標準。往下來政府以至尊貴的人大、政協有可能把類似要求放到教師升遷、任免的考慮中，認為只有正確了解國情的人才能升職為科主任、副校長、校長，不了解國情的則不能升級，甚至被警告、降職以至免職。」這種說法完全是栽贓嫁禍。港區人代羅范椒芬根本沒有這樣說。相反，卻證明《蘋果日報》有另外一個標準，他們要求的科主任、副校長、校長，都應該是反對國家的，只有這樣才符合他們的標準。

如果教師了解國家的具體情況，客觀反映國家的現實，向學生傳遞正確的概念，就違反了《蘋果日報》的原則，他們要發動「佔中」和攻擊內地遊客的暴力行動時，學生們就不會聽從他們的教唆了。《蘋果日報》已經到了利令智昏的地步，公開反對國民教育，反對教師了解國情，認識自己的國家，更加反對教師將對自己國家的了解，傳授給年輕學生。《蘋果日報》要製造「港獨」的輿論氣氛，讓年輕人不認同自己是中國人，要年輕一代敵視自己的國家和骨肉同胞，要中國人打中國人，這就符合了美國的戰略利益。「港獨」的幽靈正在香港遊蕩，美國「重返亞洲」需要香港有更多被「港獨」思潮「洗腦」的青少年，夏普的「顏色革命」理論，正需要反傳統、反國家、反和諧的年輕人。不斷地培養「廢青」，不斷地鼓吹反文明、反國家、反社會的文化，這正是美國在世界各地搞風搞雨的國策。

宋.港命運緊連祖國 哲·應把握發展機遇

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外交部駐港特派員宋哲昨日在外交部駐港特派員公署為香港新界區議員舉行新春聯誼午餐會。宋哲在致辭時指出，香港的命運始終與祖國的命運緊密相連，而祖國發展強大是香港繁榮穩定最重要的依托，香港應抓住國家全面深化改革開放的重大機遇，並運用中央政府惠港挺港政策，發揮自身獨特優勢，鞏固法治傳統，珍惜穩定局面，努力發展經濟、改善民生，並且更要推進政改及維護社會和諧。

與新界議員新春聯誼

外交部特派員公署昨日的新春聯誼午餐會，邀請了新界北區、大埔區、沙田區、西貢區、元朗區、屯門區、荃灣區、葵青區、離島區區議會主席、副主席和區議員夫婦，各區民政事務專員和助理專員，以及特區政府民政事務局代表等200餘人出席，場面非常熱鬧。嘉賓們在會上齊聲祝願國家繁榮富強和「香港明天更好」，其後又參觀「美麗中國」圖片和新中國外交成就展。

會上，宋哲特派員結合剛剛閉幕的全國「兩會」情況，向來賓重點解析中國經濟社會發展情況。他表示，國家在過去一年經濟增長7.4%，領跑全球



■外交部駐港特派員宋哲昨日在外交部駐港特派員公署為香港新界區區議員舉行新春聯誼午餐會。

主要經濟體系，為推動世界經濟作出最大貢獻。作為世界經濟發展的「引擎」，國家「依然強勁」，而中央亦鎖定今年的經濟增長目標為7%左右，此增長幅度既非「急剎車」，也非「硬着陸」，着重穩定增長，並留意經濟結構，並會關注改善民生議題。

他續說，國家能夠創造延續30年的發展奇蹟，並為世界帶大發展機遇，主因是中央能堅持以「中國國情走出一條具有中國特色的道路」，並妥善把握發展與穩定的關係，始終堅持以與時並進、開拓創新的思路處理問題。

鞏固法治傳統推政改

宋特派員強調，香港的命運始終與祖國的命運緊密相連，而祖國發展強大是香港繁榮穩定最重要的依托，香港應抓住國家全面深化改革開放的重大機遇，運用中央政府惠港挺港政策，發揮自身獨特的優勢，鞏固法治傳統，珍惜穩定局面，努力發展經濟、改善民生，並且更要推進政改及維護社會和諧。

宋特派員並介紹了國家在海外的重大成就，亦指會進一步加強外美理論與實踐創新，致力建構全球關係網絡，積極維護地區安全和促進互區互通，倡導以合作共贏為核心的新型國際關係，積極參與解決地區和國際熱點問題，從而展示中國的作用、承擔和氣派。在此大環境下，駐港公署會通過外交惠港，為香港穩定發展作出重要貢獻。

浸大退聯聯署 首日蒐120簽名

香港文匯報訊（記者 馮晉研）各大專院校近日爆發「退聯潮」，學聯面對瓦解危機。「浸會大學學生會退出學聯行動組」昨日首日收集學生聯署，單是一天已取得120個簽名，約為啟動「公投」門檻的三分之一，「行動組」有信心可獲350個同學支持啟動「公投」。

此外，「行動組」將聯同3所大專院校的退聯關注組，一同到學聯介紹所謂「改革計劃」的周年大會上「旁聽」，再部署行動，並強調不會單憑學聯口頭承諾「改革」就擱置公投。至於理大學生會退出學聯關注組至今尚欠約50個學生聯署就可發動公投。

「浸會大學學生會退出學聯行動組」召集人湯偉園，是該校文學院一年級學生。湯稱，學聯因「佔中」在社會上「聲名大噪」，同時也令其內部問題浮面，成為多所院校發動「退聯公投」的導火線。

她表示，學聯最大的問題是「不代表我」，卻以八大學生會的名義行動，而當公眾發現學聯改革無望，惟有寄望公投。「行動組」暫定開放簽名站5天，截至昨日共收集到120個學生聯署，她有信心收到目標350個學生聯署，啟動「公投」程序。

4校關注組旁聽學聯改革會

就學聯早前聲稱，稍後會舉行周年大會討論「改革」，湯偉園表示，會聯合中大、城大、理大3所院校的退聯關注組旁聽會議，會視乎學聯的表現，並在了解學生反應後決定未來行動，「如在周年大會前累積足夠聯署，也不會擱置『公投』計劃。」

就昨日所見，浸大校園民主牆已貼上近月一份學聯會議的文件，內容包括該會議程內容，出席名單和學聯財政開支等。湯偉園表示，學聯常委上任至今有充足時間公開文件，卻在討論學生會應否退聯的論壇舉行前一天，才臨急公開會議文件，質疑對方用意是迴避近日財政狀況和透明度不足的質詢，「要人踢一踢才走一步」。

有簽名支持「公投」的學生表示，學聯搞「佔中」，而自己反對「佔中」，故希望「公投」支持學生會退聯。商學院一年級學生蕭同學表示，自己對浸大學生會退聯或留聯暫時未有明確立場，將會了解正反雙方理據再決定，但希望學生有選擇權決定學生會去留。修讀翻譯學的二年級學生劉同學則支持學生會留在學聯，他認為若沒有一個統一組織，難以團結學生，而遇有分歧應在組織內解決，而非離開。

理大欠約50生聯署啓「公投」

另一邊廂，理大學生會退出學聯關注組月初在校內設街站，至今尚欠約50個學生聯署，在收集簽名完畢後會呈交評議會，啟動「退聯公投」的程序。



鄧家彪說，「這設計可以讓聯邦政府與議員在公共事務坦誠討論，彼此合作。……故即使沒有一個政黨能在大選中取得過半數議席，要和其他黨派籌組聯合政府，德國還是可以政通人和，讓國家有健康的發展。」

「公開」陷惡性循環無助解難

他慨嘆，反觀香港議會，所有事都宣稱要「公開」，最好還要傳媒在場，但如此一來，大家都只求重申立場，並無助於解決問題，「解決不到問題，就更加要求公開，造成惡性循環，最終所有問題都解決不了。」

另外，令鄧家彪感受深刻的是，在訪問過程中，他發現德國是一個「願意認錯的民族」，以柏林為例，當地將大屠殺紀念館建在柏林市中心，並展示了很多納粹德國的劣跡，提醒從政者和市民不要重蹈那段黑暗歷史的覆轍。這種態度較其他拒絕為二次大戰認錯的國家來得坦誠。

鄧家彪訪德 悟社會進步須「共識」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港立法會因激進反對派議員大玩拉布而荒廢政事，拖延香港發展。工聯會立法會議員鄧家彪（見圖）本月初趁立法會休會期間，應德國政府邀請訪問當地。首次訪德，鄧家彪印象最深刻的是「共識」（Consensus）這個字：德國議會內包括了不同政治理念的黨派，但他們都以國家整體福祉為依歸，極力尋求共識，從不拉布，才能令國家發展不斷向前。在這方面，香港應該深思。

國會門檻高 免激進派易獲議席

身為香港的立法會議員，鄧家彪到德國後，對當地國會的組成方式最感興趣。他日前在接受本報訪問時指出，德國國會有地方直選，也有由比例代表制選出的議席。為免重複當年納粹德國的歷史，各政黨必須取得超過5%的總得票，才能在國會取得議席，避免國會受少數、激進的政黨輕易取得議席。

同時，德國國會採取單議席單票和比例代表制，既可讓

選民選擇心儀的政黨，也可以選出心目中的候選人，令議會的代表性更強。「我曾經與規模較小的政黨交流，了解5%選舉門檻會否對小黨不利。對方回應說，政黨爭取的東西大家都相當清楚，他們不會擔心因得不到席位而不能彰顯他們的本來請求。」

重視「妥協」無拉布拖慢議會

鄧家彪續說，德國國會由多個不同理念的政黨組成，但絕無拉布拖慢議會進度的問題，原因是大家都很重視「妥協」：無論是國會代表、州議會，都把「互諒互讓」的精神放在首位，講求溝通和妥協，並透過議會協調委員會（Mediation Committee），作為聯邦議院和聯邦參議院之間的一個中介機構。

他並介紹了德國議會協調委員會的職能：當法案獲聯邦議院通過，但在參議院內未能取得大多數議員同意，令法案無法順利通過時，協調委員會就會舉行閉門會議等方式，盡力取得各黨派的共識，令政策得以順利落實。

反對派「消毒小組」實為「播毒小組」

楊正剛



反對派網緝揚言否決符合人大決定的政改方案，那邊廂又急急決定湊成所謂「反抹黑小組」，要深入社區「消毒」，向市民解釋不要「袋住先」的理據。如果否決政改方案、阻礙普選向前有道理、得人心的話，反對派何必擔心別人「抹黑」，要迫不及待「消毒」呢？反對派企圖網緝否決政改方案，令政制發展原地踏步，還想

借「反抹黑小組」推卸責任，誤導市民對抗中央和特區政府，讓香港政爭不休、永無寧日，這不是「消毒」，而是「播毒」，荼毒香港！

「賊喊捉賊」、「反咬一口」是反對派的慣用伎倆。反對派無視香港基本法及人大「8·31」決定，更聲稱人大「8·31」決定「不合憲」，繼而網緝「聯署」要否決政改方案，擺出一副強硬的挑釁姿態，其後果是自毀與中央溝通的機會，令香港政改前途蒙上陰影。反對派明知這種破壞溝通氣氛的「不合作行

動」不得人心，必然會背負「阻礙普選」的罵名，於是將本港社會各界對他們的指控，一律污名化為中央策動的「抹黑」行動，目的是要令反對派在即將到來的區議會和立法會選舉輸得一敗塗地，企圖轉移視線，把自己打扮成「受壓迫者」，將破壞政改向前行的責任推得一乾二淨。

反對派成立「反抹黑小組」更有連消帶打的目的，小組的成員之一梁家傑揚言，反對派不能坐以待斃，會想辦法「抗衡中央政府的抹黑攻勢」。「反抹黑小組」將宣傳「普選方案袋住先，就會袋一世」的訊息，向全港市民「解釋」反對派堅持否決政改「背後的意義」。人大「8·31」決定開啟香港落實普選的大門，今年兩會，中央也重申支持香港依憲依法落實普

選，目前本港主流民意支持根據人大「8·31」決定下通過政改方案。反對派對此視若無睹，心裡明白卻裝糊塗。「反抹黑小組」任務就是抹黑人大「8·31」決定，全盤否定中央對香港實現普選的決心和努力，絞盡腦汁煽動對抗中央的民意。

不要500萬人「一人一票」選特首，寧願在電視上看1200人選；不要按照香港基本法和人大決定循序漸進推進民主，保持香港繁榮穩定、市民安居樂業，非要推翻人大決定，按照虛無縹緲的「國際標準」爭取「真普選」，讓香港糾纏於沒完沒了的政爭。這樣的道理能說服香港市民嗎？「反抹黑小組」是「消毒」，還是「播毒」，不言而喻。

