

不容「港獨」危害國家安全和香港繁榮穩定

劉漢銓 全國政協常委



劉漢銓

主管港澳事務的全國人大委員長張德江強調，在「一國兩制」下，維護國家的主權、安全與發展利益，是一道醒目的原則紅線，不容挑戰和觸碰。任何公然鼓吹「香港獨立」、「城邦自決」之類的分裂言行都是不得人心的，也是不能容忍的。張德江委員長是首次以國家主要領導人的身份，公開表態反對「港獨」分裂言行，顯示中央堅決遏止任何分裂國家言行的強硬態度和決心。這有如暮鼓晨鐘，擲地有聲，極大地打擊了「港獨」的氣焰，並向香港社會敲響警鐘，警示不容「港獨」危害國家安全和香港繁榮穩定，社會各界必須共同遏制「港獨」在香港蔓延。

憲法要求維護國家主權、統一和領土完整，基本法序言也指出，設立香港特別行政區，是為了維護國家的統一和領土完整，保持香港的繁榮和穩定。任何「港獨」言行都違憲違法，危害國家主權安全，損害港人福祉。

反對派策動「去中國化」，有一個醞釀、成形、漸進到激進的過程，這個過程千里來龍結穴於「港獨」。目前，正如中聯辦主任張曉明指出，「港獨」氣焰越來越囂張，越吹越旺，對香港社會及市民不利，甚至將香港推向萬劫不復。

追根溯源，「港獨」在香港的演變和蔓延，可分為四個方面或途徑：「經濟港獨」、「文化港獨」、「政治港獨」、「暴力港獨」，以及四者的合一。

「去中國化」千里來龍結穴「港獨」

在「經濟港獨」方面，反對派一直主張隔離兩地，從陳方安生提出「小心邊界模糊」開始，凡是有關香港與內地合作與融合的政策，反對派必定抹黑和阻撓。反對派「拉布」拉死創科局，是「經濟港獨」的又一惡劣行徑。反對派的「經濟港獨」，或打着「反被規畫」、「反被吞併」幌子，狙擊港珠澳大橋和高鐵；或打着「本土意識」、「集體回憶」、「保衛家園」等幌子，發動「反新界東北規畫」、「反割地賣港」、「光復香港」等行動，這些都顯示反對派推行「經濟港獨」變本加厲，已經成為香港經濟的發展瓶頸。

在「文化港獨」方面，2012年反對派掀起的「反國教」風波，不斷抹黑國民教育和兩地青年交流活動；污蔑國民教育是「政治宣傳」、「狹隘民族主義」、「洗腦工程」，還祭出「拒絕大陸化」的幌子，聲稱簡體字

是殘廢字。上述行為已經觸發了「文化港獨」運動的發生。「文化港獨」企圖一刀切斷中國歷史文化臍帶，一刀切斷香港與祖國血脈相連的聯繫，一刀切斷香港的年輕人對國家民族的認同，要從香港青少年的頭腦裡徹底抹掉中國、中華民族、中華文化的印記。

「政治港獨」謀求香港「自決」乃至「獨立」

在「政治港獨」方面，反對派早在2003年23條立法期間，就鼓吹「民族自決」、「高度自決」論。香港大學學生會刊物《學苑》近年發表多篇文章，大量內容宣揚「港獨」，甚至「武裝獨立」。在「佔中」前夕，《學苑》更以專題形式發表系列文章，聲稱實行「香港民主獨立」是「香港民主唯一能殺出一條血路」，描述了「港獨」與「台獨」、「藏獨」、「疆獨」聯盟的可能性，甚至探討香港本土成立武裝來對抗國家的可能性。《學苑》鼓吹「港獨」，從思想、輿論等各個方面為違法「佔中」做了全面動員和鋪排。

在「暴力港獨」方面，去年非法「佔中」期間出現嚴重暴力行為，《學苑》鼓吹的「殺出血路」、「武裝獨立」已成為行動。非法分子製造大批進攻性武器裝備，暴力衝擊警方防線，暴力衝擊立法會和政府總部。這些鐵證如山的事實，都證明了「暴力港獨」行動可滲透到很多社會活動和事件中。今年以來反水貨客行動已由辱罵內地旅客，發展到以暴力攻擊行動追打內地旅客。無

論是「驅蝗」、「光復」、「集會」或「遊覽」，是刻意在兩地民眾之間製造對立和分裂，推行「暴力港獨」危害國家安全和香港繁榮穩定，超越法律底線和國家安全原則紅線。

「四獨合一」危害國家安全和香港繁榮穩定

「經濟港獨」、「文化港獨」、「政治港獨」、「暴力港獨」四者合一，最終體現在「港獨」政治組織的形成。香港公開打出「港獨」旗幟的組織雖然不多，但暗地裡形成了一個龐大、交叉和隱蔽性的「港獨」組織，在香港社會翻雲覆雨，操作、製造一連串「港獨」風波，打擊特區政府施政，對抗中央政府，挑動兩地對立，進行分裂活動。

張德江委員長警示不容「港獨」危害國家安全和香港繁榮穩定，各界確實要思考，若不警惕和遏制「港獨」，將來香港走什麼樣的路？當年在李登輝、陳水扁主政台灣期間，「台獨」成為台灣社會亂源，「台獨」製造社會紛爭，令台灣社會撕裂、政局動盪、經濟沉淪、民生凋敝。「台獨」的慘痛教訓警告香港，如果坐視「港獨」蔓延，本港將陷於「萬劫不復」的困境，將為本港社會帶來各種傷害，禍延經濟民生，危害國家主權、安全和發展利益。因此，遏止「港獨」蔓延，是捍衛港人利益的應有之義，也是全港市民的應有責任。

范國威被「愛將」出賣是「有樣學樣」

資深評論員 郭中行

嶺大「退聯」行動最終失敗收場，原因是學聯汲取了港大學生會「退聯」的慘痛教訓，在「退聯公投」上嚴陣佈防，加緊拉票，加上嶺大的「退聯」搞手實力不足，最終失敗而回。不過，「退聯」之火一發不可收拾，學聯保住嶺大學生會，但能否保住其他陣地仍難說，至於這場「退聯」行動更殃及反對派政黨組織，其中早前才高調向傳媒介紹其黨內「新貴」的新民主同盟，更爆發小型退黨潮，雙方更是互相炮轟，黨友交絕，立出惡聲，再次暴露激進派內鬥內行的基因。

事緣近日有兩名新民主同盟的「新貴」退黨，兩人都是范國威「愛將」，包括劉穎匡和莫明慧，兩人退黨的遠因是不滿新民主同盟在「佔中」期間只懂抽水不夠激進，但導火線卻是在近日「退聯」事件中，新民主同盟明確反對各大學生會「退聯」，要保住學聯的「完整」。但身為新民主同盟社區主任的劉穎匡和莫明慧卻不認同，劉甚至在中大校內自立「中大本土學社」，並針對中大學生會的候選內閣「野草」窮追猛打。這個「中大本土學社」的立場就是主張學運激進化和暴力化，並且推動中大學生會「退聯」。而這個立場明顯與新民主同盟相違。

據范國威指稱，他與劉穎匡有協議，就是尊重劉在中大校內「搞事」，但如果針對「野草」的不信任票表決失敗後，劉穎匡會尊重投票結果，事情就會告一段落。但最後劉穎匡的不信任票失敗了，但他卻沒有「收兵」，反而進一步推動中大學生會「退聯」，令新民主同盟處於相當尷尬的位置，招來「出賣盟友」的指責。事後范國威大發雷霆，要向劉穎匡問責，劉也不甘示弱，隨即辭去社區主任一職，令到投放大量資源在他身上的范國威本無歸，更影響新民主同盟的區選協調，隨時被人搶去選區。被「愛將」連「跳」兩次，范國威暴跳如雷，多番批評劉穎匡缺乏「政治倫理」、「黨倫理」云云。

對於事件誰是誰非，恐怕是公說公有理，婆說婆有理，但所謂「政治倫理」、「黨倫理」出自范國威之口，實在是「黑色幽默」。現在劉穎匡的主要罪名是與黨立場不一致，為了自身的政治發展和利益而沒有顧全大局。這恰恰就是范國威優而為之的事。當年他還在民主黨之時，就經常與黨大唱反調，在政改上公然反對政黨立場，並且外結激進派，多番令黨尷尬，請問何來「黨倫理」？

諷刺的是，儘管與黨唱反調，但范國威一直沒有退黨，原因是他希望民主黨推他坐上立法會「寶座」，最終他知道上位無望，才煽動大批少壯派退黨另起爐灶。在選舉時又聯合激進派推舉民主黨候選人，機關算盡才有了現在議席。雖說他已經退黨，但始終是出身民主黨，多年來受其栽培，請問他為求上位，不惜狙擊舊黨；為了爭取激進派支持者，又突然轉投「本土」、「港獨」，如此沒有立場、唯利是圖的政客，何來「政治倫理」？近朱者赤，近墨者黑，其「愛將」因利而出賣范國威，為上位不擇手段又有何奇怪？這不是盡得師傅的真傳而已。范國威這個投機政客，終於自食其果。

連月來，所謂「反水貨客行動」或「光復行動」，示威者在本港各地區遊行，由此引發與警方嚴重衝突，他們甚至堵塞商舖門口，擾亂秩序。這些瘋狂行為，愈演愈烈。最近，部分示威者更肆意指罵途人，阻其離開；一見拖着行李者，立即當面斥責然後施襲。如斯暴徒行徑，委實令人不齒，全港市民當予以厲聲譴責。警方連日展開拘捕行動，被捕人士竟有年僅十三歲的青少年，更有不少在學的大學生，青少年往往不知就裡，以為「正義」，就盲從附和，不禁令人引以為憂。

不難發現，內地遊客阻街、帶水貨等議題已給政治組織利用，變成撈取政治資本的幌子。他們藉網絡媒體廣泛宣傳，用「面書」招兵買馬，細看他們數以千計的帖子，留言者不住地挑起兩地矛盾，至於那些辱罵內地同胞的言論，從人身攻擊到威脅同胞的人身安全，程度教人吃驚。全社會，乃至教育界，應正視這股駭人的歪風蔓延。青少年的特點就是入世未深，憤世嫉俗，他們很在意建立自我形象，很容易膜拜所謂的「英雄主義」，如果他們失意於學業和家庭，更容易受到極端組織擺布，尋求價值認同。

觀乎目下的「熱血公民」、「香港復興會」、「本土民主前線」等極端組織，其中主事者或核心成員中，不乏有大學任職者，他們因利乘便，自然很容易把「極端」思想滲入學生組織，荼毒青年。這些組織名異實同，莫論高舉的是「本土」、「港獨」，還是「城邦論」，都是一丘之貉，就是要撕裂兩地關係，不斷激化矛盾，甚至以「港獨」為最終目標。當中更有大學教授，以「華夏文化」包裝，開講聚眾，目的昭然，就是宣示兩地隔閡。此人曾在「違法佔領」期間，當眾教人製作盾牌。要知道，盾牌也可成為攻擊武器，也不斷在「面書」巧言令色，自詡「國師」，幕後指揮，煽動和挑撥仇恨，更公然徵收贊助。筆者認為，此人諸種行舉，有辱斯文，更損校譽。此外，更有大學導師，現身領導遊行，他是否衝擊行動的推手呢？的確，大學當局應徹查這些搞事者，研判他們有否違反教席聘用條款，甚或背離教師專業守則，進而考量應否採取紀律行動。

近月的連串示威，已非正常的表達意見，而是搗亂、傷人、破壞公眾安寧，且有惡化跡象。事件不但損害香港「好客之都」的聲譽和國際形象，更陷香港市民於不義，世界各地民眾只會以為香港亂不可遏，長久下去，是香港人承受這些代價，旅客減少，經濟轉差，自不待言。

中學和大學的執事者，應齊聲向此等暴行說「不」。若涉事者罪成，應嚴格執行校內紀律程序，殺雞儆猴，提防學生受到不良意識唆使，誤入歧途。

提防青年被極端組織利用

教育工作者 彭智文

「傘兵行動」儼然成為網上爛仔

艾尚馨

近日，有反對派網絡搞手發起「傘兵行動」，頻繁「檢舉」愛國愛港團體及領袖在facebook開設的十多個群組，令有關帳戶被關閉，「愛港行動」群組首當其衝，亦包括周融、李偲嫣及其召集的組織。而facebook網站縱容「傘兵行動」的不當行為，致使「愛港行動」群組被關停一周，剝削了部分受眾的言論自由和通訊自由。不論是網上爭論，還是地面行動中，部分反對派濫用言論自由，在有不同意見時，就用粗鄙的語言或行為去搞衝擊或搞破壞。甚至為了達到自私的目的，不擇手段，「傘兵行動」正是通過爛招，試圖削弱愛國愛港團體在網上的影響力，打擊社團領袖的士氣，以至於達到「滅聲」的效果。

濫用「檢舉」制度是言論霸權

據了解，facebook網站有一套「檢舉」制度。網站管理部門只要收到數十個或百多個「檢舉」，被「檢舉」的專頁、群組和帳戶就會暫時關閉，關停時間長短不一。若陳淨心等帳戶持有者提出抗議後，帳戶也可能重開；但是，如果再次收到大量「檢舉」，帳戶會被再次關閉，而關停時間比以往更長。

從2012年以來，這一制度經常被反對派激進團體或人士濫用，「傘兵行動」只是搞事組織之一。這樣的做法破壞網上社交環境，損害言論自由，實屬「網絡欺凌」，無從顯示出港人的高質素和自律意識。而在鎂光燈下，他們卻露出「雙面人」的另一面，口口聲聲倡導言論自由，並將其視為最重要的核心價值，絲毫未提

及其言論霸權的勾當。

社交網絡是資訊科技發展的產物，網民希望其保持開放，可以享受溝通的樂趣，但是這樣存在網絡欺凌的風險。在言論自由的大背景下，公眾可以在網上說一些愚蠢的、有攻擊性的話，但是一旦越過了某一界線，就變成了濫用言論自由，使社交網絡成為粗野言語和低級趣味的「垃圾場」。「傘兵行動」的做法，就是針對個人或群體進行惡意的、重複的、敵意的行為，不斷地對特定網民或網路群體進行杯葛，以使攻擊對象與其他網民受到傷害。對此，社會絕不能漠視問題，或將其淡化，特別是政府和通訊、警方等職能部門。

運營商不應縱容網絡搞手

剛剛過去的一周，「愛港行動」群組

仍處於關閉狀態。召集人陳淨心也多次公開表示，沒有得到網站管理方的任何回覆。顯而易見，facebook的運營商有不當之處，或許是管理制度落後，或許是與反對派勾結並達成默契，肆意縱容網絡搞手的欺凌行為。不論屬哪一種情況，都證明facebook公司或其香港辦事處存在缺陷。筆者建議愛港行動、陳淨心等團體和人士可以到「港島東中心」合法示威抗議，向其駐港代表討個說法。

正如國家互聯網信息辦公室主任魯煒在世界互聯網大會有關活動上所言，外國互聯網企業進入中國，底線就是要符合中國的法律法規。法律法規就是兩條底線：一是不得損害中國的國家利益；二是不得傷害中國的消費者利益。筆者認為，若facebook真是誠心實意想進入內地市場，「底線關」必須得過。如果一味挑戰底線，偏幫某國勢力和香港反對派，或幕後支持，或無底線縱容，讓網上卑鄙文化大行其道。這只會是搬起石頭砸自己的腳，很難想像會有樂觀的結果。

法國啟蒙時代思想家伏爾泰，亦被稱為「法蘭西思想之父」，主張言論自由，在著作及演講中清晰傳遞着這樣的信號：「我不同意你的觀點，但是我誓死捍衛你說話的權利。」(I disapprove of what you say, but I will defend to the death your right to say it.)「傘兵行動」及其成員們，你們怎麼看？

黃海振 資深評論員

「戰爭利潤」令山姆大叔「兩手發癢」

西方走廊

白宮近日要求美國國會賦予總統更大權力，以便徹底清剿伊斯蘭國。奧巴馬自己則反覆狂言：「美國擁有世界上最強大的軍隊，擁有絕對軍事優勢，一些國家不按我們要求做，我們需要強迫他們去做」。戰爭可為美國帶來巨額「戰爭利潤」，也因此導致山姆大叔「兩手發癢」。奧巴馬是打着「反戰」旗號上台的，剛入主白宮時發表系列反戰言論，因此獲得諾貝爾和平獎。一個靠「反戰」旗號上台的政客，進入白宮掌管超強軍力後，擁有對世界格局的絕對影響力，策劃、導演了敘利亞、利比亞、烏克蘭戰爭。難怪那威諾貝爾和平獎評選委員會主席被降職，因為他將神聖的諾貝爾和平獎頒發給好戰政客。

腐敗和恐怖行動是人類「的宿敵」，腐敗蠶食正義、違背公理，甚至屢屢釀成戰爭，導致人類災難。英國歷史學家阿克頓的研究認為：「權力是墮落、無恥和腐敗的根源和力量；權力趨向腐敗，絕對權力絕對腐敗」(Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely)。該研究結果成為全球普遍接受的「權力腐敗論」。美國是當今超級軍事強國，擁有包括常規軍隊、網軍、太空部隊等領域的絕對壓倒性優勢，超強軍事力量令白宮已成為戰爭策源地，釀成人類最大的「絕對腐敗」。

白宮擺脫不了「權力魔咒」

美國小布什剛進白宮時，曾經發表了「著名」的「權力腐敗」演講，強調「人類千萬年的歷史，最為珍貴的不是令人炫目的科技，不是大師們的經典著作，不是政客們天花亂墜的演講，而是實現了對統治者的馴服，實現了把他們關在籠子裡的夢想，只有馴服了他們，把他們關起來，才不致害人，才不會有以強凌弱，才會給無助的老人和流離失所的乞丐以溫暖的家。」該演講曾引發世人對和平的憧憬。然而，當小布什擁有世界上超強軍隊指揮權後，發動了伊拉克戰爭，讓伊國和美國民眾陷入了災難。

二戰後，發動戰爭成為美國總統的「義務和職責」，克林頓是這樣，老布什也是這樣，小布什當然不例外。據美國媒體披露，奧巴馬是靠軍火商的贊助登上美國總統寶座，擁有絕對權力後，就一直致力為軍火商謀利益，協助軍火商開拓更大市場，發動多場戰爭。在德國、法國、俄羅斯和烏克蘭舉行四方會談、致力探討和平解決烏克蘭危機的同時，奧巴馬考慮的是出售致命武器，讓軍火商發財，為處於「膨脹」狀態的軍火庫「尋找出路」。奧巴馬的言行再次釀就擁有超強權力後的「絕對腐敗」。

奧巴馬致力於「軍火推銷」

針對美國為所欲為的強權腐敗，聯合國曾多次發出警告：「用武力更換一個主權國家的行動，違背國際關係基本道義準則，不符合《聯合國憲章》。所有軍事行動都必須得到聯合國的批准」。即使如此，諾貝爾和平獎得主奧巴馬，和小布什一樣，屢屢繞過聯合國，採用克林頓開創的「科索沃模式」發動戰爭，凸顯美國總統發動戰爭本性。阿富汗、伊拉克兩場戰爭帶給美國民眾巨大災難，小布什也因為這兩場戰爭，被美國人評為最差勁總統。今天的奧巴馬出售軍火、鼓動其他國家參與戰爭，效果同樣是發動戰爭。

奧巴馬已經成為超級軍火「推銷員」，為了軍火商利益曾專程訪問印度，彈唱『美國和印度是世界上最好的朋友』，開出支持印度加入聯合國安理會的「大支票」，以獲取印度軍火大單。在奧巴馬努力下，美國的軍火出口近年直線上升，2008年出口378億美元，09年猛增至450億美元，2010年達到550億美元，2011年超過600億美元大關，2012年達到700億美元，2014年更超過800億美元。目前，美國出口武器佔全球武器貿易總額的70%，目的達到佔個國家和地區，種類超過3,000種美國軍火。