

# 激進反對派到禮賓府搗亂與民為敵須受制裁

高天問

禮賓府昨日按照慣例，開放給市民參觀，觀賞杜鵑花。許多市民一家大細遊園，本來是賞心樂事，但是激進派分子煮鶴焚琴，故意到場搗亂，躺在地上耍賴，並且展示標語，舉起「港獨」旗幟，與警察推撞，使得人頭湧湧的禮賓府出現混亂，破壞了市民遊樂的氣氛，還使得現場小孩子受到驚嚇。任何一個市民，使用表達政見權利的時候，也要照顧到其他市民的權利，不能剝奪他人的自由和人身安全。在遊園活動中，絕對不適宜舉行示威，更遑論惡意搗亂。這種罔顧公眾安全的行為，應該受到社會的譴責，更應該受到法律的制裁。

昨日「香港人優先」的招顯聰欲搗港英旗幟進禮賓府，擾攘一番，影響了市民進場。「人民力量」主席袁彌明在混亂中，混入了禮賓府，行一團後，企圖打開雨傘擾亂秩序，立即被警員帶走。另外有一些激進派人士亦打開雨傘，大叫口號，和維持秩序的警員互相推撞，然後被帶走。激進派的行為根本不是為了表達意見，而是要和廣大市民作對。市民要賞花，他們就要對着幹，讓市民掃興，要製造出一些不愉快事件，要製造混亂，爭取在媒體曝光，於是在任何可利用的場合橫行。

## 表達政見不能剝奪他人自由

如果激進派要表達他們所謂「真普選」的意見，大可通过提出建議的方式，回應政府的政改諮詢。但他

激進派居然提出了荒謬邏輯，認為1,200人的選舉委員會投票，會比一人一票選舉行政長官「更加民主」。激進派更細綁反對派進行第二次聯署，公然宣布要在立法會否決政改方案。問題在於，他們沒有向七百萬港人解釋，否決政改之後，香港落實普選的機會是大了，還是更加渺茫？否決的結果是，五年之內，根本就不可能重提或者啓動「政改五步曲」。五年之後，如果啓動政改，也必須繼續按照人大常委會的「8·31」決定進行，到時他們若再否決一次，會使得香港的普選遙遙無期。所以，激進派並不是爭取民主的「民主派」，而是「民誅派」，是真正的「港獨派」。

激進派兩年前開始勾結「台獨」勢力，向「台獨」的暴力行為取經，企圖通過暴力街頭行動，向境外勢力老關表功。如果境外勢力要牽制中國，要在香港搞分裂活動，現在就是激進派「表演」的機會，說明他們有搞「活動」，可以賣身投靠。最緊要是境外勢力老關開水喉，不會忘記他們。所以，他們昨日在禮賓府擾攘推撞一番，出了鏡，做了騷，便與高采烈收隊。

## 激進派搗亂罔顧市民安全

激進派這種與市民為敵的動作，是非常危險的。因

為禮賓府的後花園，有很多石級，通道也比較狹窄，在人流擠迫的時候，激進派突然發動示威搗亂，在人群中互相推撞，很容易造成人群「倒骨牌」的危險場面，小孩子又那麼多，很容易造成「人踩人」事件，危害公眾安全。警方事前已經一再警告，若有人在禮賓府搗亂，一定會嚴厲執法，警方必須言出必行，嚴格執法，起訴那些危害公安秩序，在人群中推撞的搗事者，控告他們「意圖危害群眾安全」和「行為不檢」，以儆效尤。

香港有大量的渠道和空間發表意見，也可依法舉行遊行示威。「人民力量」、「香港人優先」等激進組織，在禮賓府的激進行為，並不是為了表達意見，而是蓄意破壞秩序，危害公眾安全，破壞社會的安寧，使公眾受驚，向境外勢力邀功。表達意見的自由不是無限的，一定要照顧公眾安全，如果佔用了公共道路和公共場所，要得到警方的批准。如果有人無法無天，在不適當的場合，企圖製造人踩人事件，那就是居心不良，靠害港人，應該受到法律懲罰。任何一個市民，使用表達政見權利的時候，也要照顧到其他市民的權利，不能剝奪他人的自由和人身安全。在遊園活動中，絕對不適宜舉行示威活動，更遑論惡意搗亂。這種罔顧公眾安全的行為，應該受到社會的譴責，更應該受到法律的制裁。

# 林鄭靚民續發聲 感動反對派支持政改

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派無視廣大市民對2017年普選特首的願望，至今仍然要阻撓政改通過，為社會添煩添亂。政務司司長林鄭月娥昨日感言，自己非常渴望看到政改的通過，甚至連發夢也掛着政改的事宜，期望社會大眾能繼續就政改發聲，從而感動反對派「回心轉意」支持政改通過，以落實「一人一票」普選特首。林鄭又質疑港大民意研究計劃總監鍾庭耀日前提出「全民投票」的建議是變相「公投」，在港並無憲制基礎，強調特區政府絕不支持此建議。

民建聯東區支部及灣仔區支部昨日舉行新春酒會，邀請了政務司司長林鄭月娥，民建聯會務顧問、立法會主席曾鈺成及副主席李慧琼等為儀式主禮。林鄭月娥在致辭時回顧了自己農曆新年時曾為香港祈福，祈求香港「政通人和」，即政改通過及社會和諧，同時有許多朋友及市民紛紛向她表達落實普選的願望。

## 「連發夢都想政改通過」

林太期望，除了自己能「心想事成」，更坦言自己心無二意，非常渴望政改方案於立法會中順利通過，使500萬合資格選民能於2017年普選特首，她甚至指自己「連發夢都係得呢樣嘢」。

她強調，成功落實普選是香港民主進程上重要的一步，並強調「這一步並不遙遠」，但她祈盼得到社會各界支持，且透過他們不斷發聲，匯集民意，從而感動反對派「回心轉意」支持政改通過。

曾鈺成及李慧琼在展示揮春時，一齊祝願林太「心想事成」。李慧琼致辭時指出，今年是政改關鍵的一年，回顧林鄭於特區政府

第一輪政改諮詢開始時，已帶領「政改三人組」盡力用心宣傳政改。不過，成功與否不單在於「三人組」的努力，還須靠社會一同推動政改。

## 批變相「公投」無憲制基礎

曾鈺成就表示，自己冀於一年後能聽到更多好消息，使大家可互相祝賀。灣仔支部主席、灣仔區區議會主席孫啟昌也不忘在祝酒活動時，表達對2017年落實「一人一票」特首普選的期望。

另外，鍾庭耀日前提出就政改「全民投票」的建議，林鄭月娥昨日早上出席一個活動後質疑，若全體立法會議員以「全民投票」結果為政改投票意向的依歸，有關投票隨即變成「公投」，惟「公投」在香港缺乏憲制基礎，香港基本法亦無「公投」概念，故特區政府絕不支持有關建議。

林鄭續說，倘民調僅作為參考，事實上坊間已不乏此類民調，而愈接近政改方案表決時相信會有更多民調予議員參考，並重申特區政府會在餘下時間繼續推動政改，盼市民繼續發聲，使特首普選能於2017年得以落實。



## 「公投」推政改 曾鈺成指無用

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀日前建議就政改進行「全民投票」，實質欲推行全民「公投」，結果「兩面不討好」，包括建制派、反對派及特區官員均認為不可行、無意義。立法會主席曾鈺成亦質疑，有關「公投」建議對政改推動能否產生正面作用，認為反對派更應與建制派研究一個能促成政改通過的方案。

曾鈺成昨日出席民建聯東區支部及灣仔區支部新春酒會後直言，有關建議除難庭離外，無人願意為此作出承諾，他認為建議「無咩壞處」。惟他質疑有關建議對政改推動到底有否正面作用，同時認為有關建議亦留下不少予人討論的問題，包括議員要按什麼比例才會跟進投票結果。

他進一步指，與其爭拗反對派如何跟隨民意調查，雙方更應研究有關達成共識的政改方案，並促成政改通過。他又認為，現時特區政府能說服反對派支持政改通過的幾率不高，即使成功說服，亦會令氣氛變得更差，而他則冀望各人能興高采烈參加普選。

行政會議成員羅范椒芬日前提議教師入職前應先到內地土國情課的言論，被部分人指是「洗腦」建議。曾鈺成昨日並不認同，他認為，說是「洗腦」的人「睇香港人睇得咁簡單」，是「睇低香港人」，而且不尊重香港教師和知識分子，說法毫無根據。他又指出，英國當年在港實行150年殖民管治亦未能洗港人的腦，並盼社會應以較嚴謹科學，思考用什麼方法培訓教師。



喬曉陽表示，如果中央與反對派有對話的基礎和條件，「一定會對話」。資料圖片

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛 兩會報道）香港反對派日前突然高調聯署，聲言要細綁在一起否定全國人大常委會的「8·31」決定，自毀與中央官員溝通的機會。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽昨日在北京表示，如果中央官員與反對派有對話的基礎和條件，「一定會對話」。

喬曉陽昨日出席十二屆全國人大三次會議閉幕會後，被問到中央官員甚麼時候有機會與反對派對話。喬曉陽說，對話是應該的，應該不斷對話。至於何時再對話，他說大家可以判斷，有沒有對話的基礎，「有了對話的基礎和條件，一定會對話的」。

被問到全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛為何取消來港計劃，喬曉陽回應說，「（李飛主任）為什麼不去，你們（記者）要問李飛本人。」

## 港人應貫徹好客之都精神



香港能成為國際大都會，其中一個核心因素是港人有高標準的個人素養和胸襟。不過，最近「反水客」示威者分別在屯門、沙田、元朗、上水、尖沙咀等地區擾亂社會秩序，不單騷擾港人開設的店舖，令商戶無法經營，又累落店內顧客，更踢打行人道上拖傘人士。此舉不但影響民間生活，擾亂香港的秩序及法治，更影響香港國際大都會形象。

## 放寬胸懷 保東方之珠美譽

平心而論，本港受惠內地旅客增長的同

時，亦承受接待旅客能力不足的壓力。一小部分市民不滿內地人擠滿香港，影響港人生活，其實大家應平心靜氣，放寬胸懷，不錙銖必較，貫徹香港好客之都精神，維持香港東方之珠美譽。

「一簽多行」的政策需要作出調控，優化個人遊政策的重點不單在於本地經濟，大方向是促進內地與香港的關係，達至互相扶持，特區政府應提出合適本港未來長遠發展的建議，不應只着眼經濟收益。

中國社會最講求中庸之道，做任何決定取決於平衡，我們應加強兩地的兄弟關係，協助香港經濟向前發展。

張思穎 民建聯民政事務副發言人  
2014年香港青年領袖獎得獎者  
(註：標題和小題為編者所加)

## 張文光鬧激進議員：冷待溫和方案釀內耗

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會27名議員堅持要否決全國人大常委會「8·31」決定下的政改方案，身為反對派一員的民主黨中委張文光，昨日對反對派議員未能把握機會，與中央和香港特區政府展開真正坦誠的對話感到無奈。他更批評部分激進反對派立法會議員，冷待溫和的政改方案，造成內耗。

## 嘆同道錯失與中央對話機會

張文光昨日在接受電台訪問時稱，回顧過去一年多的政改諮詢，最令他傷感的是反對派議員與中央及特區政府，從來未能真正展開坦誠對話，也沒有把握溝通的機會，反對派更出現內耗。他舉例說，「十三學者」、公民黨立

法會議員湯家驊等都曾經提出了溫和的政改方案，希望能夠與中央建立溝通渠道，但最終被其他堅持「公民提名」的反對派冷待，令溝通無望，更令反對派內耗。

張文光稱，政改最終取得共識的機會極低：即使特區政府成功「攞票」，「險勝」通過政改，也不能解決目前社會撕裂的情況，估計市民的不滿情緒會發洩到其他社會議題上。

另外，張文光批評，近期的所謂「反水貨客」示威，涉及欺負無辜婦孺，是錯誤的行為。任何立場的政團，對政治制度有任何不滿，都不應該針對平民百姓，這是作為「人」的標準問題，而非部分人所稱「以聖人的標準要求示威者」。

## 「勇武」背後



## 溫和反對派亟需領軍人物在最後時刻掙脫網綁

卓偉

反對派立法會議員繼早前「聯署」反對人大「8·31」決定後，日前又設立所謂「反抹黑小組」，為將來否決政改方案預早「消毒」。顯而易見，這是激進派再施網綁計，在政改方案未出台之前，就擺出一副玉石俱焚的姿態，並且揚言要為否決政改作準備。如果反對派繼續擺出一副「戰鬥格」，試問還如何務實商討政改？

政改博弈到現在為止，溫和派不是沒有伸出過溝通之手，也曾經反對過激進派主張的「公民提名」、

「政黨提名」，但很快就被激進派再次網綁，為溝通之路不斷設下障礙。溫和派不希望見到普選，不認同一人一票選特首嗎？恐怕不是，而是在政改博弈上，在與激進派的較量上，溫和派屢屢處於下風，被迫得左支右絀，「船頭驚風，船尾驚濤」所致，當中主要原因是溫和派在司徒華之後一直缺乏領軍人物，沒有可以統合溫和派的人物。

相反激進派個個都是「好勇鬥狠」，不論是「教主」黃毓民、「國師」陳雲、「皇上」黃洋達，以及「人民力量」、社民連，儘管各有恩怨，但彼此目標都十分明確，就是要將反對派網綁起來，將政改否決。這樣才可以令政改爭議一直持續，社會對立嚴重，才有利激進派

發展。所以，在這個大方向上，激進派是高度統一，利益相同。「人民力量」、社民連當年在「真普聯」內施壓，黃毓民和黃洋達在外面「發難」，結果成功將反對派全數綁在「公民提名」的旗幟之上。

激進派這種伎倆其實並不陌生，2010年的「五區公投」就是一場細綁反對派的計中計。但當時溫和派有司徒華壓陣，識穿了黃毓民計謀，直指「黃毓民不可信」，力主民主黨不參與、不支持、不配合。及後更看準民意走向，更重要的是看準政改通過後有利的政治形勢，於是推動民主黨支持政改。當時激進派同樣是磨刀霍霍，「喊打喊殺」，又狙擊又辱罵，但司徒華不為所動，不動如山。最終結果如何？就是激進派在

政改博弈中大敗，公民黨由盛轉衰，社民連及後更急速分裂，溫和派贏了漂亮的一仗。

可惜將軍一去，大樹飄零。溫和派甚麼時候開始改變了溫和理性路線？正正是司徒華去世，而張文光、李華明等溫和派代表人物相繼「全退」之後。導致溫和派雖然在人數上仍然是主流，但卻缺乏一錘定音式領軍人物，一遇到黃毓民等「鬥爭專家」，立即招架不住，被迫跟隨其指揮棒起舞。現在政改進入見分曉階段，也是溫和派的最後機會，如果他們不能擺脫網綁，不必等到6月表決，當下已可判政改「死亡」，而他們也將成為最大輸家。

溫和派當前首務，並非要設立甚麼「反抹黑小組」，而是要推舉出領軍人物，統合溫和派，負責最後階段的對話協商，將志在破壞的激進派排除在外，把握最後時機，扭轉乾坤。