

反對派「心裡明白裝糊塗」 政治勒索自絕後路

楊志強 香港工商專聯會會長

志強時評

在全國人大常委會副秘書長、香港基本法委員會主任李飛即將訪港前夕，反對派議員再次發表聯署聲明，聲稱將否決根據人大「8·31決定」框架制訂的政改方案。全國人大委員長張德江指出，對普選政改問題，香港有人心裡明白裝糊塗。反對派議員的聯署聲明，就是「心裡明白裝糊塗」的典型之作。但反對派的政治勒索只會適得其反，自絕後路。李飛取消訪港與反對派議員見面安排，說明中央在原則底線上絕不會讓步。反對派必須放棄幻想，回到憲制軌道，若執意阻礙香港落實普選，要負上歷史責任。

27名反對派議員的聯署聲稱，「8·31決定」框架不合情、不合理、不合憲，重申必定否決「假普選」方案，並要求人大推翻「8·31決定」云云。但事實是，人大常委會「8·31決定」是中央在廣泛聽取香港各界人士意見的基礎上，經過認真研究、綜合考慮各方面因素後審慎提出來的，是按照法定程序確定的，是一個合情、合理、合法的方案。

人大「8·31決定」不容質疑

反對派聲稱「8·31決定」框架不合情、不合理、不合憲，其「理由」是，沒有在政改「三步曲」前由人大常委會先作框架「決定」的憲制安排。反對派所謂「理由」，其實是「心裡明白裝糊塗」。1999年1月29日的「吳嘉玲案」，時任本港終審法院首席法官的李國能曾在判詞中稱：「香港法院必須具有司法管轄權，去審核全國人民代表大會及其常務委員會的行

為，以確保這些行為符合基本法。」上述判詞顯然違反了「一國兩制」下香港的憲制，因此隨後終審法院應律政司要求就判詞進行「澄清」糾正為：「如果人大常委會對基本法作出解釋時，特區法院必須要以此為依歸，我等接受這個解釋權是不能質疑的。」連終審法院都認同人大常委會對基本法的解釋不能質疑，人大常委會「8·31決定」根據2004年4月6日人大常委會釋法明確的兩項決定權，對行政長官普選方案的具體內容做出明確規定，當然是不容質疑的。反對派中的法律界人士應該對此心知肚明，但他們卻「心裡明白裝糊塗」，這不得不令人質疑他們的專業水平和操守。

基本法附件一規定2007年之後行政長官產生辦法如需修改，須經立法會三分之二多數通過、行政長官同意並報人大常委會批准。由於此規定中沒有明確誰來決定「如需修改」，所以在2004年人大常委會釋法中

明確規定了兩部分內容：一、全國人大常委會有權決定行政長官產生辦法是否需要修改；二、全國人大常委會有權決定行政長官產生辦法應當如何修改。2004年釋法對全國人大常委會擁有這兩項權力的法理依據作了充分而全面的說明，即香港特別行政區直轄於中央人民政府，香港的高度自治權源於中央授權，中央對香港的政治體制擁有決定權。行政長官產生辦法和立法會產生辦法的修改屬於香港政治體制發展中的重大問題，是否需要修改和如何修改，決定權在中央。這是憲法和香港基本法確立的一項重要原則。

從2004到2014年這10年間，人大常委會根據2004年釋法的兩項決定權，就香港政制發展問題作出三次決定，包括：2004年4月26日關於2007年行政長官和2008年立法會產生辦法有關問題的決定，2007年12月29日明確普選時間表的決定，2014年8月31日對行政長官普選方案的核心要素作出明確規定的決定，這三次決定已經形成憲制慣例，完善並鞏固中央對香港政制發展問題的決定權。人大常委會「8·31決定」為普選奠定憲制基礎，明確了行政長官普選的原則和制度框架。如果一般人不明白人大常委會「8·31決定」的憲制依據，那麼反對派的諸多大狀師應該明白吧，但卻扮懵裝糊塗，令人匪夷所思。

國務院發布的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指出，全國人大常委會擁有對香港特區行政長官產生辦法和立法會產生辦法修改的決定權。

張德江委員長在今年的工作報告中也指出，全國人大常委會對正確實施香港基本法和依法推進香港政制發展負有憲制責任，有必要就行政長官普選制度的若干核心要素和相關問題作出決定。

落實普選是歷史機遇

反對派「心裡明白裝糊塗」的政治敲詐，其如意算盤是：逼迫中央在政改上讓步、否決政改方案再重啟政改、撤回人大常委會「8·31決定」。但是，這三點根本不存在，反對派的如意算盤打不響。張德江以「時也」「機也」等字眼形容，落實普選是歷史機遇，機不可失，那些阻礙香港落實普選的人要負上歷史責任。

如果順利走完立法會通過、行政長官同意和全國人大常委會批准的法定程序，香港500多萬合資格選民就可以第一次實現一人一票直接選舉行政長官的權利，實現香港民主發展的歷史新跨越。人大「8·31決定」獲香港廣大市民支持，民調顯示近7成香港市民支持人大常委會對本港政改的決定。反對派的溫和力量應看清大局，看清廣大市民都希望落實普選的主流民意，拿出勇氣突破激進派的綑綁，不要阻礙香港落實普選。倘若如此，政改仍然可能出現峰迴路轉、柳暗花明的局面。

涂謹申借開槍劫案「批警」一派胡言

卓偉

尖沙咀北京道日前發生珠寶鐘錶店開槍劫案，事後警方出動大批荷槍實彈的警員追捕嫌犯。無疑，這是本港近年罕見的嚴重劫案，值得社會各界關注。但民主黨立法會議員涂謹申在接受傳媒訪問時，卻將一宗開槍劫案上綱上線，歸咎於「近年警方情報科有不少資源是用作監察政治活動，並非用作監察槍械同毒品，令投放在監察毒品及罪案的資源減少」云云。按涂謹申的說法，即是說警方因為投放大量資源去「監察政治活動」，影響維護治安的能力，所以警方就不應再投放資源處理政治行動，最好就是任由「佔中」等違法行動肆虐。涂謹申的說法不但是一派胡言，更是賊喊捉賊。

這宗開槍劫案是一名獨行犯所為，並非當年葉繼歡、李炳雄般的「集團式犯案」，自然較難在事前察覺，與是否投放情報資源沒有直接關係。況且的事發後，警方反應迅速，隨即出動大批警員封鎖現場調查，何來說因為監察政治行動而受影響之說？涂謹申在立法會做過多年保安事務委員會委員，理應對保安事務有一定了解，怎可能說出所謂警方因為要監察政治活動，而影響情報收集及維持治安的謬論？

不過，涂謹申的說法也不能說是全錯。近年本港接連爆發各種嚴重政治抗爭，去年持續79日的違法「佔中」行動，令到本港多個旺區鬧市被長期非法「佔領」；之後又出現騷擾商戶的暴力「鳩鳴園」，在旺角一帶四出搗亂；再到近日引發天怒人怨的「反水客」行動，每一次都浪費大量警力去維持秩序。在曠日持久的「佔中」期間，警方更要抽調大批警員到各個「佔領區」負責治安，夜以繼日「當更」。這些大規模的政治抗爭，嚴重影響警力，也難免削弱警方應付其他罪案的能力，但這難道應該歸咎於警方嗎？涂謹申等「佔中」始作俑者，現在竟敢借開槍劫案來攻擊警方，不過是自暴其醜。

香港的治安一向處於世界前列，主要歸功於一支專業、文明、克制的警隊。但近年警隊卻屢屢處於政治風眼中，反對派為了政治目的不斷將矛頭指向警隊，企圖令他們執法動輒得咎，令違法抗爭可以遍地開花。警方一方面要應對無日無之的違法政治抗爭，另一方面又要維護社會治安，工作量之大可想而知。現時本港仍然能夠維持較低的犯罪率，警隊表現應記一功。涂謹申之流不斷借題發揮，意圖打擊警隊，但如果警隊士氣低落，失去執法意志，誰最受害？涂謹申如果真的擔心警方過度抽調資源處理政治行動，解決辦法其實很簡單，就是停止所有違法抗爭，重新回到和平理性表達政見之道，但反對派願意這樣做嗎？

張德江委員長嚴正發出反對「港獨」的進軍令後，「港獨」分子仍然變本加厲在屯門上演辱同胞、踢港人，向老弱婦孺「施暴」的恐怖行動，引發全城譴責！縱觀國際間反分裂鬥爭經驗，已給分裂國家的「港獨」分子敲響了喪鐘。

西方最早、最堅定反分裂、維護國家安全統一紅線的是美國「南北戰爭」。1861年美國南方一些州建立「南部聯盟」公開分裂美國，與聯邦政府分庭抗禮，林肯總統旗幟鮮明發起征討南方的反分裂鬥爭，較量的結果是聯邦恢復統一，為美國的安定、強大和繁榮奠定了堅如磐石的基礎。1868年美國對憲法進行修改，第14條第三款規定：「國會有權宣告對叛國罪的懲罰」。從此，維護國家統一成為官員、法官和學生的誓詞。

1995年加拿大魁北克省要求「公投獨立」。時任總理克雷蒂安有一句名言：「若50%加1票就可分裂一個國家，這不是民主！」到了2006年，由於現任總理哈珀的推動，最高法院通過「魁北克不能獨立」法律，加拿大從此進入長治久安。去年9月，蘇格蘭要求「獨立」，首相卡梅倫聲淚俱下要求不能分裂大不列顛聯合王國，結果蘇格蘭人顧全了大局，維護了統一。政治家的先知先覺和人民的醒悟守護了美國、英國、加拿大的安全、發展利益這條紅線。

維護國家統一的成功例子還有俄羅斯普京政府對車臣「獨立」和恐怖活動的堅決軍事打擊，使俄羅斯有了現在的長治久安。反觀被肢解的前南斯拉夫分裂出塞爾維亞和黑山，塞國又分裂出科索沃；格魯吉亞從前蘇聯分離後又分裂出阿布哈茲和南奧塞梯；今烏克蘭也正因東部分裂炮火連天，屍橫遍野……分裂主義的危害使原來的安定繁榮化為灰燼而任人宰割。

因此，國際法禁止以任何理由損害一個國家的領土完整和政治獨立。聯合國前秘書長加利指：「如果每個種族、宗教或語言集團都要求建立國家，那麼，世界將出現一種完全支離破碎的情景，人類和平、安全和經濟利益都將難以實現。」從前蘇聯分離出去的各「獨聯體」國家至今風雨飄搖；由美國押送「民主」的阿富汗、伊拉克、埃及、利比亞正血流成河，民不聊生，前車可鑒。

2011年中國與上海合作組織成員國簽署的《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》，對分裂主義的定義是：「分裂主義是指旨在破壞國家領土完整，包括把國家領土的一部分分裂出去或分解國家而使用暴力，以及策劃、準備、共謀和教唆從事上述活動的行為，並且是依據各方國內應追究刑事責任的任何行為」。以此對照香港的「港獨」，焉能不防患未然並消滅於萌芽狀態。

其一，「港獨」已由《學苑》提出，並由《學者》教唆，照其鼓吹的「香港民族，獨立自決」和「香港城邦建國」綱領實行，「港獨」分子奉他們為「國師」。其二，依其「導師」號召，發起「佔領中環」並掛出「香港城邦建國」橫幅作「佔領」主旨，分裂中國領土香港的事實不容抵賴。其三，舉「龍獅旗」、喊「香港獨立」口號在上水、屯門等處驅趕、恐嚇、包圍、辱罵、腳踢內地同胞，已上升為恐怖分裂暴力行動。

張德江委員長已發出「不許觸碰國家主權、安全和發展利益的紅線，敲響了「港獨」喪鐘，「港獨」分子和一切分離主義恐怖活動一樣，離被懲罰的末日不遠了！

黃熾華

「華人民主書院」又勾「台獨」意欲何為？

高天問

前年10月，鄭宇碩、李卓人、朱耀明等訪台與「台獨」勢力勾結，並安排民進黨街頭暴力專家通過「華人民主書院」為「佔中」培訓青年骨幹，學習美國人夏普的「顏色革命」鬥爭策略，最終發動了「雨傘革命」，弄得香港天翻地覆，有79天陷入無法無天的狀態。近日，「華人民主書院」又再訪台與「台獨」勢力勾結，準備照搬台灣「太陽花革命」，再度衝擊和「佔領」立法會。何俊仁、鄭宇碩並將安排台灣街頭暴力專家前來香港訓練骨幹，為7月份的大規模「佔領」行動作出部署。

《蘋果日報》昨日指，「華人民主書院」決定本周六轉移陣地，由校長陶君行帶同兩位書院董事何俊仁、鄭宇碩，周六啟程前往台北，同台灣社運人士作一連兩日交流」。激進派人物包括社運主席梁國雄、「民陣」召集人陳倩瑩、社運人士朱凱迪，以及公民黨黨員曾健超等也會出席。台灣代表則有聲援「太陽花革命」的律師賴中強，會議「將會回顧去年台灣兩場大型社會運動，希望從中吸取經驗」，並有「回來自路」、「針砭得失」、「深化論述」同「展望前景」四個議程。「華人民主書院」在三個月前更已推出贊助券籌款。這說明，何俊仁、鄭宇碩、陶君行等赴台，還有籌集鬥爭經費的重要任務，尋找台灣大水喉，源源不絕供應予香港反對派。

反映了兩個危險動向

反對派在過去幾年，使用了兩手策略，使用了兩個招牌。和「台獨」勢力勾結的時候，就打出「華人民主書院」招牌，要在香港進行非法活動時候，就採用「佔中」組織招牌。實際

鍾樹根

立法會議員

繼今年一月行政長官梁振英在施政報告點名批評港大學生會刊物《學苑》鼓吹「港獨」思想，全國人大委員長張德江在參與地區人大代表小組會議期間，亦強調在「一國兩制」下，維護國家的主權、安全和發展利益，是一道「醒目的原則紅線」，不容挑戰和觸碰；任何公然鼓吹「香港獨立」、「城邦自決」之類的分裂言行都是不得人心的，也是不能容忍的；「港獨」思潮必須高度警惕，嚴格防範，不能放任。接連有中央及香港特區領導人公開表示要警惕「港獨」言行，可見有關問題已不再停留於空中樓閣，而是實在威脅香港的發展及「高度自治」。港人不能再對有關問題袖手旁觀，必須防微杜漸，認清「港獨」分子的險惡面貌，堅決向其說不！

「港獨」威脅香港「高度自治」

有關「港獨」思潮的萌芽，源於互聯網討論區上一些零星的「戀殖情懷」；及後激進學者、嶺南大學中文系助理教授陳雲於2012年開始著述了幾本鼓吹香港實行「城邦自治」的書籍，更被激進網民尊為「國師」，有關香港如何「自治」的議題便開始在網絡間討論。

事實上，香港回歸祖國是廣受各界認同，

上，反對派各政黨都參與了其中運作，但是，各政黨都不出面，盡量避免受到法律追究「一鋪清袋」。反對派以「華人民主書院」作為招牌，再度和「台獨」分子舉行策略會議，反映了兩個危險動向：第一，反對派將會捆綁起來，在立法會否決政改方案為借口，在7月發動衝擊立法會的街頭運動，甚至會攻入立法會。

「佔中」失敗後，反對派準備反撲，發起人戴耀廷於去年12月已經在煽動暴動，他說「熱切渴求真普選的人，或會覺得非暴力唔夠」，預言「香港有機會出現暴動」，他還指立法會表決政改方案的時候，就會是行動的最佳時機。「學民思潮」召集人黃之鋒更揚言，今年很大機會再有「佔領」行動或其他公民抗命活動。最近新當選的候任港大學生會會長更明言，若將來在抗爭運動中遇上暴力對待，港大學生定必「帶盾穿甲」，「以武制暴」。這種變化，說明「港獨」勢力已經滲透到港大學生會，不僅僅是發表文章鼓吹「港獨」那麼簡單，而是要追隨台灣「太陽花革命」，

甚至連反對派政客也從不否認香港回歸的合法性；故此，「港獨」議題在香港沒有市場。2013年尾有四名「香港人優先」成員擅闖解放軍駐港部隊總部高舉「龍獅旗」，公然鼓吹「港獨」，但這些組織也只有數十人的烏合之眾，根本不成氣候。

正由於「港獨」主張在香港一直沒有市場，「港獨」分子為了壯大影響力及人數，便處心積慮把「港獨」議題與市民關注事項掛鉤；碰巧2014年香港社會發生了兩件全民關注的大事：一是2017年行政長官普選模式諮詢；二是旅客逼爆地區，加上水貨客大量走私日常用品過境所衍生的民生問題。這兩件事正好為鼓吹「港獨」分子帶來了千載難逢的「時機」，於是他們立即把「港獨」與爭取普選及反水貨客問題掛鉤，藉此爭取到一批學生和激進派的支持。

「港獨」與「違法佔中」沆瀣一氣

事實上，「港獨」思潮與「違法佔中」及「驅蝗/光復行動」是息息相關的。「違法佔中」的目標在於借普選議題否定中央對香港的管治權、否定人大常委會對基本法的解釋權；至於「驅蝗/光復行動」的目標則在於煽動兩地人民矛盾，否定香港人與生俱來的「中國人」身份，企圖把「香港」變成一個「民

將「港獨」和「台獨」聯繫起來，共同行動，互相呼應，形成一個抗拒「一國兩制」，分裂國家的浪潮。

「兩獨」合流令抗爭日益暴力化

台灣民進黨所發動的「太陽花革命」，目的是很明確的，就是抗拒和內地經濟合作，在經濟上切斷和內地的聯繫，為「九合一」選舉造勢。香港最近則發生了連串「反水客」暴力行動，公開襲擊內地遊客，高呼「我們是香港人，不是中國人」、「中國人滾回去」，散播「港獨」思想，為將來更大規模的街頭暴力運動，試探警方底線。

這次「華人民主書院」訪台，推動「台獨」和「港獨」勢力聯動，開會統籌策略，共同籌款，其實是為了落實美國人通過選舉搞「寧靜革命」，力圖改變香港和台灣格局，大搞分裂，牽制中國的崛起。反對派頭頭已經揚言：立法會否決政改方案的鬥爭，要和立法會外的街頭鬥爭互相呼應，以效法「台灣的太陽花革命」。

前年10月，「台獨」分子施明德會見了鄭宇碩等人後舉行聯合記者會，說「香港從英國殖民地的子民，變成中國殖民地的子民」，希望香港開出令人驚艷的「民主之花」，以此點燃「中國的民主之花」。這是把「台獨」、「港獨」理念與「顏色革命」理念糅合在一起，明顯是要推動政治抗爭走上暴力、動亂、分裂和獨立的危險道路。今天這兩股分裂勢力聚集在一起，無非是研究「佔中」的失敗經驗，重新部署，捲土重來。港人要擦亮眼睛，警惕外部勢力破壞香港繁榮穩定、分裂國家的陰謀詭計。

防微杜漸 警惕「港獨」威脅

族」，從而割裂香港與中國內地的關係。由此可見，「佔中」倡導者與「驅蝗」煽動者皆是沆瀣一氣，用心險惡，暗中包藏「港獨」禍心。

目下香港時局正處於波瀾雲詭之際，「港獨」主張已不再是虛無縹緲的事情，而是實在影響部分青少年思想，尤其是那些仍然在學、心智未成熟的青少年。張德江委員長於此時嚴肅提出維護國家主權、安全和發展利益的「原則紅線」不容挑戰，公開宣示「香港獨立」、「城邦自決」等主張絕不容忍，是對「港獨」分子的當頭棒喝，亦反映他對香港時局的深切了解，值得各界認真看待與學習。

觀乎上周日有一批支持「港獨」示威者以反水貨客之名，對內地旅客進行暴力襲擊，反映「港獨」分子行為日益猖獗；特區政府及警方應果斷執法。而針對收受海外政治資金、勾結外國勢力去鼓吹「港獨」的政治組織如雨後春筍湧現，「港獨」思潮有蔓延之勢，把基本法第23條立法盡快重新提上日程，筆者個人認為已是刻不容緩！



楊志強



鍾樹根