

各界責反對派折「橄欖枝」破壞溝通

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳庭佳）反對派27名立法會議員以「聯署」方式挑釁中央底線，令全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛取消下月來港。香港政界人士指出，中央為履行給予香港特區普選行政長官的承諾，多次釋出善意，向反對派伸出「橄欖枝」，希望打開雙方溝通之門，但反對派不斷製造障礙，把「橄欖枝」折斷，更將責任推到中央身上，行為無恥。

簡松年：傾完先表態都未遲

全國政協香港委員簡松年昨日在接受本報訪問時批評，反對派再度聯署，堅拒全國人大常委會決定，卻

反稱李飛主任不來港是沒有誠意溝通，做法毫無道理，「咁家人哋未嚟你就喺度嘈，咁樣邊個嚟都無用啦。佢哋應該等人哋嚟到，同佢哋傾完先表態都未遲㗎。」

李秀恒：工商界冀方案獲通過

全國政協香港委員、香港中華廠商聯合會會長李秀恒說，個人很難猜測反對派的動機，但無論他們的做法如何，至少工商界對政改的主流意見不會改變：特區政府按照香港基本法及全國人大常委會「8·31」決定來制定政改方案，希望方案獲立法會通過，讓500萬名選民如期於2017年普選特首。

陳恒鑌：反對派責無旁貸

民建聯立法會議員陳恒鑌表示，中央政府在政改問題上不斷向反對派伸出「橄欖枝」，但反對派就一而再、再而三地製造溝通障礙，肆意挑釁中央的底線，「現在就連橄欖枝都斷埋，大家點樣溝通？」在這問題上，反對派責無旁貸。香港市民的眼睛都是雪亮的，大家將反對派阻撓特首普選的所作所為看在眼里，責任難以推卸。

王國興：高調聯署挑釁中央

工聯會立法會議員王國興形容，反對派是次發出聯署聲明，是在高調挑釁中央政府，「將溝通之門關上，仲要加

多一把鎖，更將鎖匙掉了！」在第二輪諮詢工作，反對派實為「三無派」，即「無方案、無建議、無心」，根本沒有為通過政改方案而努力過，在發現香港市民感到不滿，就把責任推向中央政府，手段十分無恥。

盧偉國：網綁式「聯署」非常不友善

經民聯副主席、立法會工程界議員盧偉國坦言，早前有消息指，部分反對派議員願意與中央溝通，令香港社會有一絲希望，以為政改通過有望，卻料不到事態發展「急轉彎」。反對派是次網綁式「聯署」，是非常不友善之舉，是反對派將大門關上，拒絕與中央溝通。香港政制發展一旦原地踏步，責任在反對派身上。

黃玉山倡教局制定基本法教材

部分年輕人有對抗情緒 源於錯誤認識國家及基本法

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛 兩會報道）違法「佔領」行動顯示香港青少年工作有不足之處。港區全國人大代表、香港基本法委員會委員黃玉山接受本報訪問時表示，部分年輕人對國家產生對抗情緒，他感到不幸和憂心，認為他們錯誤認識國家以至香港基本法，建議由教育局制定基本法教材。對於青年人成為暴力衝擊內地旅客的先鋒，黃玉山說，倘事情發生在外國，該國人民可能已發起全國示威，證明內地人對香港同胞相當忍讓和寬容。

本身是香港公開大學校長的黃玉山，近日在北京接受香港文匯報訪問時表示，很多人把基本法當作普通文件看待，看不到它是一份重要法律憲制文件及準則，「基本法是有權威性的，它訂了什麼，就要在框架內做事……所有香港人、內地人，包括中國領導人都要遵守。」

過去十多年 基本法宣傳不足

他續說，有些人不了解基本法，即使了解亦不重視，「不覺得它是鋼領文件，需要遵守。」他直言，過去十多年基本法宣傳工作不足，例如電視宣傳片只提到香港人可以出外旅遊、有學術自由等，「其實無講到重點，不能捨本逐末，『本』是『一國』與『兩制』之間的關係。」

黃玉山指出，很多人只重「兩制」，忽略「一國」，強調中央對香港有憲制責任，「好多人以為有基本法，中央就唔可以管香港，其實唔係。」

「我去美國讀書，都要讀美國史」

他建議透過不同渠道樹立基本法的權威，例如由教育局制定基本法教材，讓學生在課堂上接觸，並以創意方式反映基本法的內涵。他支持將中國歷史科列為必修科，指認識國家歷史文化是知識的一部分，「我

■黃玉山表示，部分年輕人對國家產生對抗情緒，是因為他們錯誤認識國家以至香港基本法，建議由教育局制定基本法教材。 陳嘉洛 攝



去美國讀書，都要讀美國歷史」，強調此非「洗腦」，「邊有咁容易洗到腦？」

對於部分年輕人對國家產生對抗情緒，他感到不幸和憂心，強調香港從來就是中國的一部分，「我們講中國話，吃中國菜……中國人身份無得抗拒，無得否認。」他認為年輕人受部分傳媒誤導，錯誤認識國家，「內地當然有缺點，但是否有更大的成就和進步呢？」

他憶述有一次與學生對話時，一名學生不斷指控國家某些地方做得不好，他反問該學生：「可否再舉第三、四、五件事，是中國做得不好的？」該學生頓時語塞。

國家有長足發展 學生勿以偏概全

黃玉山說，國家在經濟、文化、教育等方面有長足發展，希望學生不要以偏概全，「不是說要不斷褒揚

內地，而是實事求是。」

就有人以「本土」為名煽動「港獨」，黃玉山直斥是危險舉動，指「港獨」嚴重破壞國家主權和領土完整，「當年鴉片戰爭輸了，幾多人傷心流淚？所以領土主權，不是開玩笑的。」他指「港獨」違反香港市民利益，必定會引起全中國人民的反感。

對於近期針對水貨客的暴力示威，當中不乏年輕人參與，他坦言感到傷心，直斥他們欠缺做人的最基本禮貌和規矩。他表示，不少內地朋友都批評香港示威者不可理喻，但反過來也顯示內地人對香港有濃厚感情，因為倘事情發生在日本、澳洲等地方，該國的人民可能已發起全國示威，「證明內地人對香港同胞相當忍讓和寬容。」

他認為，年輕人被反對派利用，而且示威手法「難睇」，已盡失民心，「黃絲帶（「佔中」者）都唔贊同。」

譚惠珠：「白票守尾門」違選舉意義



■譚惠珠 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖 兩會報道）港區全國人大代表、香港基本法委員譚惠珠昨日在北京表示，「白票守尾門」有違選舉制度「選出一個人」的選舉意義，世上亦沒有一個選舉制度會議制度自我否定，認為社會應從正面設想，如何讓更多人認同一個選舉制度。

譚惠珠昨日在北京與傳媒晚宴時提到，不贊成以否決方法使選舉不成功，這並非選舉的應有意義。她多次引述全國政協委員、另一香港基本法委員饒戈平的話，強調選舉是要選一個人，並非為了排除一個人。

曾任基本法起草委員會委員的譚惠珠指出，當年起草基本法時，起草委員會一直以常理設想選舉制度，取得最多票者當選，認為只會順產，一般制度設計亦會考慮多數支持者勝出，無人想到會出現特首流產的情況。

制度非為少數不滿者去設計

譚惠珠強調，設計選舉制度，不是為少數不滿制度的人去設計，而是應設計一個制度，讓更多人認同這個制度。她續說，設計一個制度應從正面考慮，而不是設想如何可以否決制度，令制度失效。她認為，對制度表示不滿有很多方法，不應以制度本身表達不滿，世上亦沒有一個選舉制度會不滿制度的意見列入制度內，讓制度自我否定。相反，候選人需獲過半數支持的規定卻有不少。

至於白票，譚惠珠指白票並非有效票，香港並無相關法例，白票本身亦看不到投票者意圖，不能算一票。被問到如果所有特首候選人都不合心意時，白票是否有設立意義，譚惠珠指，選民屆時可以「劃花張票」，將選票變成廢票，或索性不去投票，無必要設白票多此一舉。她認為，白票不會是主流意見，主張設立白票人士應參考群眾意見。

雖然27名反對派立法會議員日前聯署網綁否決政方案，但譚惠珠認為，「政治一個星期都嫌長」，只要繼續發動民意支持落實普選，仍然有望改變個別反對派議員的投票意向，市民不應放棄發聲。

學棍再提玩「公投」 政界批無法律基礎



■范徐麗泰 資料圖片



■鄭耀棠 資料圖片



■田北俊 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀早前再提出要就政改方案舉行違法「公投」，香港政界人士昨日強調，中央已不只一次表明，「香港不是一個主權地方」，在法律地位上無權舉行所謂的「公投」，「公投」並無法律基礎。

鍾庭耀日前接受電台訪問時，再提出要就政改方案舉行違法「公投」。他聲稱，政改方案要獲得立法會通過的唯一出路是「靠民意」，故應舉行「全民投票」，只要三分二參與投票者選擇接受特區政府提出

的政改方案，反對派議員就「可以」參考有關投票結果，並在立法會就政改方案投票時「考慮」支持方案。

范太：中央已多次責違法

全國人大常委范徐麗泰昨日在回應有關問題時批評，使用「公投」這兩個字會觸及一些敏感的反應，而中央已不只一次表明「香港不是一個主權地方」，不宜舉行「公

投」。她又指目前關鍵仍在於反對派議員：「甚麼方案都好，你去問反對派議員，他們覺得可否做，可做大家才可商量。」

棠哥：只會引起更大紛爭

港區全國人大代表鄭耀棠也質疑，「公投」並無法律基礎：「究竟這個做法可信性有多高，法律地位又如何，這些都受質疑。」他又認為，「公投」即使由特區政府主導都會被質疑可信性及法律地

位，只會在香港社會上引起更大紛爭，且在時間上也不容許。

田少質疑鍾庭耀民調目的

自由黨立法會議員田北俊昨日在接受網台訪問後指，鍾庭耀的建議本應「可以考慮」，也認同反對派應在三分之二的民意支持下投支持票，但鍾庭耀的背景會令人質疑有關民調的目的，而鍾更非「法官」，所謂「公投」難產生作用，「全國人大常委會會否因為你這個民調而開個會討論結果，商討之後的做法？」

工黨主席、立法會議員李卓人昨日接受電台訪問時稱，「公投」的結果不能僅限制反對派要接受，特區政府及建制派同樣也須受「公投」網綁，並須在香港市民「不接受」政改方案的情況下，要求中央重啟「政改五步曲」，倘如此，該黨願意接受有關「公投」的建議。

民主黨主席劉慧卿也稱，若特區政府在有關「公投」下勝出，反對派願意接受政改方案；但若反對派勝出，特區政府則須要求中央立即「重啟政改」。

反對派設「四人組」為卸責抹黑中央



反對派27名立法會議員日前發表具挑釁性的「聯署」，單方面破壞與中央政府的溝通渠道，備受香港社會各界批評。反對派為推卸責任，決定成立「四人小組」，研究如何「拆解」社會上對他們的「負面反應」。據悉，他們初步計劃將所有針對他們的批評，演繹為中央政府的「打壓政勢」，要令反對派在區議會選舉及立法會選舉「一鋪清袋」，圖打「悲情牌」來鞏固反對派支持者的票源。

在有消息指，全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛下月來港，出席香港基本法頒布25周年研討會，或有機會與反對派議員會面時，反對派27名立法會議員突然再次「聯署」，聲稱一定會否決根據全國人大常委「8·31」決定框架訂定

的政改方案，這種毫無誠意的表現，令李飛主任取消來港。

稱遭「抹黑」圖影響11月區選

由於受到香港輿論的廣泛批評，反對派絞盡腦汁，研究如何推卸責任甚至「倒打一耙」，將責任推到中央政府路上。昨日，反對派「飯盒會」舉行會議，召集人、公民黨黨魁梁家傑在會後稱，近日各界針對他們的指控，是中央政府意圖「抹黑」反對派的技巧，目的只想影響11月舉行的區議會，及明年的立法會的選情，圖令反對派輸到一敗塗地，屆時就可「為所欲為」。

他續稱，反對派不能坐以待斃，全體「飯盒會」成員通過「組隊選舉」。該所謂「反抹黑小組」由4名

議員組成，分別由他本人、民主黨議員黃碧雲、工黨議員何秀蘭及民協議員馮檢基，想辦法來「抗衡中央政府的抹黑攻勢」。

梁家傑續稱，該「反抹黑小組」將在周內進行「腦震盪」，主要以宣傳「普選方案袋住先，就會袋一世」的訊息，向全港市民「解釋」反對派堅持否決政改「背後的意義」，並會於下周向「飯盒會」內部匯報。

梁家傑又再次抹黑中央政府，稱中央後悔「口輕輕」答應給予香港普選時間表，故現在絞盡腦汁，諸多阻攔，並稱「8·31」決定在建制派間也被形容為「保守」，「倘政改方案獲通過，未來特首雖仍會由1,200人的提委會擔任『造皇者』，但因為可以一人一票選舉，令獲『欽點』者在表面上可以獲得『虛假民意』的支持，屆時特首恐怕會更橫蠻，也再沒有任何誘因要求中央及特區政府優化政改方案。」

■香港文匯報記者 鄭治祖