

# 香港特區無權自行創制「公投」

港大民意研究計劃總監鍾庭耀建議，政府在提出具體政改方案後，展開「全民投票」。必須指出的是，基本法沒有規定「公投」制度，香港特區是中國的一個地方行政區域，無權自行創制「公投」制度或發起所謂「公投」活動。在香港特區進行任何形式的所謂「公投」均沒有憲制性法律依據，是非法的，也是無效的。

所謂「公投」，是由憲制性法律加以規定的，是有憲制基礎的政府行為，具有特定的政治和法律含義。沒有主權的地方是不可以搞「公投」的。國家憲法沒有「公投」的規定，基本法也沒有規定「公投」制度。在香港搞「公投」，沒有憲制上的法律依據。在香港特區以任何形式對未來政制發展問題進行所謂「公投」，與香港特區的法律地位不符。香港特區作為中華人民共和國的一個地方行政區域，既無權自己決定政制發展，也無權創制「公投」制度，更無權搞什麼「公投」。在「一國」之內的香港，任何人或任何組織以任何形式，對未來政制發展問題進行所謂「公投」，都與香港特區的法律地位不相符，都是違反「一國」原則，違反基本法規定。

公民黨梁家傑聲稱，早前「佔領中環」的電子投票顯示有70萬市民投票贊成否決不符國際標準的方案。梁家傑借「6·22電子公投」聲稱民意投票否決政改方案，同樣是自欺欺人。「6·22電子公投」投票系統漏洞百出，任何人都可以通過電腦程式偽造「幽靈票數」，而且將網上投票伺服器搬到外國，明顯是為了方便造假和偽造，所謂70萬投票人數根本是騙人。鍾庭耀故伎重施，梁家傑至今仍重提誇張失實的投票人數，都是自暴其醜。

鍾庭耀聲稱要解決目前政改的膠着局面，唯一出路是靠民意，並認為如以投票人數三分二的意向作為政改表決基準，反對派議員可以參考。但是，民建聯最近公佈的調查顯示，八成三人認為立法會應按大多數市民意願決定是否通過方案，有六成受訪者同意根據人大框架通過政改方案。而多個民意調查都顯示，大多數市民支持依法落實普選。這不是最清楚的民意嗎？鍾庭耀為什麼還要建議展開「全民投票」呢？說穿了，鍾庭耀是為了通過他操控的「全民投票」，再次造假和偽造，製造虛假民意阻攔政改進程，這種如意算盤絕難打響。

# 推「核心基金」 促競爭降收費

積金局建議推出簡稱「核心基金」的「預設投資策略」，簡化計劃成員進行投資決定的程序，以回應外界指強積金「收費高、選擇難」的問題。事實上，自強積金「半自由行」推出後，受託人管理費未有明顯下調，主因是現時市場上缺乏管理費低廉的強積金產品，導致僱員「揀無可揀」。積金局推出「核心基金」不但可以為僱員提供更多選擇，有利增加市場競爭，而且基金管理費設定上限，可促使業界推出更多優惠產品供僱員選擇，並降低管理費。政府應繼續推動強積金改革，擴大產品種類，加快推行「全自由行」，讓僱員受惠。

強積金自2000年實施以來，管理費一直居高不下。儘管政府於2012年11月推出俗稱「半自由行」的僱員自選安排，但整體費用亦只是由推出前的1.74%，降至去年4月底的1.69%，降幅未見顯著。箇中原因除了不少僱員缺乏投資知識，不懂如何挑選合適計劃之外，更重要的是市場並沒有足夠的廉價產品供僱員選擇。

積金局推出的「核心基金」，管理費不

高於每年管理資產的0.75%，並會隨著成員接近65歲而自動降低投資風險，令供款起碼可達至保本水平。計劃還可以為缺乏投資知識或沒有時間選擇的僱員，提供一個低廉穩健的選擇。同時，設立「核心基金」引入競爭，還促使業界要推出更多優惠產品以爭取僱員參加，有助拉低管理費，讓強積金更好地發揮退休保障作用，並為將來強積金「全自由行」後開放市場競爭做好準備。

應該看到，「核心基金」雖有助促競爭減收費，但並不是「萬靈丹」。自「半自由行」實施以來，約270萬個強積金計劃成員中，只有約12萬個轉換計劃，反映強積金計劃的競爭動力不足。設立「核心基金」只是改革強積金的第一步，下一步還應加快研究實施「全自由行」，逐步擴大強積金產品的種類，包括A股和其他人民幣資產、新興市場的股票和債券、私募基金以及海外物業投資，並容許市民將強積金投放在指數基金等穩健而管理費較低的產品上，既為僱員提供更多投資選擇，也可降低管理費。

# 袁國強：基本法沒所謂「公投」概念

## 強 回應鍾庭耀搞「全民投票」 指反對派無視民意堅持否決



葵青區議會昨日以20票比0票大比數通過動議，支持按全國人大常委會的決定及香港基本法下落實2017年普選特首。 梁祖彝 攝



律政司司長袁國強昨日早上到葵青區議會聽取各界對政改意見，民建聯等團體向袁國強反映市民對「2017 機不可失」及「通過政改方案」的訴求。 中通社

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳嘉洛）香港反對派拒絕依法普選，令香港政制發展隨時再次原地踏步。與反對派關係密切的香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀，昨日突提違法「公投」，稱倘有三分二參與投票的市民選擇接受特區政府提出的政改方案，反對派立法會議員就應考慮在立法會投票時支持政改方案。特區律政司司長袁國強指出，反對派已聲稱，即使政改方案獲大多數市民接受，他們仍會否決，而香港是中國一個特別行政區，基本法並沒有所謂「公投」的概念。

反對派去年就政改問題舉行所謂「公投」，國務院港澳辦及中聯辦負責人當時發表談話，強調香港基本法並無規定「公投」制度，香港也無權創制「公投」制度。所謂「公投」，與香港特區的法律地位不符，既不尊重法律，也不尊重民意，是一種霸權行徑，是在公然挑戰香港基本法。

### 鍾稱反對派應按結果「考慮」支持政改

不過，鍾庭耀昨日在接受電台訪問時，再提出要就政改方案舉行違法「公投」。他稱，政改方案要獲得立法會通過的唯一出路是「靠民意」，故應舉行「全民投票」，只要三分二參與投票者選擇接受特區政府提出的政改方案，反對派議員就「可以」參考有關投票結果，並在立法會就政改方案投票時「考慮」支持方案。

他估計，籌備「全民投票」需時約兩個多月。在經費方面，倘選擇在全港五大選區投票需要50萬元，倘細分到10多個選區就要100萬元。他希望建制及反對派議員均能表態願意接受參考這類「民間投票」的結果，特區政府也應該「給予空間」，不要將該建議「打沉」。

### 袁：政府一直留意各界民調結果

律政司司長袁國強昨日在出席葵青區議會會議後回應說，特區政府一直非常留意香港社會不同團體或組織的民調結果，但香港是中國一個特別行政區，香港基本法也無「公投」這概念，「所以這做法會否有這一方面法律上的考慮，我們亦需要進一步探討。」

他續說，特區政府在考慮是否自己進行民調時，也有同樣的考慮，加上反對派個別議員已說過，即使是大多數選民或市民支持在人大「8·31」的基礎上普選特首，他們也會投反對票，「若是這樣，我們是否需要考慮做這種投票還有沒有意義呢？」

### 邵善波：反對派不一定跟民意投票

特區中央政策組首席顧問邵善波昨日在北京接受香港文匯報專訪時透露，特區政府一直有就政改做民調，但不會對外公布，免得

被指只公布對自己有利的民調，而再搞所謂的大型民調，是「無用」、「搵嚟搞」的，「（民調結果）對你有利，你就話好；對你無利，你又話係假，咁啱啱啱啱？」

他續說，即使進行民調，反對派也不一定跟從民意投票，因為他們只聽自己支持者的意見，「如果轉軚得罪自己的支持者，咁咁算？所以他們好難做。如果支持者叫他們轉，就容易搞掂。」

邵善波說，反對派最後是否支持政改，視乎他們的政治判斷和勇氣，「如果你（反對派）覺得（落實普選）對香港長遠發展是好，你都要做；如果你『只顧自己的屁股』，都好難難，選舉政治就是這樣。」

### 田北辰：沒實行機制不能開先河

港區全國人大代表、新民黨副主席田北辰指出，香港沒有實行「公投」的機制，不能開此先河，加上目前已有足夠民調讓反對派議員參考，故所謂「公投」是多此一舉，毫無意思的。

### 梁美芬：「公投」民調勿混為一談

經民聯立法會議員梁美芬指出，「公投」就是「公投」，「民調」就是「民調」，不能混為一談，而香港基本法並沒有「公投」的法律，反對派不應再重複提出違法的建議，浪費時間在糾纏如何為自己尋找下台階的玩意上。

公民黨黨魁梁家傑昨日引用去年被踢爆「報大數」的所謂「電子公投」的結果，稱「70多萬人已授權議員否決不符合『國際標準』的政改方案」，但如特區政府和建制派都願意尊重結果，該黨會「認真考慮」。

民主黨主席劉慧卿則「反建議」稱，應由特區政府主辦「公投」，「（特區）政府發起了，如果大家支持（政改方案），你們（泛民）是否要投票支持？如果大家反對，那就要提上北京，表示不可以了，要重新再來。」

工黨主席李卓人稱，倘特區政府願意承諾，在投票結果反映市民不願接受政改方案時，就會「重啟政改五步曲」，這樣才有意義。

# 葵青區會全票通過挺普選特首



潘小屏展示「支持警方執法」等標語。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府第二輪政改諮詢雖然完結，惟「政改三人組」仍馬不停蹄，走訪餘下的區議會作諮詢。葵青區議會昨日舉行會議，以20票比0票大比數通過動議，支持按全國人大常委會的決定及香港基本法下落實2017年普選特首。律政司司長袁國強在會上呼籲香港反對

派「放下口號、放下政治偏見」，尊重大多數的民意，讓2017年普選得以落實。

### 袁國強落區 籲「放下偏見」

袁國強昨日在出席葵青區區議會時，反對派大搞小動作，有人高舉黃傘，又趁他發言時打斷其講話，甚至誣衊特區政府在政改諮詢完結後作「假諮詢」。袁國強在發言時回應指，特區政府在推動政改上非常誠心，並非非常尊重葵青區區議會的意見，絕非「做騷」，更非「假諮詢」。

他強調，落實2017年普選是民主、法治向前行一步，「不論大步或細步，最緊要係行前一步。」這有利於民主、社會發展，繼而實行立法會普選。他期望反對派尊重民意，尤當社會上大多數市民支持全國人大常委會「8·31」的決定，並呼籲反對派議員「放下口號、放下政治偏見」。

### 特首普選不可「倒模」區會模式

會上，有反對派區議員將特首普選與區議會選舉相提並論，稱「區議會也可以『公民提名』」，袁國強強調，兩者不能相提並論，特別是特首須向中央及特區政府負責，

具特殊地位，不可以「倒模」區議會模式，兩者在憲制、法律、實際情況下皆不能同日而語，並反問有多少民主國家及地區在選舉領導人有所謂「公民提名」。

會上，多位區議員發言支持落實普選特首。工聯會區議員曾梓鈞指出，普選並無所謂「真與假」，而落實普選制度時必須根據國家、地區、民生及經濟上考慮，「若要邁向民主的火車，只能慢慢改善制度，絕不能一級跳步。」

### 批反對派「傾又話假 唔傾又獨裁」

區議員潘小屏即場展示了「支持（特區）政府落實普選」、「支持警方執法」等標語，批評反對派時常聲言政府進行「假諮詢」，「同你傾又話假，唔同你傾又話獨裁。」

經民聯區議員李志強形容，香港普選命運落在27個反對派議員身上，希望他們不要「一步登天，拔苗助長」，一旦普選無法落實，香港勢必變成「頹垣敗瓦，民不聊生」。

最後，在反對派杯葛離場下，葵青區區議會以20票比0票，通過支持按香港基本法及全國人大常委會決定落實2017年特首普選的動議。

# 民記新社聯工聯齊遞信挺政改

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港主流民意支持落實2017年普選行政長官，民建聯葵青支部、新界社團聯會及工聯會等代表，昨日向到訪葵青區區議會的律政司司長袁國強遞交請願信，重申支持特區政府按全國人大常委會「8·31」決定框架及香港基本法依法落實2017年特首普選，並促請立法會議員通過方案。

### 趁袁國強出席葵青區議會交請願信

民建聯區議員羅競成、潘志成、朱麗玲、梁偉文昨日連同60多名街坊參與請願行動，趁袁國強出席葵青區區議會會議前，向袁國強遞交請願信。

他們重申，支持特區政府按全國人大常委會「8·31」決定及基本法，依法落實2017年特首普選，讓全港500多萬合資格選民以「一人一票」方式選特首，並呼籲立法會議員能以務實理性態度通過方案，推進香港的政制發展。

期間，有反對派中人在場「攔傘」，聲稱特區政府政改諮詢為「假諮詢」，更試圖將「我要真普選」貼紙貼到袁國強的身上。

# 擬組溫和派智庫 湯家驊不退出訟黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨創黨黨員、新界東地區直選議員湯家驊，自認是積極「拉攏」反對派與中央官員會面的「中間人」，但反對派以所謂「聯署」反對政改，令會面泡湯。湯家驊昨日說，他計劃集合溫和反對派中人籌組智庫組織，並利用有關平台繼續爭取普選，但聲稱自己不會退出公民黨。

### 籲反對派應改變思維 無意組黨

一直與公民黨「貌合神離」的湯家驊昨日出席一個電台節目時聲稱，全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛取消來港，「不是一件大事，始終非談勿擾。」不過，反對派應改變思維，並希望有政治智慧者提出不同的看法。

他續稱，自己正爭取各界支持，籌組成立智庫組織。籌組工作初步反應較預期熱烈，其間有很多人游說他另組新政黨，但自己對組黨一事「心身俱疲」，稍後會約同二三十名志同道合人士，商討智庫的定位，未有成立的時間表。

有公民黨核心稱，湯家驊自組「天空」已說了很久，其他黨員亦參與其他的政治組織。因此，湯家驊成立智庫，對該黨來說不會產生任何「漣漪」。