

反對派「關門」窒礙港民主

張曉明證李飛不來港 政界籲市民發聲助溫和派「發力」

全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛原計劃於下月4日訪港，出席香港基本法頒布25周年慶祝活動，其間或有機會與包括反對派在內的立法會議員就政改問題溝通。反對派27名議員隨即舉行記者會，「重申」他們不接受人大常委會「8·31」決定，令李飛主任此行「告吹」。中聯辦主任張曉明昨日在回應香港傳媒提問時就此事證實，李飛主任下月不會來港。

香港反對派將拒絕溝通的責任，推諉到中央政府身上。香港政界人士昨日在接受香港文匯報訪問時批評，反對派關上了溝通的大門，證明不想溝通的是反對派而不是中央，也令窒礙了香港邁向民主的一大步。他們呼籲香港市民發聲，表達落實普選的強大民意，讓反對派的溫和理性議員發揮力量，不受激進派綑綁，支持政改方案。 ■香港文匯報記者 鄭治祖、陳嘉洛、李自明

陳永棋：「聯署」手段卑鄙



■陳永棋籲用強大的民意迫反對派的溫和理性議員發揮力量，通過政改方案。鄭治祖 攝

本法頒布25周年之際來港會見反對派議員，他們此時高調再聯署一次，這說明不想溝通的是反對派的激進分子。

激進分子圖綑綁溫和理智議員

他坦言，反對派再度聯署表明否決政改，令他對政改方案能否獲立法會通過感悲觀。不過，他相信反對派中的一些人還是有知識、講理性的，是次聯署行動，是激進分子試圖把溫和的、講理智的反對派議員綑綁一起，令他們不能發揮自己溫和理性的力量。激進派這種卑鄙手段不可能被認同。

中央真心真意冀政改方案通過

在全國「兩會」期間，中央多位領導人已分別表達了香港依法落實普選的期望。陳永棋指出，自己經常和中央官員接觸，深明白到，中央從來都是真心真意期望政改方案通過的，但是必須按照香港基本法和全國人大常委會「8·31」決定落實，「這個決定是不能改的」。

陳永棋強調，「一人一票」肯定比1,200人選特首更民主，強調反對派應該接受：「『泛民』如果這樣也不接受，他們等於駱駝伸頭進沙裡甚麼都不理，又愚蠢、又累了香港。」

他指出，政改方案最終會否通過主要取決於民意，當民調顯示超過七成市民支持通過政改時，就是反對派最好的下台階。他預料投票前一星期是重要關鍵：「這些事情是最後那個星期才決定，投票前那個星期才是重要關鍵。現在不是爭取三、四票，四、五票的問題，我覺得最後應該是爭取超過一半『泛民』支持政改方案。」

陳永棋近日在接受香港文匯報訪問時批評，梁家傑及劉慧卿等人的言論，顯示香港反對派對中央的態度由始至終不但傲慢，更充滿偏見，反映了香港反對派根本無意溝通。事實上，反對派已非首次聯署，但在李飛主任或希望趁下月香港基

饒戈平：須尊重基本法人大決定



■饒戈平 資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）香港反對派公然否定全國人大常委會「8·31」決定，反稱中央「無誠意溝通」，香港基本法委員會委員饒戈平昨日強調，中央與反對派溝通，只有一個法律及政治基礎，就是認同「一國兩制」及尊重全國人大常委會「8·31」決定。

饒戈平昨日接受傳媒訪問時表示，他下月會按原定計劃來港出席香港基本法頒布25周年的研討會，但屆時會視乎是否有需要與反對派見面，「有需要才談，沒有需要我也不會談」。

溝通只有一個法律政治基礎

他解釋，中央與反對派溝通，只有一個法律及政治基礎，就是認同「一國兩制」和尊重香港基本法和全國人大常委會「8·31」決定，「如果沒有這個基礎，就沒有可能溝通。」

邵善波：反對派看不清大局



■邵善波 陳嘉洛 攝

「咁搞法，好難樂觀」

邵善波昨日接受香港文匯報訪問時表示，中央希望落實特首普選，但一定不會讓步，「呢點好清楚」，又指特區政府沒什麼可以「offer」給反對派，「政改最終都要北京（中央）同意。」他不明白反對派為何「紮到咁行」，指政改未到決定性時機，「反對派咁搞法，（政改通過）好難樂觀。」

不過，他相信，反對派很早已醞釀聯署，他們今次如此高姿態，甚至連一向沒聯署的黃毓民也參與，「咁咁個個都死梗」（特區政制及內地事務局局長）譚志源都唔樂觀得！」

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛 兩會報道）反對派日前突然聯署，自毀與中央溝通機會。正在北京出席全國「兩會」的全國香港政協委員、特區政府中央政策組首席顧問邵善波昨日接受本報訪問時批評，反對派看不清大局，以為「佔中」後還有很多年輕人支持，「只顧自己的屁股」而執意要否決政改方案。

范太：誰破壞進程 市民有判斷

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港反對派議員綑綁聯署，宣稱將否決所有基於「8·31」決定而形成的政改方案，全國人大常委范麗泰日前在接受新華社訪問時批評，反對派的態度就是「唯我獨尊」：「他們是要爭取民主，還是實際上要破壞民主的進程？香港市民對此自會做出判斷。」

范麗泰在新華社日前的訪問中，回應了香港反對派在全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛計劃下月來港，反對派隨即不友好地「聯署」一事。范太批評道：「反對派的態度就是唯我獨尊，他們試圖利用掌握的關鍵少數壓迫中央讓步，這怎麼可能成功呢？既然不可能成功，為甚麼他們還要堅持去做呢？」

追求民主為名 違背法治原則

她強調，港人一直對香港法治非常自豪，但在香港，一些人以追求民主為名，違背法治原則，破壞法治精神。通過違法手段爭取到的東西，是不可能持久的，也不可能對社會有利。「在人大常委會討論時說起法治，我總要加上幾



■范麗泰 資料圖片

句香港的經驗。可是『佔中』以後我就不再講了，因為不好意思講。……如果沒有法治，社會上會亂得不得了，最後受罪的還不是老百姓？」

對於香港社會中的各種爭拗，范麗泰認為，大家應抱着同舟共濟的態度去解決，尤其亞太地區很多城市都在積極改善民生、發展經濟，「新加坡已經超過香港了，上海也快了。如果香港再不努力，其他城市超過的可能性也很大。」因此，她呼籲廣大香港市民站出來發聲，反對那些「有破壞，無建設」的人，用民意制約他們。

反對派應少擺姿態 以行動展誠意

香港中聯辦主任張曉明昨日證實，原定下月來港出席基本法25周年活動的全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛取消來港。有政界中人昨日透露，李飛主任確計劃在港期間與反對派立法會議員會面，展現政改溝通誠意，惟反對派未見面先創拔弩張，27名反對派議員聯署否決政改方案，對中央充滿敵意，故決定取消來港之行。該名政界中人指出，溝通先從「禮」開始，由此看來，反對派如果真想會面，便應少擺姿態多做務實行動展示誠意，否則只是自設溝通障礙，多講無益。

一位政界人士昨日在北京批評，李飛主任的確原已計劃趁香港基本法頒布25周年之際來港，與香港反對派會面，但反對派在會面前，已高調反對全國人大常委會「8·31」決定、又稱人大決定框架下的普選都是「假普選」，這完全不是願意溝通的態度。

充滿敵意無禮貌 全無溝通誠意

該政界人士說：「就算各持己見，至少大家都先坐低，才各自表述立場，讓語讓步一回事，但係反對派在會面前已充滿敵意。反對派連基本禮貌都無，完全無展現溝通誠意，試問中央又如何和反對派溝通呢？」

該政界人士續說，中央過去即使釋出善意願意溝通，但反對派從來都不珍惜，「又話無回鄉證，特別安排你上去又要在抵埗後展示違法道具，甚至派違法傳單，中央昇機溝通，反對派卻用來做騷，反對派才是為溝通製造障礙。」

不過，該政界人士分析，過去經驗可知，促成政改都是個別約見較理想，反對派個別人士可表達希望逐一會見的安排，其中，安排公民黨立法會議員湯家驊相信不會有困難。

就有人稱，中央官員或特區政府只要「白紙黑字」承諾今次的政改方案並非終極方案，就可以向反對派「展現誠意」，增加政改方案通過機會。該名政界人士分析，人大決定是嚴肅決定，中央官員個人講話或特區政府承諾或作書面補充，也不能替代人大決定，即使再大型的民調，都不能代替以人大決定和法律機制辦事，外界有關要求並無意義。

「白票守尾門」 法律政治上都行不通

另外，被問及有人形容「白票守尾門」方案是建制派和反對派之間的「折衷方案」，該政界人士指出，「8·31」人大決定並無為白票作出規定，如特區政府在諮詢後公眾認為有需要設白票，當局可以考慮。不過，如以白票來「守尾門」，方案在法律上和政治上都行不通。

他解釋，根據「政改五步曲」，只有中央才能決定是否任命特首「守尾門」，「白票守尾門」方案變相把「守尾門」的權力交由投白票人士，違反原有規定。而且，「白票守尾門」意味白票人士可以否定提名委員會提名的特首候選人，變相否定提委會權力，這也違反了香港基本法第四十五條只有提委會提名特首候選人的規定。

他並認為，選舉就是選舉，如果認為所有候選人不合適，要不去投票，投票率高低自會反映公眾對制度的看法，根本不用白票多此一舉。 ■香港文匯報記者 鄭治祖 兩會報道



建制派議員：反對派須承擔後果



■麥美娟 梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為促成中央官員與香港反對派立法會議員會面，特區政府努力安排，但一切努力因反對派的不禮貌「聯署」舉動而成為泡影。立法會建制派議員昨日批評，反對派立法會議員不斷製造障礙，破壞雙方溝通的基礎。政改方案最終一旦不獲通過，反對派須承擔一切後果。

麥美娟：「聯署」是「落閘」唔願傾

工聯會立法會議員、葵青區區議員麥美娟昨日在葵青區議會會議上，批評反對派日前的「聯署」是「落閘」、「唔願意同人傾」，令人非常失望，並促反對派「好好認清楚，應界返張票啲市民選特首」。

姚思榮：綑綁式否決最不智 令爭吵不絕

立法會旅遊界議員姚思榮指出，反對派議員最不智的，是在剛開始討論政改方案時，20多名反對派立法會議員就已不由分說，多次以綑綁方式稱要否決方案，迫使部分較溫和、希望與中央政府溝通的反對派溫和派無法開展對話，令影響深遠的政改問題無法經過透徹的討論，只是爭吵不絕。

他指出，中央及特區政府一直沒有放棄，更不斷創造與香港反對派立法會議員會面，如去年安排全體立法會議員訪上海、深圳，在香港也安排了不同的會面場合，但一眾反對派立法會議員只是諸多藉口，不斷為溝通製造障礙，破壞了雙方溝通的基礎，把溝通之門緊緊關上。一旦政改方案最終不獲通過，香港政制原地踏步，反對派實責無旁貸，須承擔一切後果。

媒界紛批綑綁令政改走入死胡同



香港反對派日前高調聯署反對人大「8·31」決定，自毀與中央溝通政改的機會。香港不少媒體昨日均發文批評反對派的行為，認為反對派未有考慮大多數市民意願，並期望反對派議員能做出切合香港最大利益的抉擇，要完成大我的「政治家」，而並非只顧自身利益的「政客」，否則政改只會走入死胡同，無前景，無希望。

《明報》社評：大多數市民期望普選特首

《明報》的社評指出，許多人以為政改有望有實質商討之際，反對派議員再一次綑綁，高調聯署宣示將否決按「8·31」框架設計的政改方案，而大多數市民都期望普選特首，所以中央和泛民應該盡一切努力爭取落實普選，否則會令許多人甚為沮喪。

社評認為，若反對派堅持不撤回「8·31」決定

就拒絕商討，只會顯得僵化，也背離了許多市民的期望，而在與中央官員的商討有機會成事之際，反對派議員們卻擺姿態。評論認為，這樣令機會流失並不值得。

文章直言，這次反對派的聯署「對抗的層次更高」，但事實上，一眾反對派各有不同處事手法和態度，部分人不是「鐵板一塊」，但這樣的聯署屬「強要他們一致取態激進，以玉石俱焚方式處理政改」。文章強調，由全港選民選特首必然較目前由1,200名選委選出特首，大幅增加民主成分，反對派也難以否認，期望他們能以更寬廣角度審視政改現狀，做出切合香港最大利益的抉擇。

《信報》評論：溫和派能否及時轉身

《信報》的「時事評論」則引述意見批評反對派，指出反對派已多次聯署，若二十七人立場堅定根本不用多次重申。該評論文章又提及到有京官談

論反對派聯署時，提到 politician（政客）與 statesman（政治家）的分別，就前者只爭自身利益，後者則願意犧牲小我、成全大我。

文章又認為，「部分溫和派又能否及時轉身，自我犧牲成為京官眼中的 statesman？好戲還在後頭。」

《頭條》專欄：反對派昧於現實錯判政局

《頭條日報》的在「中環High Tea」欄目中指出，反對陣營若仍然相信要成功就要繼續「企硬」，還要無時無刻在公眾層面搞宣傳，其實是昧於現實，同時錯判政局，這種態度放在當今政改上，只會陷於死局，令民主不會有任何寸進。其結語更說，若反對派領袖仍然認為死守反對「8·31」是正確的，原地踏步必是終局，對香港民主運動而言，是走入死胡同，無前景，無希望。

■香港文匯報記者 連嘉妮