

李柱銘引外國勢力破壞普選圖謀不會得逞

高天問

加拿大國會外交委員會邀請民主黨創黨主席李柱銘出席聽證會，為外國勢力介入香港政改製造輿論。外國勢力邀請李柱銘作證，動機相當明顯，就是配合反對派的「真普選」圖謀，以擺脫中國憲法和香港基本法的約束，讓香港實行「完全自治」，成為西方陣營的一個政治實體。李柱銘在特首普選到了「見分曉」的時候，大力鼓動反對派拉倒政改，並且跑到加拿大請教兵，並非偶然。這說明他是外國勢力的急先鋒。不過，李柱銘每一次當「吳三桂」，都以失敗告終。李柱銘這一次再度冒險，要拉攏反對派進行一次豪賭，一定會遭到更慘的失敗。

在加拿大國會干預香港政改的同時，香港的反對派議員重新集結起來進行聯署，揚言一定要否決按照人大常委會決定的政改方案。這兩個行動是互相配合，互相呼應的。反對派利用這種方式展示邀請外國勢力干預的陣勢、對抗中央的立場。外國勢力則利用這種方式展示了要介入香港政改。

裡通外國企圖奪權癡心妄想

這種粗暴的干預，說明了香港的確存在「港獨」勢力，的確有人裡通外國企圖奪權，殖民主義者仍然發着19世紀鴉片戰爭時的舊夢，以為只要組成「八國聯軍」，對中國進行恐嚇，中國就會在主權和國家安全問題上作出退讓。這根本就是癡心妄想。

中國已經不是滿清時候的中國，中國有足夠能力維護國家主權。

李柱銘在加拿大的聽證會上，按照外國人的腳本演戲，指「若按人大8·31決定，本港只會由兩三個『傀儡』特首候選人供選擇」；「泛民」已表明否決任何8·31決定下的方案；「如果香港沿着目前這條打滑的斜坡走下去，香港就會變成另外一個中國城市」。香港基本法規定了行政長官必須對中央人民政府負責，執行香港基本法，香港基本法最核心一條就是維護國家的主權和安全，維護香港的繁榮穩定。回歸以來，歷任行政長官都是按照香港基本法由選舉委員會產生、中央人民政府所委任的，確保了行政長官是愛國者。即使香港推行普選，香港基本法的原則沒有改變，仍然是愛國者

治港。李柱銘強調這是「傀儡」治港，暴露了其反對人大「8·31」決定所定的方案，所圖謀的就是要建立一個西方「傀儡」政權，在西方國家的護航下，變為東方的烏克蘭。李柱銘到外國國會作證，釋放出了外國干預香港事務的危險信號。

李柱銘一直不承認回歸，一直想改變香港直轄於中央政府的局面。李柱銘的所作所為，完全不是一個中國公民應有的作為，他出賣了國家主權，他要求外國經濟制裁香港甚至中國大陸。美國轟炸中國的南斯拉夫大使館，炸死了中國同胞，李柱銘親自為美國的戰爭侵略行為辯護。海南島中美軍機互相碰撞，李柱銘不顧國家安全，為美國的入侵行為護航。他在上世紀80年代已經說反對香港回歸祖國，不斷拉攏外國勢力介入香港事務，1989年6月23日，李柱銘在美國眾議院人權委員會聽證會上說：「英國將550萬香港人交還中國，就像二次大戰時將550萬猶太人交還給納粹德國」；「各國應該增加貿易制裁中國政府。」

每次當「吳三桂」都以失敗告終

李柱銘當時還說「中國共產黨的政府只有六個月壽命」，企圖通過經濟制裁要將中國消滅。1989年7月5日，李柱銘說：「我們不能假設聯合聲明像聖經一樣不可違背」。1991年9月20日，歐洲爆發了「蘇東波」，李柱銘向路透社記者說：「中共政權在1997年

之前注定倒台……中國可能發生內戰。」他的意思是要撕毀中英聯合聲明。回歸以後，每逢香港討論政改問題，李柱銘就跑到外國，向外國人搖尾乞憐，要求外國人制定法例，把香港當成外國的事務，並要求外國政府官員和議員定期來香港進行調查和監察，接見反對派領袖。

李柱銘於上世紀80年代和90年代，身邊都有一群能夠直達美國權力中心的美國助理，包括美國右翼議員、前美國國會外交關係委員會主席Jesse Helms的助手Ellen Bork（艾倫），另外還有Benjamin R. Miller及Minky Worden等，經過香港報章揭發之後，李柱銘改換了策略，換上中國人臉孔的助理，其實這些中國人都是艾倫等人的下線或學生。每逢有風吹草動，李柱銘就會第一個跳出來，主張要制裁中國，威脅着國家安全。所以，香港的政界知名人士和香港基層群眾，都稱他為「李漢奸」。李柱銘對於這個稱號也毫不忌諱，說他「願意繼續當漢奸」。

李柱銘在2017年普選行政長官將要「拍板」階段的時候，大力鼓動反對派要在立法會拉倒政改方案，並且跑到加拿大請教兵，並非偶然。這說明他是外國勢力的急先鋒，外國勢力的進攻今後將陸續有來。不過，李柱銘每一次當「吳三桂」，都以失敗告終。李柱銘這一次再度冒險，要拉攏反對派進行一次豪賭，一定會遭到更慘的失敗。

同黨廉署「飲咖啡」 「黑金人」隨時「落鑊」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）工黨主席李卓人去年被揭發涉嫌「私袋」前壹傳媒集團主席黎智英150萬元政治捐款，香港廉政公署經過數個月的調查，懷疑有人觸犯《防止賄賂條例》，以及向公職人員提供利益。近日有傳媒報道，廉署的調查工作有新進展，3名工黨立法會議員，多次被「邀請」到廉署總部協助調查，其中工黨副主席何秀蘭更被問話接近6個小時。有熟悉廉署運作的人士認為，意味案件已接近尾聲，不排除涉案議員將難逃法網。

據最新一期的《東周刊》報道，3名工黨立法會議員，包括副主席何秀蘭、張超雄、張國柱，近日多次被廉署「邀請」前往廉署總部協助調查，除張超雄一周內三度到廉署總部之外，何秀蘭更被問話長達6個小時之久。

報道引述消息人士指，經過一段時間的調查，現已取得「階段性的進展」，涉案的議員李卓人極大機會「落鑊」。何秀蘭被問話6個小時，明顯反映出何秀蘭為今次案件的「頭號」重要證人，她的口供相當關鍵。

稱「不知情」踢爆阿人涉收款

報道又指出，現時廉署鎖定數名工黨的核心人士(立法會議員)，把調查方向集中在李卓人，究竟其將150萬元的政治捐款用在甚麼地方？若如李卓人所指，只是幫工黨「暫時」保管捐款的話，工黨收到該筆捐款後，又如何運用？廉署鎖定有關方向，主要基於去年事件被揭發後，數名工黨立法會議員齊聲指出，對於

「黎水」捐款「毫不知情」，間接踢爆李卓人涉嫌「違規收錢」，直接打了李卓人「一巴掌」。事後李卓人才「補鑊」，把捐款轉到工黨戶口內，為「自圓其說」鋪路。

何秀蘭「飲啡」6個鐘

報道還指，何秀蘭被問話6個小時，估計廉署已經掌握工黨的來往賬戶資料，於是要求何秀蘭逐一「解畫」，詳述有關賬目的來龍去脈。對於被問話6個小時，有指何秀蘭感到不滿，形容自己「全不知情」云。但原來，事件被揭發初期，工黨秘書長郭永健亦曾到廉署接受調查，以及提供了大量文件。同時，郭已詳細向何秀蘭匯報，李卓人、何秀蘭及郭永健更就事件「密斟」對策，廉署才鎖定何秀蘭掌握了事件的來龍去脈，把她列入重點搜證對象。

報道又引述有熟悉廉署運作的人士指出，事件反映



■有消息指，廉署查李卓人涉收「黑金」近尾聲，不排除將進行拘捕行動。圖為他當日「佔中」被捕。

有關案件的調查工作已經接近尾聲，不排除涉案議員難逃法網。若證據確鑿的話，廉署會在適當時機展開拘捕行動。

去年7月，傳媒揭發黎智英於2012年開始，向多個反對派團體、反對派人士，以秘密的渠道，捐款超過4,000多萬元，其中，工黨主席李卓人被發現收受了兩筆「黎水」，分別為50萬元及100萬元，李卓人更將50萬元捐款，存入自己的個人銀行戶口長達9個多月，直到捐款醜聞曝光後，才把150萬元捐款匆匆過戶到工黨戶口內。

「光復」欺老幼惹民憤 激進派演「卸責騷」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多個激進團體近期連續發起所謂「光復行動」，備受社會批評，也令部分激進反對派不得不表態「反對」：「香港本土」、「人民力量」及社民連等多個激進政治團體昨日舉行記者會，稱對「光復」示威者對老弱婦孺作出欺凌行為及對無辜市民作出謾罵「深感遺憾」。

「人民力量」的陳偉業更不點名批評「熱血公民」首領黃洋達以至立法會議員黃毓民，指「有政治領袖在背後煽動暴力行為，事後卻『龜縮』不敢承擔責任」，是懦夫、「政棍」的行為，必須加以譴責。

「香港本土」的范國威和毛孟靜、「人民力量」陳偉業和陳志全、社民連梁國雄以及「保衛香港自由聯盟」發言人韓

連山昨日舉行記者招待會，稱對剛過去的周日有示威者對老弱婦孺作出欺凌行為及對無辜市民作出謾罵深感遺憾。

大噏批搞手懦夫

陳偉業在會上稱，部分參與示威的年輕人被利用，批評有政治領袖在背後煽動暴力行為，事後卻「龜縮」不願承擔責任，認為這是懦夫、「政棍」的行為，必須加以譴責。他亦不點名指「有些人、有些議員說要投擲燃燒彈，然後說開玩笑，不是認真的，年輕人隨時模仿去做。」

他稱：「作為一個政治人物、領導，不能兒戲，不承擔政治責任，亦不解釋行為背後的理念。如果你認為毆打自由人士是可以解決問題，你就該（向大眾）說

清理念是如何。」

長毛暗諷黃洋達

梁國雄則揶揄，多年組織社運均「從未試過『採訪』運動，因為我是一個運動領袖」，暗諷「熱血公民」首領黃洋達在「佔領」行動期間曾向傳媒宣稱，當執達吏來旺角清場時會戴記者證採訪，留在現場直至最後一刻。

他們又稱言，在反對「個人遊」及爭取取消「一簽多行」的同時，也必須守護及高舉香港的核心價值，包括尊重別人、尊重自由以及法治的原則，並且呼籲參與「反水貨客」及反個人遊的人在「捍衛本土利益」的同時，也應該「守護每一個人的基本權利及香港的核心價值」云云。

馮檢基「預約拘捕」玩「踢保」

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）於去年參與違法「佔中」的民協立法會議員馮檢基昨日應警方電話預約，到灣仔警察總部接受拘捕。他在警署逗留約個多小時後，聲稱拒絕保釋下離開警署。警方則回應，會保留檢控權力，在有進一步證據下會再拘捕他。

馮檢基聲稱，無論警方以任何拘捕方式，他們都會無畏無懼，繼續爭取其訴求。據了解，警方指他涉嫌參與非法集結，並向他展示其於「佔中」期間，在金鐘的演講片段及照片等證據。在馮檢基進入警署前，包括民協20多名成員以及工黨主席李卓人到場聲援。

劉慧卿葉建源今「落鑊」

另外，民主黨主席劉慧卿亦已收到警方的電話，將於今天早上9時30分到灣仔警察總部接受拘捕。另一接受拘捕的立法會議員葉建源將在今早10時到警總。



網綁計錯數 「鬆綁」看白鴿

卓偉

反對派以為趁李飛來港前夕發起聯署，就可以否決政改來要脅中央，結果弄巧反拙，李飛訪港行程隨即取消，網綁原意是為了對話，但反對派過猶不及，毫無溝通誠意，反而斷了對話之路，令自己處於進退維谷之境。當中最高興的是誰？就是一直在破壞對話的激進派，李柱銘直到現在仍沒有放棄到外國「哭秦庭」，英美對他不待見，他連加拿大也不放過。李柱銘不斷要引入外國勢力干預本港政改 究竟是促成政改還是

破壞政改，其實不說自明。反對派網綁計錯數，公民黨立法會議員湯家驊批評策略非常失敗，慨嘆自己枉作小人。但民主黨主席劉慧卿還要「死雞撐飯蓋」，指自己從來贊成溝通，但不應有前設，又說中央需要思考若政改方案不獲通過，對香港有何嚴重後果云云。中央固然希望香港落實普選，但如果一個符合香港基本法和人大決定的政改方案，一個得到主流民意支持，最終被反對派否決掉，責任就在於否決的反對派而不在于中央。對於香港所造成的嚴重後果，責任由反對派一力承擔。反對派自然明白否決政改意味着甚麼。激進派在多

年來一直反對所有政改方案，現在再否決一次對他們來說問題不大，但民主黨上次政改中投下了關鍵支持票。如果增加5個「超級區議會」議席是民主的進步，這樣一人一票選特首怎可能是退步？民主黨如果堅持要投下反對票，如何向廣大市民交代？其實，民主黨未嘗不希望政改通過，卻被激進派以及黨內鷹派牢牢網綁，被迫走上一拍兩散之路。但這種思維並不代表民主黨的整體想法。

民主黨對於政改立場至少可分為三派：一派是溫和派，他們與中央「交手」多年，深明中央的底線和顧慮，很希望在政改上取得一些成果，先落實一人一票選特首。二是鷹派。這些人以少壯派為主，不少與人民力量、社民連等關係密切，一直不滿溫和派路線，認為民主黨應該更加激進走得前，何俊仁的「辭職公投」鬧劇正是這一派搞出來。三是李柱銘勢力。這

一派在黨內勢力盤根錯節，立場靠近鷹派，但是「心在曹營身在漢」，籌謀的只是公民黨利益，是民主黨的「內奸派」。

正是由於這「三派」傾軋，導致民主黨在政改上令激進派有機可乘，成功網綁。現在看來，要民主黨改為支持政改並不容易。但必須看到，民主黨雖然未必會全黨轉軌，但不排除會容許黨員自由投票。更重要的是，民主黨對於反對派的功能組別議員有較強影響力。民主黨不動，他們就不動。相反如果民主黨「鬆綁」，這些議員的政改立場亦可能調整。

現在歷史的機遇再次擺在民主黨面前，究竟是繼續任由激進派網綁，此後不斷被激進派蠶食邊緣化，還是奮起一搏，果斷「鬆綁」，讓政改過關，是考驗民主黨中人的時候，也隨時關係到民主黨的存亡。而否決何俊仁的「辭職公投」建議，正是一個很好的「下台階」。