

「港獨論」、「城邦論」違法違憲觸犯紅線

宋小莊 法學博士

3月6日，主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江會見出席全國人大會議的港區人大代表時強調，國家安全、主權和發展利益是不能挑戰的紅線，香港近年出現的「港獨論」、「城邦論」等論調，違反了「一國兩制」的原則、違反了香港基本法，都是不允許的。對此，香港反對派將「港獨論」、「城邦論」的興起，歸咎於全國人大常委會的「8·31決定」，說是對香港「真普選」失望逼出來的情緒。其實，「8·31決定」是符合香港基本法第45條規定的，香港反對派迄今為止未能提出「8·31決定」抵觸基本法的任何理據，他們不能舉證，也不願意舉證，但就是要搗亂。

反對派的邏輯是，根據「8·31決定」，反對中央的人不能成為行政長官候選人，就是違反「真普選」。他們的「真普選」，就是要讓對抗中央的人成為候選人，並通過普選成為行政長官。這是強盜的邏輯，強盜想搶東西，沒有搶到，就要殺人，就鼓吹造反，就要「香港獨立」，建立城邦。這種強盜，不僅是殺人越貨而已，而是要竊國變天了。太平盛世，何來逼上梁山。強盜的邏輯，就是不講理。

「港獨論」的強盜邏輯

香港「港獨論」和「城邦論」，並非新鮮事物，早在「8·31決定」之前已經存在，只不過是「8·31決定」後，提倡者覺得時機已到，公然號召，問題激化而已。對類似舉動，回歸前，倫敦政府出於不挑戰北京的考慮，總是利用香港原有法律，加上政治手段加以壓抑，港府的政治部及其人員不是白吃飯的。回歸

後，這種舉動，顯然是違反香港基本法的，也違反了香港法律，只不過香港決策者、執法者沒當作一回事。

香港早就存在「港獨論」和「城邦論」，於今為烈，這是不爭的事實，反對「8·31決定」的香港反對派議員根本不否認，他們不承認的是抵觸香港基本法的論調。他們的主要觀點歸納起來有：（一）在戰後成立的聯合國，致力於「非殖民地化」運動，香港和澳門都列入「聯合國非殖民地化名單」中。（二）1960年聯合國《給予殖民地國家和人民獨立宣言》第二、三條規定，「所有的人民都有自決權，依據這個權利，他們自由地決定他們的政治地位，自由地發展他們的經濟、社會和文化。」「不得以政治、經濟和文化或教育方面的準備不足作為拖延獨立的借口。」（三）香港基本法第三十九條提到的兩個國際人權公約（《公民權利和政治

權利國家公約》和《社會、經濟與文化權利國際公約》）的第一條都承認民族自決這一人權，因此通過公民投票推行「香港獨立運動」、建立城邦是香港基本法允許的。

上述理由是站不住腳的。理由是：

（一）中華人民共和國恢復在聯合國的合法席位前，香港、澳門的確列入「聯合國非殖民地化名單」中，中國恢復該席位後，副外長黃華致函聯合國秘書長，要求從上述名單中剔除香港和澳門，聯合國大會表決通過剔除的決議，英國和葡萄牙政府的代表投了贊成票。港澳回歸，是中國政府恢復對港澳行使主權的結果，這是港澳基本法的序言都明確的。

（二）港、澳自古以來就是中國的領土，這是港澳基本法序言的第一句話明確的。1960年聯合國《給予殖民地國家和人民獨立宣言》是針對殖民地而言的，香港、澳門既然都不是殖民地，當然就不適用於港、澳特區，港、澳特區不發生人民自決的問題。中國是單一制國家，任何地方不得行使國家主權，包括作為行使國家主權的公民投票。

香港不是英國的殖民地

（三）上述兩個國際人權公約第一條提到的民族自決，通常只適用於殖民地獨立。英國雖然認為香港是其殖民地，但在加入時作了保留，其措辭是，聯合王國對公約第一條承擔的義務與聯合國憲章第一、第二和第七十三條承擔的義務有抵觸時，聯合

王國政府將承擔憲章的義務。聯合國憲章第一條闡明聯合國的宗旨；第二條闡明各國主權平等的原則；第七十三條規定了會員國對託管領土的原則。也就是說，上述兩個國際人權公約第一條提到的民族自決，在香港回歸前，不適用於香港。中國政府的立場也很明確，在香港回歸前，香港不是英國的殖民地；在回歸前七年制定的香港基本法第一條明確不允許香港自中國分離，第十二條明確香港特區直轄於中央的法律地位；根據香港基本法第一百五十三條的規定，兩個國際人權公約第一條提到的民族自決，也不適用於香港特區。

因此，在「一國兩制」下，香港基本法應對「港獨論」、「城邦論」的原則是明確的。香港基本法第一條的規定，「香港特區是中華人民共和國不可分離的部分。」不論有什麼原因而興起，「港獨論」、「城邦論」都有試圖將香港從國家分離出去的圖謀，都是違反香港基本法的。該法第二十三條還規定，香港特區應當立法禁止分裂國家的行為，也說明試圖將香港從國家分離出去的「港獨論」、「城邦論」，都是違法的。

問題是，目前香港特區尚未履行基本法第二十三條的限制義務，對「港獨論」、「城邦論」是否無法處理呢？根據筆者對香港特區行使法律的理解，香港法例第二百零九條《刑事罪行條例》第九十條的煽動罪與分裂國家罪有重疊，是可以懲治「港獨論」、「城邦論」的。當然，對受「港獨論」、「城邦論」影響的群眾，主要還是教育和宣傳工作的問題。

反對派反政改再「綑綁」下毒咒

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府第二輪政改諮詢工作剛結束，27名反對派立法會議員昨日突然召開記者會，並高調宣稱再次「聯署」，反對人大常委「8·31」相關方案。再「綑綁」以圖向中央政府施壓，社民連主席梁國雄(「長毛」)竟公然向「盟友」施壓，聲稱「邊個轉軚就不得好死，永世為奴」。多名建制派議員批評，反對派在政改諮詢期間只高舉「反對」二字，沒有提出任何建設性的意見，今次強硬姿態如同關上溝通的後路，為一己私利不惜斷送香港的民主進程，是荒謬絕倫的錯誤政治決定。

5反對派議員不露面

27名反對派立法會議員昨日臨時召開記者會，再次發表聯署聲明，聲言會否決任何根據人大常委會「8·31」決定框架訂訂的政改方案。是次聯署除了23名反對派派員外，還加入4位激進派議員，分別為「人民力量」陳偉業、陳志全，社民連梁國雄及獨立議員黃毓民。但是，黃毓民、李國麟、葉建源、湯家驊、郭榮鏗等五人並沒有出席昨日的記者會。

反對派「飯盒會」召集人梁家傑昨日在記者會上聲稱，不滿今年全國「兩會」期間，不斷「吹風」顯示中央態度強硬。他揚言，反對派立場未有改變，就是反對人大常委會「8·31」政改決定，並要求全國人大根據中國憲法將其推翻。梁家傑又聲言，不容忍任何人對政改存有任何「轉軚」幻想，故此，27名反對派議員，再一次「立此存照」云。

長毛：誰轉軚永世為奴

同場的「長毛」則揚言，目前已到了不能回頭的地步，又當場如神婆般施下「毒咒」，聲稱如有人轉軚，將不得好死，永世為奴，又聲稱如任何人與中央商討，就不要自稱反對派。長毛更謂，除非人大常委會推翻「8·31」決定，否則拒絕「談判」云。不過，梁家傑及劉慧卿立即否認，稱如有中央官員到港，願意在沒有前設的情況下溝通。

黃國健：反對派想法「天真」

對於反對派議員再次綑綁一齊聲言否決政改方案，工聯會副會長黃國健批評指，正值反對派有望與中央官員會面之際，反對派又表現強硬，實在令人失望，如同關上溝通的後路，他對於雙方成功會面感到悲觀。黃國健又說，全國人大委員長張德江已經表明立場紅線，如反對派仍然認為可以改變中央決定的話，簡直是「天真」



27名反對派立法會議員臨時召開記者會，聲言會否決任何「8·31」決定框架訂訂的政改方案。

的想法。

王國興：難向選民交代

工聯會立法會議員王國興就指出，第二輪政改諮詢期內，大部分港人都積極表達意見，希望能夠選舉特首；但反對派聲稱「杯葛」，「什麼事情也沒有做到」，只高舉「反對」口號，沒有提出一些實質及可行的建議，現時「交唔到功課」，難向選民交代，便把責任全推向中央及特區政府頭上，他們才是「反民主派」，應該被選民唾棄。



港奧合作

香港與奧地利簽訂文化合作諒解備忘錄。民政事務處處長曾德成(右二)與Michael Franz(左二)、馮程淑儀(右一)，以及奧地利駐香港及澳門總領事任珮雅(左一)在簽署儀式後合照。

黃友嘉掌積金局 石禮謙黃國任非執董

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府昨日宣布積金局的新任命，行政長官梁振英已委任黃友嘉接替胡紅玉出任積金局主席，為期兩年，任期由今年3月17日至2017年3月16日。而石禮謙和黃國同時獲委任為積金局非執行董事，接替卸任的梁君彥和黃國健。

財經事務及庫務局局長陳家強指，黃友嘉一直積極參與公共事務，身兼多個重要法定及諮詢組織的職務，而且具卓越領導能力和深厚的經濟和財經金融背景，相信他會為積金局帶來莫大裨益，並有助進一步發展強積金制度。

黃友嘉現時在聯僑遠東有限公司擔任董事總經理，並同時是至少7間公司的非執行董事，並且先後獲委任為土地及建設諮詢委員會及破產欠薪保障基金委員會主席。



被問及有關「反水貨」衝擊問題，反對派立法會議員馬「詐傻扮懵」。圖為激進反對派早前騷擾無辜的屯門居民。

聞「反水貨」詐傻快閃

周日的激進反對派「反水貨」行動擾亂民亂港，令全城震怒。事件發生了20多小時之久，一向擺出一副「義正詞嚴」模樣的反對派，竟然對此視若無睹。在昨日的記者會上，多名反對派立法會議員一聽到記者提問有關「反水貨」衝擊行為的問題，立馬「詐傻扮懵」，有的甚至快步走人，迴避問題。

昨日中午，反對派勿勿通知傳媒，將於下午2時半召開記者會。一向擺出一

副「義正詞嚴」模樣的反對派，竟然不是聯合譴責這些近乎暴亂的行為，而是再次重申反對政改方案，令人愕然。當記者即場要求反對派就周日的「反水貨」暴力事件作出回應時，民主黨主席劉慧卿就以「與記者會的題目不符」為理由，不予回應。

公民黨黨魁梁家傑就把事件的責任推向特區及中央政府，聲稱導致近期的亂局，主要是中央及特區政府的政策失效。又聲言香港是一個文明的社會，不能接受有這樣行為云。

其黨友「香港本土成員」毛孟靜就刻意推卸責任，稱有關人士屬成年人，又形容自己何德何能，可以阻止他們的行為。毛孟靜又聲言，「香港本土」會以和平的手法，又或點站方式爭取云。

特寫
記者 鄭治祖

張曉明「三點注意」揭示「反水客」行動本質

卓偉



周日再次爆發「反水客」行動，百多名戴著口罩的暴徒，猶如打「城市游擊戰」般，由上水搗亂到屯門、尖沙咀。暴徒的行動已經變成並非打擊水貨客，而是故意暴力挑釁、騷擾內地旅客，利用傳媒製造港人「驅趕」內地旅客的假象。這說明甚麼？說明「反水客」行動從一開始就不是為了解決水貨問題，而是借題發揮，以民生為名行政治之實，意圖全盤否定「個人遊」政策，繼而斷絕兩地交流融合。中聯辦主任張曉明日前的講話，正正一針見血揭示出「反水客」行動的本質。

張曉明在講話中提到「個人遊」問題，指出這項政策實施的情況總體是好的，目前出現的問題主要是「水貨客」問題。他並提出「三點注意」：一是不應把問題誇大化，「水貨客」中有近六成是香港居民，深圳戶籍居民持「一簽多行」證件的「水貨客」只佔四成左右。二是不應把問題政治化，一些別有用心的人大肆渲染有關問題，意在挑撥兩地矛盾，助長本土意識，並影響將來的選情。三是更不應任由有關活動激進化、暴力化。這「三點注意」讓外界更了解所謂「水貨」問題的本質，也更了解「反水貨」行動的目的，發揮了撥開雲霧見青天之效。

旅發局統計數字顯示，2013年11月至2014年3月

間，九成六的「一簽多行」持有者抵港頻率是「一日一行」或以下，「一日多行」的僅3%。同時，據海關數據顯示，過去近四年間，經深圳口岸被海關處罰有水客走私嫌疑的旅客約3.3萬餘人，近2萬為港籍旅客，其餘為內地旅客。這說明從事水貨的絕大部分是香港人。收緊「一簽多行」以至「個人遊」，對於解決「水貨客」問題究竟有多大成效，令人存疑。

具體問題要具體分析，「水貨」行為侵吞國家稅收、妨礙本港居民生活，理當正視。但處理辦法是加強打擊加重刑罰，而不是限制「個人遊」，這是「嬰兒與污水一起倒掉」的錯誤思維。「反水客」人士故意將「水貨」問題與「個人遊」扯上關係，目的是要

否定「個人遊」，否定兩地融合。試想如果限制了「個人遊」之後，「水貨」問題繼續存在，激進派人士又會說限制程度不夠，要求進一步收緊，這樣便猶如「切香腸般」一段一段的切，最終將香港與內地的交流合作切除，這才是真正目的。另一方面，「反水客」行動集中在新界東西，對準選民密集的票倉發難，明顯是要製造選舉議題，撈取選票，是一場有政治圖謀的炒作。

張主任提出的「三點注意」，其實是提醒社會不要將「反水客」問題誇大化、政治化，以免被別有用心者有機可乘，挑撥兩地矛盾，助長本土意識，將香港引向「港獨」死路。「反水貨」行動並不簡單，是去年非法「佔中」的一個延續，也是「港獨」勢力走出台前的前奏。市民更應明辨是非，不要被他們誤導，更不允許少數人借「水貨客」問題破壞兩地人民的信任和感情。