

各界齊向庸官懶政說不

政府工作報告首提整治庸懶怠 本報多路記者追訪民意

香港文匯報訊（記者王珏、茅建興、馬曉芳兩會報道）今年的政府工作報告首次寫入治理庸官懶政內容，國務院總理李克強矢言要向「庸政、懶政、怠政」亮劍，提出「對工作不力的，要約談誠勉，為官不為、懶政怠政的，要公開曝光，堅決追究責任」，引發社會廣泛關注。本報派出多路記者，在會場採訪委員代表，在街頭訪問普通民眾，在網絡徵集網民意見。

北京大學教授黃樹松委員說：「現在的官員，吃吃喝喝是不多了，但幹的正經事也少了。有的審批其實一天就可以搞定，可是他們一個月不給你辦好也不算違規，一點辦法也沒有。」他還表示，有權「任性」確實為禍一方，但有權不作為同樣坑害老百姓。

「門好進、臉好看、事不辦」引共鳴

黃樹松委員對本報記者「訴苦」道，其表弟任職於西部某開發區的中外合資企業，去年年底外國投資方向中方轉賬2,000萬美元用於公司購買設備、支付工人工資等事宜，但由於國家有關規定，這筆錢真正轉到中方賬戶需要通過工商部門以及銀行外資處的審批，但這個審批足足跑了28趟才解決，「車間等着新設備開工，工人等着發薪水過年，公司上下急得冒

煙，可是政府部門就是不緊不慢，用各種方法拖你，去早了不辦，去晚了更不辦，有時竟說會電腦的人沒來，也辦不了。」他苦笑說，國家明明規定五點下班，但快到四點辦事窗口就說不接待了，「你說懶官害不害人？」

不光普通的合資企業深受其害，身為中國民企大佬的杭州娃哈哈有限公司董事長宗慶後代表也在會上「吐槽」，自爆被懶官怠政折騰的遭遇：「去年我們深圳分公司審批一個飲料包裝水，搞了半年才找了關係批下來。現在每開發一個產品，儘管設備和人員還是原來的，但都要重新申請許可證，都要請專家驗證、吃飯，如果關係不好，很長時間不給你審批。」宗慶後對本報直言，民營經濟多年來面臨的發展難、融資難等問題，就是因為有官員不作為的「中梗阻」，「想投資，審批可能要半年到一年，有的一年都批不下來，前置審批太多，經濟怎麼能搞活？」

在政協界別的一次討論上，國家審計署黨組副書記董大勝委員的發言亦炮轟「懶官」：「有人跟我說，過去叫『門難進、臉難看、事難辦』，現在是『門好進、臉好看、事不辦』」，引發全場共鳴。

而中央政策研究室原副主任施芝鴻委員則把懶政、怠政、庸政比作流行於公務員隊伍中的「伊波拉」病毒。在參加小組討論時，他直指庸官誤事，並有些激動地說，去年1至10月全國供地同比減少26%，已供土地大量閒置未用，「項目已經批了，資金已經下了，土地已經供了，但為什麼在各地、不少地方，遲遲按兵不動？」他引述李總理在2014年中央經濟工作會議上的說法，稱「這種情況很值得我們深思和重視。」

「只向上負責，不對下負責」為根源

對於當下「懶官怠政」屢見不鮮的原因，廣東清遠市人民醫院院長周海波代表認為，以前一些官員秉持唯GDP論，只要為了經濟發展，什麼事情都可以做，什麼紅線都可踩，因為這樣能出政績，升遷也快。但現在強調依法行政，做錯事了還要追責，尤其是反腐高壓的大形勢下，這部分官員就失去了做事動力。因為有風險，可能做多錯多，因而多一事不如少一事。

中央黨校黨建教研部主任王長江委員對本報進一步指出，不作為和懶政現象，根本上是由於幹部「只向上負責，不對下負責」的體制，這樣的體制造成幹部之間可以推諉，只要不得罪上級，就不幹事。王長江認為，要解決懶政和怠政，首先要加強對幹部的教育培訓，不斷提高幹部自身道德素質，但更關鍵要加強制度建設。此外，還要建立一個科學的官員評價體系，「我們現在的幹部選擇機制，很大程度上是『少數人在少數人中選擇少數人』，要治本，就要讓多數人來選舉，大力發展黨內民主。」中國銀行原行長李禮輝代表也指出，防止政府不作為的根本辦法，在於加快推進政府的職能轉換，讓市場在資源配置中真正起到決定性作用。他還建議拓寬監督渠道，通過人大監督、輿論監督等監督政府行為。



■今年政府工作報告首次納入治理庸官懶政內容。
網上圖片

「為官不為」危害如同大毒瘤

香港文匯報訊（記者王珏 兩會報道）正如代表委員所言，相對於貪污、受賄和濫職侵權等嚴重的顯性腐敗，庸庸碌碌、得過且過、不積極履職等「為官不為」的現象，是一種具備同等危害性的「隱性腐敗」。它不僅是長期積存於政府部門的「機關病」、「衙門病」沉渣泛起的重要表現。在經濟運行進入新常態、全面深化改革進入關鍵時期，更是影響發展環境、降低行政效能、撕裂幹群關係以及稀釋改革紅利的「大毒瘤」。

因此，國務院總理李克強表示要向「太

平官」、「混事官」、「老爺官」開刀的話音剛落，遼寧、湖北、湖南、貴州等多地便開始對「為官不為」進行追責。據已公開披露的信息顯示，全國已有數千名「不作為」幹部被處理。種種跡象表明，一場席捲全國、聲勢浩大的「治庸風暴」正蓄勢待發。

然而所謂「為官不易」、「官不聊生」的雜音一時間忽起，部分本就坐等觀望、求穩怕亂的「太平官」、責任意識薄弱的「混事官」、服務意識不強的「老爺官」由此愈發怠政懶政，並理所應當地「抱

怨」要求高了、任務重了、紀律嚴了、特權沒了，所以多一事不如少一事，為了不出事乾脆不做事。

頭戴「烏紗帽」肩扛重責任

中國自古以來有句俗語，「當官不為民做主，不如回家賣紅薯」。可見，「烏紗帽」從來不只是代表著權力，更代表著責任。中央此次掀起聲勢浩大的「治庸風暴」，要求黨員幹部「在其位，謀其政」，讓「太平官」不再太平，顯示出其對新時期下官場流弊的清醒認識和深刻憂患，因為，

在這樣一個「大作為」的時代，若還「不作為」，必然要誤國誤民誤己。

全面深化改革的關鍵之年已經開始，我們期待中央多管齊下、真抓實幹，堅決把那些「只有唱功、沒有做功」的庸官刷下來，把「見到困難就躲」、「碰到麻煩就繞」的懶官請下台，把得過且過、政績平平的「太平官」剔出去，

讓真正想幹事的有機會、能幹事的有平台、幹成事的有地位。



聽百姓「吐槽」

■香港文匯報記者 王珏
實習記者 任芳穎、許一傑
兩會報道

1 烤肉店老闆



本報兩會傳真

我家烤肉店門前天天都佔滿了流動小吃車，嚴重影響了我的生意，也堵塞了交通。而且這些攤位都是沒有營業執照的，我們向工商部門反映過，來了一兩個人通知他們去辦執照，就沒下文了，城管也呼一雙眼閉一隻眼，有的直接笑呵呵地遞上根煙就過去了，一天下來扔的垃圾到處都是，因為是我們自家門前，所以還得我們親自來打掃。現在很多官員大局意識不強，管理水平不高，只是表面功夫，有人投訴了，就來個人問問情況，管了和沒管一樣，不想擔責任。

2 北京某住宅小區居民



本報兩會傳真

當官的不作為的例子太多了。我們小區裡排水道蓋板斷裂一直沒人管理，上面水泥板塊石塊都是居民自己鋪上的，已經四年了。這種情況，我們找過物業和開發商，物業推房管局，房管局推居委會，城管，推來推去就成了居民自己的事情了，好幾次小孩子放學不小心掉進去，腿磕出血，還有居民倒車，不小心車胎被卡住了。不知道是不是小區的事情太小了，不足以引起政府重視，也沒人來查一查問一問。建議在每個小區裡設立一個單獨的政府信箱，派專門的人員定期來看，監察人員也要定期換，以免時間長了他們混熟了，官官相護。

3 赴港遊客



本報兩會傳真

2013年暑假準備跟家人去香港旅行，提前一個月去戶口所在地的派出所辦理手續。辦理港澳通行證手續花了將近2個小時，辦事員跟我說：「手續辦好了，拿好單子，14個工作日後憑單子過來拿證就行了。」14個工作日後，我按時去拿證，沒想到那邊辦事員卻說，證還沒辦好，過一段時間再過來取，當時很生氣：「明明是你們說14個工作日就能拿到證件的，現在14個工作日了，怎麼還沒辦好？我家住縣城，大老遠跑一趟不容易，你現在一句沒辦好就完了？哪有這樣辦事的。」但我得到的回應是：「這事情不歸我們管，我們只負責辦理手續，派發證件，證件沒下來我們也沒辦法。」有些官員太懶政，其實只要多做一點點，比如打一個電話通知老百姓證件沒辦好，就能免去大家一天的奔波，但他們就是不幹。

4 在校學生



本報兩會傳真

我們學校附近在拆遷，白天叮噹響、晚上響叮噹，白天沒法自習、晚上沒法休息。我們去城管等政府部門反映情況，去過很多次，得到的回答是：「我現在正忙，明天給答覆。」但這所謂的「明天」卻成了日復一日的「明天」。建議設立個監察機制，現在淘寶買東西，買賣方之間都有個支付寶作為第三方，官民之間是不是也應建立這麼一個監督部門？

5 河南來京上訪人員



本報兩會傳真

前段時間，我家鄰居修房子，把我院子的一塊地給佔了。我去找他們理論，他們就不認那塊地是我家的，說除非去找政府開證明。結果我去找村委會開證明，村委會說他們沒這權力，要我到縣裡去。我到縣裡去，縣裡說這事他們管就越級了，又讓我回去找村委會。我這人也不懂這辦法，就知道有事找政府，結果政府都不肯管，我一氣之下就來北京上訪了，就想問一下老百姓的事，政府還管不管了？連個證明都不開，這事情還怎麼能解決啊？

七成網民：問責制度缺失為主因

香港文匯報訊（記者 徐樾 兩會報道）香港文匯網就「懶政怠政」發起網絡調查，引發熱烈討論，有網民直言：「砸破那些尸位素餐不作為的官員的飯碗！」

態度不好、程序拖拉、環環緊逼等是網民們反感的懶政怠政現象。網民們紛紛在調查中留言吐槽：「提申請、交請示，但如泥牛入水無結果、無作為，無限期地等等……」、「麻木不仁，推諉扯皮，不願擔責，只當連鐘都不撞的和尚」。

有超過七成的網民認為，造成有些官員在其位不謀其政最大原因，是問

責制度缺失。網民（上上籤RR）總結出三大原因：一是教育上文化丟失，為國為民的責任感減少，選人任人上沒有以德為先，好官太少；二是制度上缺少有效的「做好上、做不好下」的評價獎罰機制；三是媒體和社會監督不足。

治理懶政怠政，網民建議要「打打針」。網民（@mikako1912）表示，加強人大監督和媒體監督是「治病良方」。網民甚至揶揄，目前「任人唯親就是標準」。將近九成的網民指，公務員系統選拔任用標準應該公開透明。