

張德江提出「兩件大事」彰顯法治 「三點希望」指明方向

楊志強 香港工商專聯會會長



楊志強

志強時評

香港面臨社會經濟政制發展的關鍵時刻，主管港澳事務的張德江委員長出席港澳地區全國政協委員聯組會並發表重要講話，提到香港「兩件大事」，即人大「8·31決定」是香港民主發展進程中具有里程碑意義的一件大事，以及特區政府和警隊最終成功平息非法「佔中」。這「兩件大事」彰顯法治即依法治港，對香港社會經濟政制發展的重要性。張德江對香港的「三點希望」，維護憲法和基本法的權威、致力發展經濟改善民生、促進港澳與內地民衆的團結和諧，更是香港未來發展方向的根本。

反對派應調整立場支持政改

張德江指出香港兩件大事之一，即人大「8·31決定」是香港民主發展進程中具有里程碑意義的一件大事，香港政改工作將進入見分曉的最後階段，實現2017年普選行政長官，是中央期望，也是廣大香港民眾共同期盼，關鍵在於立法會能否通過特區政府提出的普選法案。普選成敗關鍵在於是否依法辦事，在於溫和反對派能否回到基本法和人大決定的軌道上支持政改。香港社會各界對溫和反對派有期待，既是人們的良好願望，也是必須面對的政治現實。在香港這個崇尚理性務實的社會裡，溫和反對派有自己的社會基礎和更大的作為，不應該持續被激進勢力綁架。在支持政改的主流民意面前，溫和反對派應調整反對政改的錯誤立場，順應主流民意，支持政改方案通過。

意，支持政改方案通過。

成功平息非法「佔中」彰顯法治

香港兩件大事之二，是特區政府和警隊最終成功平息非法「佔中」，整個處置過程沒有發生嚴重流血衝突、沒有發生死亡事件，在世界各國各地區處置同類事件中堪稱範例。成功平息非法「佔中」彰顯法治的重要性，令全港市民更進一步認識到法治和守法的重要性。「佔中」從一開始就已走上大規模破壞法治的道路，導致法令不行十分危險。歷史證明，一些偉大城市的輝煌與覆滅，無不與法治的興廢有關。要慎防香港「自殘」及由盛轉衰，最重要的是維護香港法治。「佔中」造成的法治觀念廢弛貽害深遠，不是結束「佔中」就能解決的。香港社會應加強法治教育，重拾守法意識，重樹法庭尊嚴。

維護憲法和基本法的權威

張德江對香港的「三點希望」之一，是希望香港社會全面準確理解「一國兩制」方針，維護憲法和基本法的權威，這是全面推進依法治國方略的重要內容。實際上，基本法的依據是中國憲法而非中英聯合聲明，釐清基本法和憲法的關係，認識清楚香港特區與國家整個憲政體制的關係，有助於香港社會各界堅決維護憲法和基本法的權威。全面準確理解「一國兩制」方針，特別要處理好三對基本關係：一是堅持一國原則和尊重兩制差異的關係，二是維護中央權力和保障特區高度自治權的關係，三是發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力的關係。三對基本關係相輔相成，必須有機結合，任何時候都不能偏廢。

致力發展經濟改善民生

「三點希望」之二，是希望香港社會致力發展經濟、改善民生，維護特別行政區的繁榮穩定。當前，香港形勢總體不錯，但也面臨不少急迫的、深層次的問題和挑戰。香港回歸以來，政治爭拗不斷，社會內耗不止，反對派在立法會猖狂「拉布」，導致許多大型基建，如西九、啟德、中環灣仔繞道填海工程、地鐵港島西線和南線、沙中線、高鐵香港段、港珠澳大橋香港段等，因政治化而拖延，導致成本上升、香

港競爭力削弱等後果。香港的政治化傾向，已經嚴重影響社會和諧和經濟發展，令香港陷入內耗泥潭，加深了邊緣化的擔憂。解決這些問題和挑戰，歸根究底還是要靠發展、靠團結、靠齊心協力、同舟共濟。社會各界須致力發展經濟、改善民生，維護香港的繁榮穩定。

促進港澳與內地民衆的團結和諧

「三點希望」之三，是希望香港社會積極釋放正能量，不斷促進港澳與內地民衆的團結和諧，特別是要防止一些別有用心的人搬弄是非、挑撥離間港澳與內地關係。實際上，迅速增長的內地遊客為香港經濟作出了不可替代的貢獻。大批內地旅客訪港，在港期間的生活、經歷和與香港市民之間的相處，總體上來說，是愉快和融洽的，港人和內地人之間的距離拉近了、隔膜打破了、猜疑減少了。對港人來說，由於兩地旅遊交流機會的增加，香港居民到內地旅遊的熱情也有增無減。近年來，隨着兩地民眾交流日益頻繁，在交往之中難免會衍生出一些摩擦，別有用心者故意利用這些摩擦借題發揮，挑撥兩地民眾感情，企圖離間兩地關係。少數人借水貨客問題破壞兩地人民的信任和感情，企圖損害兩地人民血濃於水的親情，對此市民要有清醒認識，切莫被他們誤導。

張德江「三點希望」

顯中央關懷

港港校友聯合會主席 單志明

廉署絕不放生李卓人等「落鑊」

資深評論員 郭中行

全國人大委員長張德江日前接見港區全國政協委員時，提出「三點希望」，包括全面準確理解「一國兩制」方針，維護憲法和基本法的權威；致力發展經濟、改善民生，維護特別行政區的繁榮穩定；積極釋放正能量，不斷促進港澳與內地民衆的團結和諧。張德江「三點希望」充分顯示中央對香港的關懷。



張德江

香港自1997年回歸祖國之後，充分享受了「兩制」的優勢，在中央的大力支持以及特區政府的領導下，取得了有目共睹的發展成績。2013年香港對外商品貿易總額達7.62萬億港元，比1997年的3.07萬億港元增長1.48倍，近日香港股市更一度衝破25000點大關。記得1984年中國宣布於1997年「收回」香港後，當時黃埔花園的呎價約400元。今天黃埔花園的呎價突破1.2萬元。許多早年移民外國的市民紛紛回流香港尋找發展機會。

同期，日本的經濟卻長期停滯，西方的「民主聖地」希臘，其經濟處在破產邊緣。早年一片看好的美國經濟，自金融海嘯之後大不如前。目前全球經濟仍然保持一定動力，其中一個原因是中國等新興發展國家帶動世界經濟起動。香港有背靠內地的優勢，亦可借助國家發展的東風，共享經濟成果。

然而，香港一些人卻仍然抗拒中央對港的全面管治權，去年打出「真普選」旗號的「佔中」行動，就是一個明顯例子。最終在中央全力支持、愛國愛港力量積極配合之下，特區政府和警隊最終成功平息了這場高風險的街頭政治活動。特區政府和警隊的表現更得到中央及國際社會的好評。張德江委員長對港澳政協委員提出「三點希望」，其實也是對香港社會的希望。希望社會各界在學習國家憲法、學習基本法、全面準確理解「一國兩制」方針方面，發揮率先垂範的帶頭作用。希望港澳能夠把握發展這個當今世界大勢、時代主題。張德江更高屋建瓴地總結為「三靠」，即靠發展、靠法治、靠同舟共濟。張德江並希望政協委員及社會人士積極釋放正能量，使廣大港澳同胞更多地了解我們偉大民族的歷史文化，更多地認識我們的國家體制和內地發展建設情況，增進兩地民衆的互相了解，互諒互讓。

張德江委員長「三點希望」反映了中央對港的關懷和期望，值得本港社會高度重視。

廉署去年接獲市民投訴工黨主席李卓人收受壹傳媒前主席黎智英利益，涉嫌觸犯《防止賄賂條例》，於去年八月先後要求黎智英和李卓人協助調查後，近日工黨立法會議員何秀蘭、張超雄、張國柱亦先後被「請」到廉署「飲咖啡」。即是說，工黨四名立法會議員已經全部到廉署助查，顯示有關調查工作已經取得「階段性進展」，也說明廉署絕不會放生任何賄賂行為，李卓人、黎智英「落鑊」恐怕為時不遠。

黎智英較早前被揭發在兩年內向工黨主席李卓人秘密捐款共150萬元，而李卓人一直將該筆捐款「袋住先」。在收取巨額政治捐款之後，李卓人隨即在立法會辯論《捍衛編輯採訪獨立自主》議案時，為黎智英的壹傳媒「叫屈」，甚至向商界施壓要求落廣告。而李卓人在發言前完全沒有按照規定申報或避席，違反了立法會的《議事規則》。立法會《議事規則》清楚列明，若議員一年內從單一來源收受總數超過議員年薪5%的利益（約52000多元），或一次過收受價值超過一萬元實利，須於14天內申報，若有議員違規，可由立法會藉訓誡或譴責，或暫停職務或權利的議案加以處分。

更致命的是，李卓人身為公職人員，卻收取政治捐款為某個財團效力，涉嫌觸犯《防止賄賂條例》。早前署名「壹傳媒股民」披露的機密資料中，其中一封以《蘋果日報》高層Mark Simon名義，在2009年5月19日給李卓人的電郵，內容是Mark Simon用「下指令」口吻，要求李卓人關注香港特區政府有可能在報攤的牌照到期時，減少報攤數量的事情，行文用字恍如他就是李卓人的「老闆」，毫不客氣。這就涉及到賄賂的問題。

根據一般定義，捐款人與收款人沒有對價關係就是政治獻金；捐款人與收款人有對價關係而造成官商勾結或利益輸送叫賄賂。回看黎智英與李卓人的「黑金」輸送事件，絕非如李卓人所指般不涉任何服務和回報，而是李卓人在收受捐款後，隨即為黎智英的壹傳媒「叫屈」，甚至為報攤發牌問題向政府「施壓」，還有各種配合壹傳媒發動的「批鬥商家」行動等。這些都是有價服務，都是賄賂的罪證。

現在廉署約談多名工黨核心，顯然就是調查該筆捐款究竟花在何方落到何處？工黨成員是否知悉及同意李卓人的「袋住先」行為？他們的供詞將成為本案關鍵。但據這幾名工黨立法會議員之前的說法，他們對這筆「袋住先」捐款並不知情，即是說李卓人違規收取「黑金」，表面證據已經成立。當廉署完成搜證工作之後，相信就會正式對黎智英和李卓人作出檢控。

香港是法治社會，受賄更是重罪，位居特區政府第二把交椅的前政務司司長，尚且要身陷囹圄，李卓人以為祭出所謂「政治打壓」就可以推卸罪責，只是他一廂情願。2003年前財政司司長梁錦松涉「偷步買車」風波時，李卓人更引用了莎拉布萊曼的一首歌曲《是時候說再見》。《Time to say good bye》送給梁錦松，現在這首歌正好送給李卓人。

「香港2020」政改方案違反基本法

高天問

以陳方安生、陳文敏等人為首的「香港2020」，日前公布了「2017年特首選舉方案」，建議廢除第一至第三界別的所有公司團體票，改為個人票；至於其他並非屬於第一至第三界別的選民，則可直接選出分區代表，取代目前第四界別。這個方案的重點在第四個界別，完全是英國西敏寺式的分區直選方案，先分區直接選出分區代表，然後產生行政長官的候選人，再進行全港一人一票選舉。分區直選所產生的提名委員會成員，基本上反映了未來一人一票選舉行政長官的投票方向和票源分佈，其他第一到第三界別根本就沒有辦法發揮任何作用，只能當佈景板，提名委員會的作用完全架空了，這是完全歪曲和篡改了基本法第四十五條。對於這樣嚴重違反基本法的方案，中央一定不會接受，七百萬港人也不會接受。

基本法提到的廣泛代表性，是指功能組別的廣泛代表性，而不是指分區直選。因為分區直選的選民，只能代表他自己，並沒有行業和界別的代表性。這完全和基本法第四十五條的「廣泛代表性」不符。功能組別是經過中英兩國認同的，也經過了基本法起草委員會幾上幾下諮詢廣大港人意見定下的，絕對不能輕易改變。

方案違反了廣泛代表性原則

「香港2020」方案有三處違反基本法：違反了中央任命行政長官的憲制原則；違反了香港的法律地位；違反了均衡參與的原則。基本法關於行政長官的選舉設計原則，詳細見於基本法附件一和第四十五條，這些原則包括：第一，基本法載明：行政長官由中央人民政府任命，所以，行政長官的提名和選舉，應該有利於選出中央政府可以信賴的愛國愛港人士出任，而不能導致和中央政府對抗甚至鼓吹「港獨」的人物，成為行政長官候選人，選舉設計應該要避免選舉之後中央政府不任命的憲法危機。

第二，行政長官的選舉方法和模式，應該體現香港的法律地位，香港是中央政府直轄之下的一個特別行政區，所以香港特別行政區的行政長官絕對不是一個國家元首，更不可能和中央政府平起平坐。所以，香港特別行政區的行政長官選舉方式，絕對不能照搬外國主權國家的模式。如果照搬英國首相的選舉模式，那就意味香港是一個獨立的政治實體，將會走向「獨立」。所以，基本法附件一的選舉委員會和基本法第四十五條的提名委員會，嚴格地和中央政府的任命聯繫起來，寫在附件一的第一款裡面，兩者是不能分離的，是互相聯繫，互相約束的。

第三，基本法附件一的第二款，詳細地列舉出了四個界別的組成比例和人數，嚴格地規定了四個界別的功能代表性和功能性。裡面包括了：工商、金融界200人；專業界200人；勞工、社會服務、宗教等界200人；立法會議員、區議會議員的代表、鄉議局的代表、香港特別行政區全國人大代表、香港特別行政區全國政協委員的代表200人。

基本法對於四個界別、比例和人數都有明確的限制，不可以隨便修改，這就是均衡參與的原則。這個均衡參與，就是要保證選舉制度的設計，不會破壞原有的經濟利益架構，不會破壞愛國愛港人士的主流作用。人大常委會「8·31決定」，規定了2017年提名行政長官的提名委員會，一定要按照選舉委員會的比例和結構組成，其中就包括四個界別港區人大代表和港區政協委員的代表，這是確保提名委員會愛國愛港人士佔主流的方向。

分區直選廢了提委會武功

陳方安生、陳文敏的方案，把提名委員會四個界別的比例和結構完全剷除了，把均衡參與的原則廢除了。最露骨的是，陳方安生、陳文敏的方案對於第四界別的港區人大代表和港區政協委員看作是眼中釘，肉中刺，一定要除之而後快，將之剷除乾淨，一個名額也不准留。他們把第四個界別的選舉，變成了英國西敏寺式的分區直選方案，每一個提名委員會選人參加選舉的時候，已經公開自己的選舉政綱，提出了自己一旦當選，就會推選誰作為行政長官候選人。所以，第四個界別的提名委員會選舉結果一揭曉，行政長官實質上已經產生，坐定粒六。因為這個界別的選民最多，第四個界別基本上反映了未來的一人一票投票的佈局，起了決定性的作用。這樣，四個界別的提名委員會均衡參與原則，就被陳方安生廢了武功，完全不起作用。將來所謂一人一票直選行政長官的程序，根本就是一個橡皮圖章，沒有實質作用。因為，第四界別的分區直選，根本就是一個搶開式的直選，包辦了所有選舉的功能和選舉結果。

眾所周知，「香港2020」是英國殖管治勢力所組成的一個政治組織。陳方安生、陳文敏的政治面目和政治理念已經非常清楚了，他們代表外國勢力和「殖民主義復辟」的意圖也已經曝光。現在陳方安生又走出來推銷這樣一套政制，目的不過是為「殖民主義復辟」而已。但方案嚴重違反基本法，絕不可能為中央接納。

舉制度的設計，不會破壞原有的經濟利益架構，不會破壞愛國愛港人士的主流作用。人大常委會「8·31決定」，規定了2017年提名行政長官的提名委員會，一定要按照選舉委員會的比例和結構組成，其中就包括四個界別港區人大代表和港區政協委員的代表，這是確保提名委員會愛國愛港人士佔主流的方向。

分區直選廢了提委會武功

陳方安生、陳文敏的方案，把提名委員會四個界別的比例和結構完全剷除了，把均衡參與的原則廢除了。最露骨的是，陳方安生、陳文敏的方案對於第四界別的港區人大代表和港區政協委員看作是眼中釘，肉中刺，一定要除之而後快，將之剷除乾淨，一個名額也不准留。他們把第四個界別的選舉，變成了英國西敏寺式的分區直選方案，每一個提名委員會選人參加選舉的時候，已經公開自己的選舉政綱，提出了自己一旦當選，就會推選誰作為行政長官候選人。所以，第四個界別的提名委員會選舉結果一揭曉，行政長官實質上已經產生，坐定粒六。因為這個界別的選民最多，第四個界別基本上反映了未來的一人一票投票的佈局，起了決定性的作用。這樣，四個界別的提名委員會均衡參與原則，就被陳方安生廢了武功，完全不起作用。將來所謂一人一票直選行政長官的程序，根本就是一個橡皮圖章，沒有實質作用。因為，第四界別的分區直選，根本就是一個搶開式的直選，包辦了所有選舉的功能和選舉結果。

眾所周知，「香港2020」是英國殖管治勢力所組成的一個政治組織。陳方安生、陳文敏的政治面目和政治理念已經非常清楚了，他們代表外國勢力和「殖民主義復辟」的意圖也已經曝光。現在陳方安生又走出來推銷這樣一套政制，目的不過是為「殖民主義復辟」而已。但方案嚴重違反基本法，絕不可能為中央接納。

不容借「水客」問題挑撥兩地關係

柯創盛 民建聯中委、觀塘區議員

主管港澳事務的全國人大常委委員長張德江日前出席港澳地區全國政協委員聯組會並發表重要講話，其中提到「三點希望」的第三點，就是積極釋放正能量，不斷促進港澳與內地民衆的團結和諧。這對香港社會具有重要的指導意義。近年隨着兩地民眾交流日益頻繁，在交往之中難免會衍生出一些摩擦，有別有用心者故意利用這些摩擦借題發揮，挑撥兩地民眾感情，企圖離間兩地關係，社會各界對此必須高度警惕。

張德江「三點希望」具指導意義

事實上，「佔中」結束後，一些聲稱「反水貨客」的行動愈來愈激進，有組織糾集民眾在旅遊區辱罵遊客、阻撓遊客購物，甚至有青年向北區的小商舖縱火。而且，所謂的「反水貨客」行動愈趨「病態化」，不單水貨客被辱罵，幾乎連所有內地遊客或在港內地人也會被罵，在前幾天的「光復元朗」行動中，甚至有元朗居民被當成水貨客而遭受辱罵。

無論如何，香港是個重視法治的現代文明社會，絕不容許任何人以違法手段表達訴求。何況，以不文明手段來表達其個人訴求，只會向內地和國際社會表現出港人非理性及粗暴的一面，如此做法只會敗壞本港名聲，怎會是「愛香港，維護港人利益」的舉措呢？

事實上，稍懂經濟常識的人都會知道，由於存有匯率及稅率差異等經濟誘因，販賣水貨能夠從中圖利。明知有錢賺，可養妻活兒，你覺得這班水貨客會因為怕挨罵而放棄財路，知「難」而退嗎？我想，「反水貨客」行動，不但罵不走靠販賣水貨維生的「真正水貨客」，還會嚇怕真正的遊客，實為捉錯用神的「愚蠢」行動。當然，以牟利為目的，有組織的「走水貨」行動是違法的，更造成稅收上的損失，筆者是絕不認同。但辱罵遊客、嚇走遊客亦不是解決之道。

變相釋出一一些旅遊區的商業用地，有助減輕旅遊區租金上升的壓力。此外，民建聯的會「期間提出優化自由行「一簽多行」的措施，改為「一簽若干行」，變相限制水貨客的活動，相信亦有助於改善當前問題。另外，筆者認為上述之舉措都是暫緩燃眉之急的措施，治標不治本，解決問題的根本辦法還需要特區政府想方設法，增設更多旅遊服務配套的設施，及投放資源去研究和引導旅客的消費模式，使這支強大的消費群體，既可為香港增加經濟收入，又不至於影響及妨礙到市民的日常生活。

誠然，任何暴力和謾罵都不能解決問題，反而會激化、加劇矛盾，甚至撕裂內地同香港之間的同胞情誼，最終危及社會穩定及兩地關係，損害「一國兩制」。為維護本港利益和聲譽，我們應大力抵制激進的「反水貨客」行動！

實事求是地看，我們總要提出一些真正有效的解決辦法。民建聯提出了盡快興建邊境購物城的建議，鼓勵遊客往遠離住宅區的購物城購物，相信可達致分流遊客的作用，紓緩一些旅遊區人口過分擁擠的壓力。同時由於購物城提供了大量的商業空間，相信可吸引大量以內地遊客為目標客戶的商戶進駐，

抵制激進「反水貨客」行動

實事求是地看，我們總要提出一些真正有效的解決辦法。民建聯提出了盡快興建邊境購物城的建議，鼓勵遊客往遠離住宅區的購物城購物，相信可達致分流遊客的作用，紓緩一些旅遊區人口過分擁擠的壓力。同時由於購物城提供了大量的商業空間，相信可吸引大量以內地遊客為目標客戶的商戶進駐，



柯創盛