

# 元朗騷亂高舉「香港建國」的「鳳凰龍獅旗」代表甚麼？

蔡子強



3月1日，「熱血公民」和「本土民主前線」等所謂「港獨勇武派」三百多名成員，到元朗搗亂，舉起了代表「香港建國」的「鳳凰龍獅旗」，說明「港獨」勢力愈益肆無忌憚，企圖通過製造騷亂事件，為下一步的「港獨」行動鋪路。事實上，元朗的騷亂，並不是港人所理解的「反水貨客」示威遊行，而是有計劃以暴力行動擴大「港獨」的影響力，吸引國際傳媒關注的嚴重事件，也是「佔中」爭取「香港命運自決」的延續。「港獨」勢力已經越來越猖獗，而且採取了街頭暴力行動，不再停留在所謂「言論自由」的範疇。如果採取姑息主義，「港獨」的雪球將會越滾越大，屆時勢必衝擊香港的繁榮穩定，到時再採取行動，為時已晚。對於「港獨」歪風必須做到露面即打、人人喊打。

「佔中」發起人戴耀廷在去年12月「佔中」失敗之後已經在煽動暴動，說「熱切渴求真普選的人，或會覺得非暴力唔夠」，預言「香港有機會出現暴動」。「學民思潮」召集人黃之鋒更揚言，很大機會會再有「佔領」行動或其他公民抗命活動。最近港大學生會宣布退出學聯，強調要推行本土主義，走向「獨立」，搞另一場「佔中」。新當選的候任港大學生會會長明言，若將來在抗爭運動中遇上暴力對待，港大學生定必「帶盾穿甲」，「以武制暴」。這些都顯示香港學運有進一步「本土化」、「激進化」以至「港獨化」的趨勢。

## 「鳳凰龍獅旗」代表「香港獨立運動」

所以，這次元朗騷亂，並不是港人所理解的「反水貨客」示威遊行，而是有計劃以暴力行動擴大「港獨」影響力的嚴重事件。在騷亂中，最激進、最暴力

動或「獨立」後的香港，表示要推動「去中國化」，將香港從中國分裂出去。

「港獨」勢力的冒起，始於2012年的「反國教運動」，反國教得逞後，「港獨」分子在大學內的活動更加猖獗，不斷出版刊物向學生「洗腦」。根據香港大學2013年12月的港人身份認同民調顯示，有35%覺得自己是「香港人」，只有22%自覺是「中國人」，覺得自己是「香港的中國人」或「中國的香港人」的合計有43%。對比一年前中文大學的同類調查，認為自己是「香港人」的升幅近五成。2012年10月，facebook有人更發動「虛擬公投」，提出一個議題：「假如聯合國以第1516號決議案，讓香港人可以重新自決香港的政治前景，你會選出？」四個選擇包括「維持現狀」、「香港獨立」、「回歸英國」、「中華民國（台灣）」接管。結果在參與投票的網民當中，最多人投的是「香港獨立，成立香港民主共和國」，第二為「回歸英國」。這一系列行動，反映了「港獨」勢力不斷在校園及青少年中進行滲透「洗腦」。

## 「港獨」勢力已經越來越猖獗

近年，台灣民進黨的「台獨」勢力，亦不斷派人來港向反對派骨幹及大學生進行「抗爭培訓」，傳授街頭鬥爭和宣傳「港獨」的策略，教授怎樣吸引社會人士和國際傳媒注意，怎樣擴大國際影響，怎樣爭取外國勢力的支持等。港大學生會刊物《學苑》一系列煽動「港獨」文章的出籠，就是為配合「佔中」以及之後的街頭鬥爭。在「佔中」期間，親台灣的所謂教授和學者，紛紛到「佔領區」演講，大力鼓動香港和台

灣聯合起來，「反抗中共的統治」，氣焰囂張。

「港獨」的宣傳，第一步最初僅在網絡上；第二步則通過街頭暴力活動，爭取國際的影響，由網絡帶進主流媒體及社會。「港獨」勢力大約可分為陳雲及其支持者的「香港城邦建國派」以及「港獨派」。前者主張所謂「香港城邦」的「實然主權」，香港有國家之實，只是無國家之名。現階段，「港獨」力量要做的是捍衛香港的「實然主權」，復興香港文化，「在中共強勢的時候，我們據理力爭、勇武行動，以普選來鍛煉「香港國」，用文化來復興「香港國」。與此同時，他們不斷在報章和網絡上宣傳「中國經濟必然崩潰論」，要做好準備，假如一旦中國的經濟崩潰，香港怎麼乘機「獨立」？他們認為「到了中共願意談判、或中共崩解的時候，我們尋求「獨立」，取得全部國家主權。這是「香港建國」之路。之後香港國與中國和「台灣國」建立正式的邦聯關係。這是親「台獨」勢力的主張。

但靠近外國勢力的另一「港獨派」則不認同這種做法，提出「香港獨立是構思香港的民族性，尋求民族自決權，之後在適當時候，尋求獨立，建立香港國」。其階段論是第一步提出「香港建國」，而不是立即實現「香港獨立」。由此可見，「港獨」勢力已經越來越猖獗，不但有理論、有宣傳平台，更採取了街頭暴力行動，已經不再停留在所謂「言論自由」的範疇。社會各界必須採取行動，對於「港獨」歪風必須做到露面即打、人人喊打。

# 中大學聯改革「交白卷」 理大 蒐簽名發動「退聯」

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）學聯制度欠代表性，且多年來行政財務運作混亂，先後被多所大學學生唾棄。繼香港大學學生會成功通過「退聯」，嶺南大學即將就「退聯」投票後，中文大學及理工大學本周起也分別開始收集學生簽名，只待獲足夠聯署後即啟動「退聯」投票程序，不久將來學聯聯會四分五裂。中大「退聯」搞手指，已給予時間要求學聯改革，但對方「交白卷」對此感失望，只能發動「公投」施壓，迫其回應。



郭翠瑩（右三）表示，學聯正考慮修改去屆代表團於選舉秘書處時的票席。馮婷芝攝



理大學生會退聯關注組在校內擺設街站，目標是兩周內收集900個學生聯署發動「退聯」。馮婷芝攝

中大本土學社及中大學生會退出學聯關注組日前開始收集同學聯署，要發動「公投」決定學生會是否退出學聯。中大本土學社發起人劉穎匡昨日指，他們早前已提出要求學聯改革，例如「普選」秘書長，但對方一直「交白卷」，連改革時間表都沒有，對此感失望。發動是次投票，是希望施壓要學聯回應改革的訴求，而非追究學聯「佔中」時的決策。

他續稱，截至昨日，學社已收到近百個簽名，反應不錯，未來會繼續「洗樓」、擺街站和派發傳單收集簽名，目標下周向中大學生會代表會提交5%（830人）本科

生的聯署，有信心成功啟動「公投」，但對於「退聯」會否獲通過未敢過分樂觀。

港大「退聯」代表性續減

中大學生會退出學聯關注組發起人朱喬雋則稱，有一大部分同學對學聯已信心盡失，加上港大成功「退聯」後，代表性進一步削減，而中大學生會獨立存在較留在學聯更能代表中大學生。

新上任的中大學生會外務副會長郭翠瑩則回應稱，願意就學聯問題改革，包括透過民主牆、電郵公開會議文件、公開招募中大生加入學聯代表團，讓基本會員亦能

列席學聯會議及表達意見，及定期舉行「議政大會」，加強與學生溝通。

學聯研「老鬼」選票修例補鑊

就學聯秘書處由「老鬼」操控問題，她辯稱，學聯正考慮修改去屆代表團於選舉秘書處時的票席，及研究不讓秘書長於常委會投票等，希望釋除疑慮。該會並擬下周就「退聯」舉行民調了解同學意向。

理大學生會退出學聯關注組本周起在校內設街站，目標是兩周內收集900個即全體學生5%聯署啟動「退聯公投」程序。召集人陳浩天表示，截至昨日已收集300

## 立會開倡設「顏色警示系統」防衝擊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會行政管理委員會就立法會大樓保安措施提出改善建議，包括在校內多個出入口加設開門及電捲閘，又提出設立「顏色警示系統」，新裝設的開門及捲閘在發出黃色或紅色警示後便會關閉，在平日正常情況下則保持開啟。

立法會因應去年6月反對發展新界東北團體，及11月違法「佔領」者的衝擊，聘請顧問研究加強保安。立法會行管會昨日向議員提出加強立法會大樓保安的建議，包括在停車場入口、東面入口以及立法會花園，加設3米高金屬圍欄及圍欄以及裝設防撞矮柱，及為廣場的閉路電視加設錄音功能。

在有需要時，可規定所有訪客、職員和記者進入大樓前接受安全檢查，並為每名議員獲發的職員通行證設定上限。

### 黃色促警候命 紅色要求行動

行管會又提出設立「顏色警示系統」，當大樓附近有大量示威者集結，部分人行為粗暴，極有可能發生衝突時，立法會便啟動黃色警示，秘書長在徵詢行管會主席及另外兩名當然委員意見後，會要求警方在立法會候命。

在大樓附近爆發暴力衝突，對大樓使用者構成即時安全威脅，就會啟動紅色警示，秘書長可要求警方採取行動，並立即通知立法會主席，由主席決定是否暫停會議。新裝設的開門及捲閘在發出黃色或紅色警示後就會關閉，在平日正常情況下則保持開啟。

### 葉國謙：通行證上限須再研

行管會成員、民建聯立法會黨團召集人葉國謙表示，他也希望立法會是開放的地方，但經過多次衝擊事件後，大樓保安有必要加強，在顧及公眾形象之餘，也要保護大樓員工。過去，有議員與大樓外集會者關係密切，不應容許有關人士使用通行證進出大樓，但他認為上限數目再研究，不能影響議員的工作。



# 受惠預算案大增 66%市民反拉布

香港文匯報訊（記者 李自明）香港社會各界對新年度財政預算案評價正面，但激進反對派聲音在相關撥款條例提交立法會審議時拉布。香港研究協會昨日公布的最新調查發現，48%市民認為自己有受惠於預算案，較去年同類調查大幅增加24個百分點，同時66%市民不贊成拉布，促請立法會議員理性審議預算案。

香港研究協會2月26日至3月2日成功訪問了1,115名市民，了解他們對今年度財政預算案的意見。結果發現，香港市民對今年度預算案的評價有所改善，三成半受訪者表示預算案「有」照顧各階層需要，較去年同類調查增加18個百分點，而表示「沒有」的則減少22個百分點，佔47%。

同時，有48%受訪者認為自己有受惠於預算案措施，較去年增加24個百分點，而認為「沒有」的則佔四成，較去年減少24個百分點；34%受訪者認為「中產」人士受惠最多，37%認為「夾心階層」人士受惠最少。

就有反對派議員預告會於審議預算案時拉布，66%受訪者表示「完全不贊成」及「不太贊成」，而26%則稱「非常贊成」及「較贊成」，反映大部分市民對拉布行為不表支持，希望立法會議員能理性審議預算案。

滿意理財表現增18百分點

調查也問及受訪者對政府理財表現的滿意度，33%人表示滿意，較去年增加18個百分點，表示不滿意則有

33%，減少17個百分點，比例差距雖有明顯收窄，但反映香港市民對政府財政盈餘的使用仍未達共識。

香港研究協會負責人呼籲立法會議員尊重主流民意，不要在審議預算案時拉布，又建議財政司司長就盈餘的使用多徵詢社會各界意見，特別是「未來基金」及退休保障等涉及使用大筆盈餘的項目，為結構性赤字及人口老化問題等做好準備。

另外，港大民意研究計劃的民調顯示，市民對財政預算案的反應正面，預算案發表後當晚的調查發現，滿意率達45%，比去年同樣調查的24%大幅上升。其後兩日所做的首輪跟進調查發現，市民消化有關資訊後，反應維持正面，滿意率仍達44%，只有兩成人表示不滿。

同時，54%市民認為財政司司長提出的紓緩市民壓力措施足夠，約40%受訪者認為不足，另外一半人認為今次預算案惠及中產。至於預算案提出短期措施支援受「佔領」運動影響的行業，超過60%受訪者認為足夠，約20%認為不足。

# 有比「熱血公民」更無恥的組織嗎？

郭中行 資深評論員

「熱血公民」製造的元朗騷亂，引發嚴重衝突，導致多名示威者受傷，38人被捕，但沒有一個是「熱血公民」成員，而創辦人黃洋達則繼續隱形，在絕對安全的環境下對示威者發號施令。元朗騷亂引發輿論反彈，事後黃洋達在其網台節目上，狠批當日「熱血公民」面對衝突應變「近乎零」，更怒斥核心成員鄭松泰在衝突時接受傳媒訪問，形容「熱血公民」由頭到尾「行行企企」、「無敵野大隊就離開元朗」，缺乏行動力和機動力，為此向大眾及支持者致歉云云。

黃洋達的所謂致歉可謂虛偽之極，不過是志在卸

責。原因是當日的衝擊行動不但引發天怒人怨，更令到不少「同路人」對「熱血公民」的「縮骨」表現極為不滿，其中一個激進組織「本土民主前線」更在《蘋果日報》大控訴，指「我哋會保護示威者，熱血公民冇」。原來，當日「熱血公民」在大規模衝突發生前，已經全部撤走，鄭松泰當時更在網上沾沾自喜地指一眾「熱血公民」成員已經安全到達元朗西鐵站云云。

即是說，「熱血公民」搞了一場大龍鳳，擺明車馬要發動暴力衝擊，但在做過騷擾接受傳媒訪問後，就靜悄悄地撤走，這種做法極為無恥。他們故意在行動開始前，不斷煽動示威者情緒，挑動示威者與當區居民、旅客的對立，並且明言要狙擊旅客。但到真的

「開打」之時，一眾「熱血公民」成員早已「陣容齊整」地逃之夭夭，留下一班不知就裡的激進憤青四處亂打亂撞，與居民及警方爆發嚴重衝突，並導致多人被捕，包括只有十多歲的無知少年。這些人都不過是網上憤青或社會廢青，聽從了「熱血公民」之流的煽動「洗腦」走出來，但「熱血公民」其實不將他們當作「自己人」，所以在撤走時沒有告知他們，將他們留在「戰場」，做了「熱血公民」的「替死鬼」。

事後他們知道被騙，於是向黃洋達大興問罪之師，有人甚至揚言下次要狙擊「熱血公民」報復。眼見眾怒難犯，於是黃洋達才要放低尊嚴，出來向示威者道歉，表示「熱血公民」當日表現惡劣。但這也是一種「語言偽術」，「熱血公民」的行徑豈只是表現惡

劣，而是出賣「戰友」，推「戰友」送死，這是「反骨仔」的所為。黃洋達由於在上屆立法會選舉中，使用「人民力量」招牌及資源出選，事後卻指自己不支持「人民力量」，在激進派內早有「反骨仔」的稱號，自然對此敏感。於是在節目中表面上是致歉，實質是以退為進，將當日的責任全數推到鄭松泰、「法國佬」等身上，以免影響到黃洋達的形象和「權威」，更重要的是不要影響其下年立法會的選情。

「熱血公民」這個組織不但鼓吹「港獨」、煽動民粹、主張暴力抗爭，更在組織內大搞個人崇拜，大力吹捧黃洋達為唯一領袖，這與「學民思潮」製造黃之鋒的個人崇拜是如出一轍，說明這兩個組織根本不是為了爭取甚麼公義，而是為了實現一些人的政治野心、爭取其利益而產生的組織。這樣一個視道德、法律、道義如無物的組織，這樣無恥的組織，恐怕在香港很難找到第二個。