

# 今日香港+公共衛生

吸煙有害人人知，但戒煙並不容易。 資料圖片

## 增稅減煙

「吸煙危害健康」是本港首個(吸煙)健康忠告，30年來傳遍每家每戶，旨在提醒市民吸煙的禍害。多年來政府多管齊下，宣傳教育、修改法例等，希望提醒公眾吸煙的害處，敦促戒煙，然而煙草成癮現象普遍，不少煙民即使知其害處，亦難以戒掉。因此，政府近年開始收緊措施，包括設立禁煙區和增加煙稅等。吸煙與健康委員會建議政府下年度大幅增加1倍煙稅，每包煙賣93元，期望透過加稅加強禁煙成效。那麼，這項措施是好是壞？對煙民和不同持份者有什麼影響？政府是否侵犯了市民的選擇權利？下文將一一闡述。 ■黃德正中學通識教育科教師

## 吸煙委員會倡煙稅翻倍

香港吸煙與健康委員會指，大幅增加煙稅能有效鼓勵煙民戒煙，故建議政府在下個財政年度大幅增加煙稅一倍，即每包煙售價由目前的50元加至接近100元，有望令本地煙民由現時的一成多，下降至個位數字。若政府通過建議，料將令本港成為東南亞煙價最高的地區，較目前居首的新加坡高近1倍。



委員會指，根據以往經驗，增加煙稅有助鼓勵吸煙者戒煙。經過2009年及2011年分別增加煙稅50%及41.5%，15歲或以上人士的吸煙率由2008年的11.6%下降至2012年的10.7%；中一至中五學生吸煙率由2008年的6.9%降低至3%；平均每日吸煙數量減少0.7支。委員會又稱，每包煙的煙稅佔其零售價約69%，較世衛建議的七成為低，因而有需要增加煙稅。坊間對建議致贊參半，部分人認為該建議矯枉過正，亦有人同意建議，認為經濟因素能最直接影響購買慾。

# 煙價升至天價

# 港人更健康?

## 增稅好處多 煙民減更健康

- 1. 促使經濟能力較低者戒癮**  
自上世纪80年代起，政府推行多項禁煙政策，包括宣傳、禁煙區等，然而社會整體經濟發展理想，市民的經濟能力大大提高，目前的煙草售價難以降低煙民的吸煙意慾。而大幅增加煙稅可促使經濟能力較低的煙民(如長者、青年人)戒煙。世衛指出，價格和稅收措施是減低煙草消耗量，特別是青少年吸煙，最有效的手段。香港的煙草稅在經過近10年未有調整後，在2009年增加50%，但仍只是佔煙售價六成，低於世衛建議的75%。  
截至2009年的資料顯示，本港10歲以下煙民竟有10,300人，較2005年增加20%，情況令人擔憂。這些小童的經濟能力低，若大增煙稅，應能阻止他們購買煙草，促使他們戒煙。
- 2. 增加政府收入**  
香港的稅基狹窄，主要的稅收來源是賣地，而間接稅則乏善足陳，加上利得稅等稅率低下，限制政府的財政收入來源。增加煙稅為政府開拓新收入來源。根據2013年財政預算案的資料顯示，煙草稅每年為政府帶來40億收入，這些稅款不單能成為政府穩定的收入來源，同時，政府亦可以將這筆稅款運用於其他禁煙工作上，例如舉辦講座、教育展覽、公眾宣傳活動等，進一步增加禁煙工作的成效。
- 3. 有效阻青少年吸煙**  
根據防止青少年吸煙委員會於2005年的調查，本港首次嘗試吸煙的青少年，平均年齡約13歲，這個年紀處於反叛期，對世界感到好奇，易受朋友影響、教唆，以取得朋輩認同。目前一包煙草的價格對他們而言仍屬可負擔範圍，未必能有效打擊他們吸煙。增加煙稅則能防患於未然，阻止青少年首次吸煙、染上吸煙習慣。因為他們的收入有限(主要來自零用錢、兼職)，對煙草稅的需求彈性高，阻止他們買煙，即能避免他們吸煙成習慣。
- 4. 改善市民健康**  
吸煙對健康的禍害深遠，增加煙民患上各種癌症、心血管疾病、呼吸系統疾病和生殖系統疾病的風險，而吸煙會較常引致肺癌、肝癌、冠心病等疾病。吸煙與健康委員會的資料指出，兩個長期吸煙者中，一個會因吸煙而提早死亡，平均損失壽命10多年。而煙草是造成人類死亡的主要原因之一。世界衛生組織估計全球每年超過570萬人因煙草致死，至2030年死亡數目將超過800萬。  
除了一手煙影響煙民健康，二手煙亦是誘發死亡的元兇之一。香港每年因吸煙和二手煙發病死亡的人數約有7,000人。增加煙稅可以減少吸煙人數，直接改善市民健康。



香港吸煙與健康委員會建議政府在下個財政年度大幅增加煙稅1倍。資料圖片



香港現時的吸煙率約為11%(約65萬人)，是全球吸煙率最低的地區之一。然而，每年約有7,000人死於二手煙，帶來的經濟損失高達53億元。

## 「家長式」管治或惹反感

- 1. 「家長式」扼殺市民選擇**  
有一派理論認為，文明的社會講求保障公民權利及選擇權，只要該行為並非傷天害理，市民應有權選擇對自己「最好」的決定；即使相關行為有損健康，亦是市民的自由，政府不應擔當「家長」的角色，代替或扼殺市民決定。  
而增加煙稅則反映政府「家長式」管治，某程度上是代替市民決定吸煙是「壞事」，透過經濟阻止市民吸煙的決定，扼殺市民的決定權，打壓他們的自由意志。
- 2. 隨時刺激私煙銷路**  
今次吸煙與健康委員會建議增加煙稅達100%，加稅後的煙價近100元，部分低收入煙民會轉為購買售價較低的私煙。  
私煙的價格雖然較低，然而質素卻良莠不齊，或會滲入其他有害物質；私煙集團猖獗亦會影響政府煙草稅收，令政府的稅收「轉移」至不法分子手上，令煙草稅的效果適得其反。屆時，政府為打擊私煙，必須加強巡察和監管，大大增加執行新政策的成本。
- 3. 煙民「貴族化」**  
煙稅的確可以透過經濟誘因降低部分煙民的吸煙意慾，然而，這班人極可能是低收入者的長期吸煙者。  
根據簡單的經濟學原理，高收入人士對煙稅的需求彈性比低收入人士低，因此，即使煙稅增加，仍不會大幅減低高收入人士的吸煙意慾；然而，對低收入人士而言，增加煙稅令吸煙變成「奢侈品」，未必能夠負擔，從而衍生更多社會問題。  
我們得承認，對長期吸煙者來說，戒煙絕非一朝一夕或單靠增加煙價便可解決，而是需要合理時間適應、調整習慣。因此，若增加煙稅，將會令吸煙成為「貴族權利」。



## 設禁煙區禁廣告 多方打擊

政府於1982年訂立《吸煙(公眾衛生)條例》，坊間多稱作《禁止吸煙條例》，是目前香港最主要的控煙法例。此法例旨在禁止在某些場所吸煙，並限制、規管煙草產品的包裝、售賣和推廣等方面。  
2006年，立法會通過大幅擴展禁煙範圍的法案，餐廳、酒吧、公園、扶手電梯以至室內公共地方等，均會作不同程度的禁煙，而違規吸煙的罰款亦由1,500元增加至目前的5,000元。  
政府亦於上世纪80年代起，加強對煙草廣告的限制，包括禁止以任何形式鼓勵吸煙。及至1990年，政府全面禁止在電台、電影、電視宣傳煙草廣告，2009年更令所有零售商不得展示煙草廣告。

政府差不多每隔10年便會修訂法例，擴展禁煙區，目前除娛樂場所、幼兒和長者常到地方外，最新修訂的法例亦禁止市民於公共交通工具總站吸煙。



去年8月有網站因刊登有香煙廣告的舊巴士照片，而被控煙辦警告，引發一時熱議。網上圖片

## 禁煙辦法面面觀

- 1. 設立禁煙區**  
政府可透過設立禁煙區，禁止吸煙人士於指定地點吸煙，其中一個目的是保障非吸煙者享受潔淨空氣的權利。根據現行法例，任何人於禁煙區吸煙可被處以5,000元罰款。  
而政府分別於2007年、2009年及2010年擴大禁煙區範圍，包括室內公共地方、酒吧、食肆和公共交通工具總站等。
- 2. 限制煙草廣告**  
西部牛仔穿著新潮，站在大草原宣傳香煙的廣告於過去廿年已不復見。政府已於1990年12月1日起，禁止在電台、電影、電視宣傳煙草廣告；全港所有零售商已於2009年11月1日起不得展示煙草廣告。
- 3. 限制銷售**  
政府規定煙草封包及零售盛器必須以法例訂明的式樣及方式展示健康忠告、焦油和尼古丁含量，而雪茄、煙斗、煙草及香煙煙草產品的零售盛器都須要以同樣方式展示，確保煙民得悉吸煙的壞處。



1. 根據上文，指出增加煙稅的原委。
2. 承上題，指出政府過去的治煙措施。
3. 試解釋增加煙稅能夠帶來的好處和爭議。
4. 有人認為「經濟因素是控制吸煙的最有效方法」，你同意嗎？解釋你的答案。
5. 參考上文並就你所知，指出調整煙稅外的控煙辦法。



1. 試引用香港的吸煙率回答。
2. 試引用上世纪80年代到本世紀初，煙稅、吸煙場所、煙草廣告等方面的措施。
3. 參考內文的四點好處和三點爭議即可。
4. 選擇型問題，同學需綜合各樣方法的好壞加以分析。
5. 同學可以參考外國各地的控煙辦法，看看有沒有適合香港的。



**背景**  
今年1月，吸煙與健康委員會建議政府下年度大幅增加1倍煙稅，每包煙由55元加至93元，期望透過加稅加強禁煙成效。

**增加煙稅帶來的爭議**  
1. 「家長式」扼殺市民選擇  
2. 隨時刺激私煙銷路  
3. 煙民「貴族化」

明年煙稅或加1倍

**增加煙稅的好處**  
1. 促使經濟能力較低者戒癮  
2. 增加政府收入  
3. 有效阻青少年吸煙  
4. 改善市民健康

香港文匯報記者 戚鈺峰



1. 《煙稅加倍一包近百元》，文匯網，2015年1月18日，<http://paper.wenweipo.com/2015/01/08/YO1501080013.htm>
2. 香港吸煙與健康委員會主頁，<http://www.smokefree.hk>
3. 衛生署控煙辦公室主頁，<http://www.tco.gov.hk/cindex.html>

香港文匯報記者 戚鈺峰