

港大學生會施壓校委會 暴露誰才是遴選風波黑手

卓偉

港大學生會昨日發表公開信，要求校方成立獨立調查委員會，調查前法律學院院長陳文敏「疑遭特首梁振英打壓，令出任港大副校長一事受阻」事件，並要求校委會召開特別會議，討論相關事項。港大副校長的遴選工作仍在進行，港大學生會就急不及待地撲出來，要召開獨立委員會調查事件，實際是公然向校委會施壓，潛台詞就是說如果校委會不選陳文敏擔任副校長，就要召開委員會追究事件，令風波沒完沒了；並且要在校委會內「獵巫」，找出誰人不支持陳文敏，這種做法粗暴而霸道。港大學生會的行徑不打自招，說明他們才是不斷向校委會施壓，挑動遴選風波為陳文敏抬轎的黑手。如果不是這些人不斷將遴選工作政治化，以陳文敏的往績能力，有可能擔任副校長嗎？究竟誰在政治施壓，至此終於一清二楚。

港大學生會在這次副校長遴選風波中，一直扮演爛頭卒的角色，為陳文敏當選鞍前馬後，鞠躬盡瘁。在日前校務委員會討論另外兩名副校長人選時，港大學生會已經不避嫌的到場示威抗議，並且向校委會主席梁智鴻提交所謂聯署，為陳文敏搖旗助選。昨日學生會更發表公開信，要求校委會同意兩大訴求：一是成立獨立調查委員會，徹查事件並確保任命過程中無政治干預；二是召開校務委員會特別會議，討論相關事項。

學生會意圖延續遴選風波居心叵測

港大學生會的要求邏輯混亂，顛三倒四。副校長的遴選工作尚未完成，何來調查之理？而且，為甚麼獨獨是陳文敏落選，就要成立獨立調查委員會調查。然則，其他候選人落選而不服結果，並且提出懷疑政治干預遴選，校委會又要再成立委員會調查？港大學生會連基本的常識都沒有。所有大學管理層的遴選，都

涉及大量現職的學者。這些資料絕不會曝光，否則勢將影響他們的現職工作。如果港大的遴選副校長工作，事後竟要進行所謂獨立調查，大批學者被迫置於政治風眼之中，以後誰還會參與香港各大學的遴選？香港還如何吸引國際人才？最終隨時只剩下陳文敏和戴耀廷可選，這是社會樂見的嗎？

港大學生會兩點訴求，其實是醉翁之意不在酒，一方面是向校委會施壓及敲詐，如果校委會敢逆學生會之意，否決了陳文敏的任命，他們必定會窮追猛打，通過成立委員會逐一「審判」校委會成員，看哪個不支持陳文敏，然後對有關人士展開狙擊，以此威脅校委會必須滿足學生會和反對派的訴求，讓陳文敏掌握港大的人事管理和資源大權。另一方面，港大學生會樹欲靜而風不息，要繼續把水攪渾，要繼續將遴選風波延續下去，真正目的就是要將遴選爭議演變成新一輪的「倒梁」風波。接下來，反對派就會在立法會內配合，提出引用權力及特權法調查事件，務求將

爭議一直延續，作為打擊政府施政的武器。而港大學生會就是扮演了反對派的爛頭卒角色。不過，港大學生會此舉卻是自暴其醜，暴露誰才是這場遴選風波的始作俑者。事實上，反對派及其喉舌不斷炒作所謂「特首干預」說，從來都只有被告，沒有原告，更加沒有證據和證人，多名港大校委會成員已表示沒有收過特首和官員來電，連他們也證明沒有受過干預，說明所謂「特首干預」的論調已是不攻自破。這樣，請問港大學生會還要調查甚麼？他們能否要那位「消息人士」出來，告訴外界究竟特首向哪些校委會成員游說施壓？施壓的內容如何？「消息人士」又何以了解得如此清楚？

陳文敏不符合資格才要大打政治牌

然而，不論是反對派或是港大學生會，從來都提不出確鑿證據，只是一味誹謗捕風捉影的消息，說明他們根本志不在真相，而是借題發揮，為陳文敏抬轎，煽動新一輪「倒梁」歪風。日前一批家長就到港大請願，促請該校校董會及校委會正視問題，並揀選一位「清正廉明」的副校長。發起人李璧而批評，陳文敏任法律學院院長期間「重政治、輕學術」，「秘密捐款」一事又被廉署立案調查，無論其學術資格、管治能力及品格都備受質疑，若校方「考慮」陳文敏升任副校長，將令家長感到極為痛心及不滿。家長們的說法正正點出了事件的核心。

論學術資格、管理往績、胸襟素養、捍衛法治，陳文敏全都不及格。他要出任港大副

校長還有甚麼牌可打？只有一種，就是「政治牌」。將本來拚往績拚學術拚表現的副校長遴選，變成一場政治風波。得到反對派支持的陳文敏就是「正義」的一方，是「大學自主」的「守護神」。不支持陳文敏就是打壓「大學自主」，是「特首政治施壓」。在這種政治炒作之下，社會的注意力就會由候選人的水準轉移到政治立場之上，加上反對派及學生會的全力支持，陳文敏的弱點立時變成優點。而校委會為免遭到反對派的政治狙擊，也可能無奈地接納陳文敏的任命，這就是反對派在這場遴選工作上的部署。

現在港大學生會的行徑不打自招，說明他們才是不斷向校委會施壓，挑動遴選風波為陳文敏抬轎的黑手。如果不是這些人不斷將遴選工作政治化，以陳文敏的能力往績，有可能擔任副校長嗎？究竟誰在政治施壓，誰在干預遴選，至此終於一清二楚。



港大學生會發起靜坐行動，數十名身穿黑衣的學生在校務委員會會議前後包圍會議室「施壓」。

補償貸款釋放居屋租盤值得支持

民建聯黃大仙區議員 黎榮浩

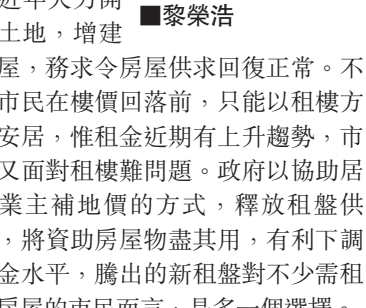
為加強資助房屋市場流轉，財政司長曾俊華日前發表新一份財政預算案提到，按揭證券公司將借鑑按揭安老概念，研究推出新補償貸款擔保計劃，協助資助房屋業主向房委會或房協繳付補償後可以將單位放租，增加租盤供應，預料計劃於今年第四季落實。事實上，本港樓價遠超市民購買力，租金水平又持續上升，政府想方設法利用公共資源，協助業主釋放資助房屋租盤，既可穩定租值，又可讓市民多一個安居選擇，長者更能收取租金安老，計劃一舉三得值得支持。然而，新計劃概念新穎複雜，當局需向公眾清楚解釋政策理念，將好事辦好，避免原意扭曲，拖慢房屋流轉。

補償貸款計劃一舉三得

按揭證券公司的資料顯示，在目前25萬個未補地價的居屋單位中，出售折扣率為百分之三十以下的單位佔十多個萬，由於補地價金額高，不少房屋不能出租或出售。當局針對房屋供應的桎梏，提出居屋可參考俗稱「逆按揭」的安老按揭計劃，貸款予業主補地價。新計劃下，除非業主出售單位或百年歸老，否則業主不用還錢。不少合資格居屋業主應透過逆按揭計劃全數借足補地價款項，釋放不少房屋單位。據政府推算，如果計劃吸引到百分之五的居屋補地價，已相當於過萬個居屋單位可供出租，有助增加市場租盤供應。

不過，公眾對計劃存有誤解。近日便有市民提到，當局藉計劃再借款予資助房屋業主「賺租」，是變相「雙重補貼」。應該看到，當局初步建議，居屋逆按揭借款人的年齡門檻起點為55歲，含有安老意義，並非所有業主都能參與計劃。而且，貸款比例要視乎業主年紀，以及當年政府出售居屋予市民的折扣率，並非所有業主都能借足款項補地價，以「雙重補

貼」標籤新計劃並不恰當。面對房屋供應不足，樓價長期超出市民購買力，市民面對置業難問題，梁振英政府近年大力開發土地，增建房屋，務求令房屋供求回復正常。不少市民在樓價回落前，只能以租樓方式安居，惟租金近期有上升趨勢，市民又面對租樓難問題。政府以協助居屋業主補地價的方式，釋放租盤供應，將資助房屋盡其用，有利下調租金水平，騰出的新租盤對不少需租住房屋的市民而言，是多一個選擇。



黎榮浩

「雙重補貼」標籤並不恰當

需要指出的是，業主申請有關計劃需要承擔風險，與向銀行借貸無異，並非所謂的「福利」。有居屋業主表示，只有一間居屋自住，如以2003年樓價大跌為例，貿然補地價入市，業主便要承受樓價和租金出現波動的風險。按揭證券公司2011年推出逆按揭計劃，近期愈來愈受歡迎，申請宗數趨增。然而，將逆按揭概念用於補地價和放租，理念較新，社會適應需時。有地產界人士便指出，新計劃有助提升業主放租意慾，增加盤源供應，理論上有舒緩租金作用。不過，實際操作條款複雜，業主借貸補地價後，單位亦只能出租，市民需時消化。當局需針對公眾疑問多作解釋，及時清除誤解，吸引合資格居屋業主申請，為落實新計劃鋪路，以配合一系列穩供措施，多管齊下回復樓市健康。面對樓價高企、房屋供應短缺的問題，各界亦需從宏觀角度，支持政府早日落實有利市民安居樂業的措施。

一份近年最出色的預算案

鍾樹根 民建聯立法會議員

這份預算案是曾俊華擔任司長八年來表現最出色的一份，堪稱「八年一遇」。而過往政府預算案被人詬病的方面，是只願意作一次性派糖，卻沒有真正扶助香港長遠發展的措施，「授市民以漁」。但筆者認為今年預算案最令人鼓舞之處，是提出了不少措施去協助香港發展新興產業，尤其是文化藝術和創意產業。「派糖」雨露均霑，(撥款)不忘遠景，是本人對今年預算案的正面評價。正值新春佳節，喜氣洋洋，期望這份「加甜版」預算案能為各階層市民帶來一個甜蜜蜜的2015年。

全城關注的一年一度預算案又出爐，市民最關心是今年可以拿到幾多粒糖。根據過往的經驗，若「派糖」傾斜於基層，中產就會抱怨自己「只有交稅的義務，沒有享受福利的權利」；當傾斜於中產及中小企，基層又會批評政府漠視貧窮，製造社會不公。可見每年預算案如何「派糖」，是一門高深的學問。但觀乎本年度的預算案，卻成功地把340億元平均分給綜援人士、基層、中產及中小企，達到雨露均霑的效果；且在滿足短期紓困之餘，預算案也不忘遠景，提出了一些有利產業發展和財政收支的長遠措施。可以說，這份預算案是曾俊華擔任司長八年來表現最出色的一份，堪稱「八年一遇」；若反對派重施拉布仗阻撓通過，不啻是與全民為敵。

「派糖」人人開心 拉布與民為敵

今年預算案加甜向中產「派糖」，成為各界焦點。兩萬元退稅上限，增加子女免稅額至10萬元、寬免兩季差餉、再發行iBond等，不少中產皆叫好叫座；至於基層方面，綜援、生果金、傷殘津貼和長生津都會「出三種」，公屋免租1個月等，令基層都有番粒糖。中小企業商舖方面，財爺能夠體恤他們經歷了近3個月的非法「佔領」行動之苦，在預算案中也有推出支援措施，包括豁免旅行社、酒店旅館、食肆小販等半年牌照費用，及公共交通工具的續牌驗車費用，並延長及增加注資

多個中小企擔保計劃或支援基金。所以就紓緩措施而言，今年可謂人人開心。過往政府預算案被人詬病的方面，是只願意作一次性派糖，卻沒有真正扶助香港長遠發展的措施，「授市民以漁」。但筆者認為今年預算案最令人鼓舞之處，是提出了不少措施去協助香港發展新興產業，尤其是文化藝術和創意產業，諸如電影製作、時裝設計、藝團發展方面，均獲額外撥款支援。另外，預算案繼續投放大量資源於教育和人才培訓上，亦有助本港人口質素和勞動力的提升；諸如增加資助大學銜接學位1千個、增加GM教師比例、撥億元培育建造業工人、財富管理和保險專才、1.3億元加強託兒服務等，都是提升本地人力資源及競爭力的長遠有效措施。至於撥出土地基金中的2,200億元結餘，仿效新加坡淡濱尼基金成立「未來基金」，進行高回報的長期投資項目，這也有助本港長遠財政維持穩健，以避免經濟周期的起伏。

雨露均霑 不忘遠景

今年政府的財政盈餘為638億，比原先估計的91億高出7倍，有人批評財爺年年計錯數工作不合格，但「黑貓白貓，有盈餘就是好貓」，總比出現赤字好。只要政府願意把龐大的財政盈餘繼續善用於利民紓困和長遠發展方面，而不是做「守財奴」的話，錯估盈餘又何必介懷？

不過，令人憂心的是，政府現時的財政儲備雖然高達8,195億，可是現時多項基建工程正如火如荼般等候展開，惟反對派卻不斷拉布拖延議進度，加上近年工程成本不斷上漲，西九文化區、港珠澳大橋、蓮塘口岸、廣深港高鐵等的興建費用正以幾何級數上升。這方面政府必須研究如何防止基建工程費成為無底黑洞，盡量有序地安排大型工程分階段上馬，當然反對派議員也應該懸崖勒馬不要再拉布禍港，導致庫房不斷要為工程開支額外注資填坑，否則再充裕的儲備也終有用完的一天。

「派糖」雨露均霑，(撥款)不忘遠景，是本人對今年預算案的正面評價。正值新春佳節，喜氣洋洋，期望這份「加甜版」預算案能為各階層市民帶來一個甜蜜蜜的2015年。



鍾樹根

預算案拉布與民為敵

江令儀

財政司長曾俊華日前宣讀新一份財政預算案，反對派批評預算案對於「全民退保」缺乏承擔，更揚言要對預算案進行「拉布」。事實上，新一份財政預算案不僅如實貫徹《施政報告》的政策理念，推出歷年來力度最大，惠及層面更廣的紓困措施關顧民生；且政府更預留了500億元用作未來退休保障安排，可見反對派的所謂指責根本站不住腳，完全是「為反而反」。預算案撥款關係各項民生措施的落實，反對派威脅「拉布」等於傷害市民利益，暴露出他們與民為敵的真面目，選民定會以選票「票債票償」。

預算案大力關顧民生受認可

特首在《施政報告》中以民生、經濟和房屋作為施政的重中之重，而公佈的新一份財政預算案則可視作對《施政報告》政策理念的貫徹及體現。相較歷年的預算案，今年的紓困措施力度之大，惠民範圍之廣，都堪稱之最。政府不僅一次性派出了遠超去年137億元，總額達300多億元的「巨型糖果」，且受惠階層囊括了基層市民、受「佔中」影響商戶、中產階級在內的大多數市民，充分體現了當局對民生的關顧。與此同時，預算案為促進經濟多元化發展，出台了針對服裝、食品、創新科技等多個產業的扶助措施，受到工商界的歡迎及讚

譽，可以說，全社會對此次公佈的預算案是認可的。

反對派拉布須「票債票償」

反對派批評預算案沒有「全民退保」措施，由此就要對預算案進行拉布，完全是「為反對而反對」。首先，「全民退保」不僅涉及龐大財政支出，更牽涉社會多個層面的政策配合，必須先定出清晰方向細節，展開諮詢後再談方案，現下絕不是上馬的成熟時機；其次，對於退休保障安排，預算案已撥出500億元作出承擔，反對派指責政府缺乏此方面承擔是站不住腳的。總而言之，反對派借題發揮，執意要拉倒關乎多項民生措施的預算案，傷害市民利益，暴露了他們與民為敵的真面目，廣大市民應認清拉布議員的所作所為，在即將到來的區議會及立法會選舉中，讓他們「票債票償」。

本港庫房充盈固然可喜，但有必要提醒全社會的是，財政盈餘中相當部分來自稅收及賣地收入，但在土地資源有限的情況下，政府能否長期保持巨額的財政盈餘呢？另一方面，外圍經濟形勢複雜多變，香港更要面對未來人口老化所帶來的一系列重大挑戰，為本港長遠發展考慮，財政預算案應秉持穩健態度，積穀防饑的同時，善用資源積極創富，背靠內地尋找新的發展機遇，為市民謀福祉，推動社會向前邁進。

黃海振 資深評論員

西方走廊

日本近日通過新「開發合作大綱」，允許對其他國家提供「非軍事目的」的軍事支援。儘管軍事支援冠以「非軍事目的」，但仍然是軍援，新大綱登場台出，顯示安倍正上演自欺欺人、「此地無銀三百兩」的鬧劇。取消「援助外國部隊禁令」，並將軍援領域擴展到海洋、太空、網絡、反恐等諸多領域，透露出安倍政府企圖通過蒙蔽字眼，實現對外軍事擴張的野心。安倍近年動作頻頻，無論是解禁「援助軍事領域」，或者是解禁「武器出口」和解禁「集體自衛權」，都證明其「軍國夢想」正極度惡性膨脹。

2014年，安倍打着「致力世界和平」招牌，拋出「國家安全保障戰略」，聲稱「開發援助」有助增強日本安全環境。今年，容許向外國軍隊的「非作戰行動」提供支援，目的是要日本軍隊「走出去」，「非軍事目的」不過是一句蒙騙民眾的遮羞布，是掩耳盜鈴的文字遊戲。日本「系列解禁」以來，安倍對外「軍事援助」實際金額已經超過300億美元。目前再推出新大綱，已經徹底改變日本「不允許支援他國軍隊」的基本原則，與「和平憲法」和二戰後長期堅持的和平方向背道而馳。

日本各界已經高度警惕

儘管安倍反覆美化新大綱可「促進國際社會和平、穩定與繁榮」，但更改「日本作為和平國家的外交方針」則非同小可，根本掩蓋不了右翼的「軍國夢想」。日本社民黨黨首吉田發警告稱，新大綱非常危險，日本應該高度警惕「安倍為發動戰爭所做準備的險惡企圖」。東京大學學者更加提醒，日本應該和必須實施的是「與和平憲法精神相符合的政策」，決不允許隨意對「和平憲法」進行篡改。日本外務省前官員淺井表示，「安倍為所欲為的言行，是非常危險的信號」。他呼籲日本民眾和國際社會對此保持高度警惕。

安倍「軍國夢想」極度惡性膨脹

安倍在2012年底就職時就表示，要取消日本軍隊面臨的「長期約束」，推行海外「積極和平主義」政策。2014年7月進行修改憲法解釋、推動解禁集體自衛權以來，更積極在向外軍事擴張的理念上尋求突破。安倍推出「有利於自衛隊海外行動的永久法律」，以及「簡化自衛隊海外行動會批准程序」、「放寬自衛隊武器使用標準」等等，都是為實現其「軍國夢想」的重要組成部分。另外，安倍在東非擴建自衛隊據點，成立「半永久性海外基地」、借反恐名義迅速向外擴張，目的也都是想實現「軍國夢」。

正朝懸崖方向快速邁進

日本媒體的多項民意調查結果顯示，安倍解禁集體自衛權的做法，遭到了大部分日本國民的反對，但安倍卻仍然一意孤行地「修改和平憲法」，顯示安倍為實現「軍國夢」，已經完全不顧日本民眾的感受。安倍目前利用經濟低迷不振、國際形象與地位快速下降，部分國民出現恐懼和不安情緒，正一步步推出越來越荒唐和不切實際的「法律」。安倍的軍國主義理念能夠得以通過，也說明日本民粹主義上升，政治右傾化加劇。日本右翼勢力的增強，必然導致和平勢力的削弱；日本正朝着懸崖方向快速邁進。

安倍再上台以來，日本的國防開支支持續年年增長，總金額越來越緊貼美國、中國及俄羅斯等國，成為亞太地區國防開支第四高國家，顯示安倍政府與二戰後日本奉行的和平策略南轅北轍。日本的軍事擴張理念已經完全超出二戰後的「防衛」與「和平」。安倍的胃口很大，也不只是針對中國的競爭，向北要向俄羅斯「要回」北方四島，向南要充當南海的海洋警察，甚至將黑手伸到澳大利亞、印度洋。日本媒體近期頻頻發放「沒有美國幫助，自衛隊也能再次打敗中國」的「軍國誓言」，已經引發世界的關注和警惕。