

「習式執政」三大支柱標示中國發展走向

屠海鳴 香港僑界社團聯會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

經濟、意識形態和外交被外界解讀為「習式執政」的三大支柱。短短兩年多，習近平領導的中共執政團隊，在經濟「新常態」下力推經濟轉型升級，預示着中國經濟正發生脫胎換骨的巨變；在意識形態領域「養氣聚神」，同時以「刮骨療毒」的決心展開反腐敗鬥爭，重建「政治生態」，標誌着中共對國家大局的把控能力越來越強；在外交領域變「守勢」為「積極作為」，勾勒出「大國外交」的清晰輪廓。「三大支柱」顯示出「習式執政」的強勢作風，標示出中國發展的走向。

當習近平兩年多前登上中國政治舞台核心位置時，並沒有給人留下太深刻的印象，他隨和的作風、樸實的言語，曾讓外界解讀為中國已經徹底進入了「常人政治時代」。與此相對應的是，毛澤東時代被稱為「偉人政治時代」，鄧小平時代被稱為「強人政治時代」。

今天回過頭來看，人們顯然低估了這位領袖的魄力，短短兩年間，他帶領的中共執政團隊穩紮穩打，步步為營，在諸多領域革除積弊，開啟新篇，顯示出強勢作風。特別是在經濟、意識形態和外交上的作為，被外界解讀為「習式執政」的三大支柱，而這「三大支柱」恰恰標示出中國發展的走向。

經濟「新常態」下「強身健體」

預示中國經濟正發生脫胎換骨巨變

經過改革開放30多年的發展，中國經濟已從高速增長轉為中低速增長，這就是習近平所說的「經濟新常態」。適應經濟「新常態」，並不是無所作為，恰恰是要大有作為。突破口是改革。「把錯裝在政府身上的手換成市場的手」。按照這一改革思路，「簡政放權」成為一大亮點。2013年在經濟、意識形態取消和下放行政審批事項達733項，已提前兌現了本屆政府削減三分

之一審批事項的承諾。改革的另一個亮點是「淡化GDP」，繼青海、西藏等省區取消GDP考核之後，現在連上海等經濟發達地區也淡化GDP。內地的各級政府具有很強的資源整合能力和社會動員能力，一旦各級政府不再把GDP增長作為首要目標，就可以騰出手來調結構，加快「中國製造」向「中國創造」、「中國智造」轉變。

過度依賴資源消耗和廉價勞動力，以及對環境的巨大破壞，是中國經濟飽受詬病的地方。如果能用10年到15年的時間調整經濟結構，那麼，這種變化將是脫胎換骨的，也會使中國經濟升級轉型，邁上可持續發展之路。

既「養氣聚神」又「刮骨療毒」

標誌中共把控國家大局能力越來越強

「習式執政」之初提出「不走老路，不走邪路」、「不犯顛覆性錯誤」、「堅持底線思維」。怎樣達到「三不」的目的？如何守住底線？如果說經濟領域的改革是為了「強身健體」，那麼，在利益分化、價值多元、觀念多樣的當今中國，更需要的是「養氣聚神」和「刮骨療毒」，否則「強身健體」聚集的正能量會被稀釋一空。

習「養氣聚神」的第一招，是提出「中國夢」。在老百姓看來，毛澤東時代的「共產主義社會」過於遙遠，難以企及；鄧小平時代的「摸着石頭過河」，又讓人頗感迷茫，充滿不確定感。而以中國現在的國力和發展勢頭，實現「兩個一百年」的奮鬥目標指日可待，這個「中國夢」既看得見，也摸得着，調子定得不高也不低，而且「中國夢」既是中國公民的夢，也是海外華人的夢，不分黨派、民族、區域，這個夢能把更多的人吸引到一起。

習「養氣聚神」的第二招，是提出「社會主義核心價值觀」。儘管當今中國的不同群體價值觀有差異，但我們需要一個代表社會發展方向和未來趨勢的價值目標，那就是核心價值觀。社會主義核心價值觀的國家層面為：「富強、民主、文明、和諧」；社會層面為：「自由、平等、公正、法治」；公民層面為：「愛國、敬業、誠信、友善」。一個國家、一個民族，如果在精神世界裡沒有判別是非優劣的標準，是十分可怕的，很容易被人同化、異化、矮化、奴化，最終被打垮。核心價值觀勾勒出了中國和中國人的「精神長相」，讓人們有了做人做事的基本標準。

「習式執政」最引人注目的還是「刮骨療毒」。在外界事先並不看好的情況下，中共開啟了一場鐵腕反腐鬥爭，以治標為治本贏得時間和空間。習近平還通過「依法治國」來再造「政治生態」。十八大以來，共有超過18萬人被處分，「一天三人落馬」的反腐節奏已成常態。反腐敗的力度超出人們想像，此舉證明了中共有自我淨化能力，贏得了全國民眾的信任和世界的尊重，無疑是非常出彩的一招。

變「守勢」為「積極作為」

勾勒出「大國外交」清晰輪廓

中國外交從「韜光養晦」到「有所作為」，現在已經轉變到「習式執政」的「積極作為」。

中美關係是中國外交的重點。中國和美國作為全球第一和第二大經濟體，其關係的好壞，影響的不僅僅是中美兩國，而是涉及到諸多國家的利益，當一對關係變得「牽一髮而動全身」時，戰略思維比具體戰術更重要。習近平提出中美建立新型大國關係，「新」就是從冷戰思維中的零和博弈轉變為相互信任。戰略互信一旦建立起來，許多問題可以迎刃而解，習主席今年9月將對美國進行國事訪問，相信中美新型大國關係會有更多看點。

「一帶一路」建設是中國外交戰略上的另一個亮點。可以把它看做是中國周邊外交的延伸，但其意義不止於此，它把中國周邊的一個個「點」，用高鐵連成「帶」，繼而打造出牢不可破的「面」，在為相關國家帶來發展機遇的同時，也拓展了中國的發展空間。中國可利用自身的經濟和金融力量，擴大政治影響力和應對戰略挑戰，打破西方對中國崛起的束縛，堪稱大手筆、大文章、大舞台。此外，中國為亞太經合組織、上海合作組織、「金磚國家」注入了新內涵，中拉關係也在去年習近平訪問之後，有了更實在、更牢固的項目支撐。

中國人善於下圍棋，如果把這一系列動作放在一起看，就會發現，中國外交正在變「守勢」為「積極作為」，「大國外交」的輪廓正在形成，現在做的還只是佈局和搭橋的事情，其收益將在今後十年、二十年後漸漸顯現。「習式執政」三大支柱標示中國發展走向，對整個世界都有正面的、廣泛的、可借鑒的示範效應。

遴選風波實為新一輪「倒梁」行動

卓偉

港大副校長遴選風波愈演愈烈，反對派及其喉舌大力炒作所謂「特首干預遴選」，有學者更直指校監權力過大，應修改法例限制特首擔任大學校監云云。一時之間，大有將矛頭對準特首之勢。然而，指控需要講證據，所謂「特首干預遴選」至今既無證人也無證據，所有指控都是捕風捉影，以訛傳訛，試問如何取信於人？反對派及其喉舌大力煽動港大遴選風波，不過是企圖複製「鍾庭耀事件」，利用所謂干預大學自主作為突破口，打擊特區政府威信，以煽動新一輪「倒梁」歪風，為「佔中」失敗後反對派的反撲製造聲勢。可笑的是，陳文敏其身不正，更已被廉署立案調查，反對派推這樣的人來打擊特首，完全是打錯算盤，自暴其醜。

所謂「特首干預遴選」的消息，最早是出於一些「消息人士」之口。部分傳媒在沒有求證之下就照單全收，指特首梁振英曾致電港大校務委員會成員，「阻止」前港大法律學院院長陳文敏出任副校長。然而，特首梁振英已經明確否認有「干預」遴選工作，「我沒有叫任何人去聯絡大學的校務委員。到現在，都沒有大學的校務委員說收到政府或我本人的任何電話。」多名校務委員會成員也相繼表示，從來沒有收過特首以至官員的游說或施壓。港大的校務委員都是在社會上有名望、有地位的人，並沒有撒謊之理。這說明了一個事實，就是整個「特首干預遴選」風波，都是有指控無證據的鬧劇。

「特首干預遴選」無證據無證人

事實上，反對派及一些傳媒對特首作出如此嚴重的指控，攸關特首個人聲譽，在作出指控時也有舉證的責任，但現時多名港大校務委員會成員已表示沒有收過特首和官員來電，而校委會成員真正正是這場遴選風波的「主角」。連他們也證明沒有受過干預，說明所謂「特首干預遴選」的論調，既沒有證據，也沒有證人，已是不攻自破。如果反對派及一些傳媒繼續要炒作這種論調，則請他們提出證據，究竟所謂「消息人士」姓甚名

有一條法律規管，《香港大學條例》指出，校監由行政長官出任，而行政長官缺席時，則依照基本法第五十三條，由其時代理行政長官職務的人出任署理校監，署理校監具有校監的一切權力和職責。

煽動「倒梁」歪風打錯算盤

在具體權力方面，按《香港大學條例》所指，作為八大院校校監的特首梁振英，在八大有一定的實際權力及職責。其中，就主管人員和教師及其聘任、權力、職責及薪酬，校監作為大學的首席主管人員，需要處理任何人對校務委員會所作決定的上訴。而在任何合約形式、代表大學蓋章訂立的文書，除了需要蓋上大學法團印章，亦需由校監、副校監、校長、首席副校長或司庫簽署，再由教務長加簽，方可成立。至於有關大學規程的建議，校監亦可就校董會對規程所提出的建議進行增補、修訂或廢除。這裡明確訂定了校監的權力，有關權力都是經過法律明確規定，已經成為香港法律，並且由港英時期沿用至今，以確保校監對大學發揮監察作用，豈能說改就改？至於校監有權委任教務委員會成員，也是有實際的需要。只要明白到《香港大學條例》制定的緣由和目的，就可以明白所謂校監權力過大、校監權力「純屬禮儀」，都是假議題。

一些人大力炒作所謂「特首干預遴選」，更借題發揮指校監權力過大，既是不合情理，也是醉翁之意不在酒，一方面是要為學術、管理、人格都不過關的陳文敏抬轎，大打政治牌，將遴選工作大肆政治化，以迫使校務委員會接受「既定事實」，讓陳文敏升任副校長；另一方面則志在挑動新一輪「倒梁」風波，利用所謂干預大學自主作為突破口，打擊特區政府威信，為之後連場政治鬥爭作準備。然而，「干預遴選」無證人無證據，根本是一場自編自導自演的政治鬧劇，反對派注定是打錯算盤。

三羊開泰好 天網收「獨」夫

黃熾華

我們剛送走了「馬蹄妨蹙足」之馬年，迎來了如意吉祥的羊年。羊年好，是羊字與陽同音，與祥、善、美同義，羊年吉祥語是「三羊（陽）開泰」。

第一泰，是按《易·陽卦》所言，「三陽」是八卦中之陽卦，是春天即農曆的正月，故宋·王安石有「三陽肇歲，萬物同春」之言。可不，春天是萬物萌動的季节，有誰能抑制得住？看中華，改革開放帶來的活力而崛起；反腐倡廉引來清流蕩滌污濁，給中華民族和全世界帶來了清新正能量氣息。看香港，清除了去年「佔領」的污垢，批判了「港獨」的濁流，香港人比任何時候都心明眼亮，揚眉吐氣；而「佔」夫和「獨」夫們的為非作歹、倒行逆施，將天網恢恢，疏而不漏，離被懲罰的日子不遠了！

第二泰，羊即祥也。祥是祥瑞、吉祥的開始。中國是世界四大文明之一即中華文明的發祥地，又曾有過漢、文景盛世、唐、貞觀之治、清、康乾盛世的繁榮富強朝代，那時中國的GDP都曾佔世界鰲頭甚至過半。如今，中

華盛世又將再現，在以習近平為總書記的中央領導集體帶領下，我們將實現第一個百年即中國共產黨建黨百年的2021年全國步入小康，然後實現第二個百年即中華人民共和國建國百年的2049年實現民族偉大復興的中國夢。就今形勢而言，我們於近代百餘年來都更有條件、更接近可以達到這一宏偉藍圖，因為我們已有了理論自信、制度自信和道路自信。看香港，我們曾當國家改革開放排頭兵，是促使廣東首先富足的源頭活水，祖國和13億同胞不會忘記香港、放棄香港，這從簽訂CEPA、開放自由行、以香港作為人民離岸中心試點等支援便足佐證。因此，我們迎來羊年，心中也更有國家自信，民族自信和拼搏自信！

第三泰，羊與美字同，羊加大字就是美字，羊加口字便是善字。按《易·坤卦》之言：「暢於四支，發於事業，美之至也」。由此推斷，我國羊年外交將暢四支：東與美建立新型大國關係，西以「一帶一路」直達歐洲，南佈局收復南海，北拓水陸之路通印度洋，中華民

族復興大業必能實現。就香港而言，羊年將戰勝流寇病毒，「鳩鳴」將神憎鬼厭，「港獨」成老鼠過街，「佔領」已無處藏身，違法者將逐一收網，「學聯」將分化瓦解，《學苑》將臭名昭著。否極泰來，美善將至，香港人必須有如是的憧憬。

回顧馬年，那是「馬蹄妨蹙足，藤蔓每勾衣」的年份，妨礙香港馬年發力奔馳當然是外部反華勢力通過其代理人收買一幫老少政客和殖民子遺，在外通過「佔中」和《學苑》鼓吹「港獨」；在內則通過反中亂港政客在立法會拉布阻撓特區政府依法施政，並企圖斷送2017民主普選之路。然而，管治權中央政府已牢牢掌握，反「佔中」反「港獨」已鍛煉了特區政府和香港人，時勢不在反對派那一邊，地利永遠是香港離不開中國母體，人和是人心思治盼安求富。讓我們銘記習主席在迎春團拜會的囑咐：永遠保持清醒頭腦，繼續發揚筆路藍縷、以啟山林精神和空談誤國、貪弊興邦的警醒奮勇前進吧！

把握機會

走出普選路

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

政改方案第2階段諮詢正進行中，社會各界均有不同的聲音和意見。較早前的「佔領」行動已經為香港帶來了內耗和傷痛，並不利於推動普選。現時正值政改諮詢期，正是大家進一步表達意見的時候。

2017年普選行政長官是需要大家共同努力，達成共識，通過政改方案，方能成事。任何方案需符合基本法及人大常委會的「8·31決定」，是鐵一般的事實，沒有半點退讓餘地。在這個框架下，如何凝聚共識，通過政改方案是今次諮詢的關鍵所在。

若今次政改方案不能獲得通過，政制發展只能原地踏步，繼續由選舉委員會選出下任特首，500萬合資格的香港選民將失去了一人一票選特首的機會，令政制停滯不前。

若政改方案能順利通過，香港市民便能一人一票選特首，令特首候選人更能緊貼市民的意願。政制發展必須繼續向前走，政制是需要時間去發展和完善，從不斷的完善，不斷配合社會發展的需要，制定適切的一方，才是真正的「以民為本」。

2017年香港市民可以一人一票選特首肯定比原地踏步好，政制怎麼說都是向前行了一步。香港各界都應該為了香港的民主路，讓政制向前行一步。

筆者相信大部分香港市民都是理性務實的，都希望香港政制能向前走，而非原地踏步。這一點從不同的民意調查中都清楚顯示，政治人物亦應以民意作依據，反映市民心中所想，做出對香港有利的事。

一人一票選特首，把握機會向前走，攜手走出一條普選路，寫下民主新的一頁！



顏汶羽

誰在干預院校自主？

港大校務委員會日前開會討論兩名副校長人選，但不包括前法律學院院長陳文敏。但港大學生會發起靜坐示威行動，會長馮靜恩更遞交聯署給校委會主席梁智鴻，聲稱會有後續行動。事實上，在副校長遴選程序未完結之前，港大學生會就為副校長人選向校委會施壓，企圖左右任命，這就是真正干預院校自主的行為。陳文敏是有「匿名捐款案」官司在身的人，並被文匯報揭發在明知捐款是匿名的情況下仍照收不誤，無論於法制、道理上均不適宜擔任副校長一職。任何人或組織想將遴選工作政治化，攪渾池水，以「政治牌」推陳文敏上位的詭計不會得逞，港大百年聲譽也不應因為「一粒老鼠屎」而遭詭病蒙塵。

按道理說，港大副校長的任命工作自有其一套內部遴選程序及制度，未有實質結果前，外界本不應就人選問題對負責遴選的校委會有過多的喊話或表態。然而，學生會卻在遴選未完之際，不僅發動靜坐示威，遞交所謂聯署，更威脅若得不到滿意答覆將會有後續行動云云。所作所為是公然向校委會施壓，企圖左右副校長任命。其實，反對派及其喉舌之前捏造的所謂「特首干預遴選」謠言早已漏洞百出，但學生會順着謊言繼續將遴選政治化，祭出「不選陳文敏就是破壞院校自主」的武器，將陳包裝成為院校自主和學術自由的代表，只能進一步證明他們想以「政治牌」推陳文敏上位的最終目的。現場示威學生高叫「捍衛港大自主，拒絕無形干預」口號，簡直就是賊喊捉賊，可笑之極。因為以靜坐聯署干預校政的，正是他們自己，而破壞港大自主權、侵犯校委會權力的，不是別人，也正是發動示威的港大學生會。

陳文敏豈可「帶病」高陞？

本來選拔副校長，需要五個條件：卓越的學術成就和領導才能、誠實正直、全球性視野、管理能力、有效的人際關係和溝通技巧。但無論從管理水平還是學術能力來看，陳文敏能躋身候選人之列都顯得匪夷所思。首先其人沒有博士學位，也沒有講座教授頭銜，學術水平已難以服眾；其次，其任內管理的法律學院，更因「重政治輕學術」導致學術評級慘跌，令港大法律學院的金漆招牌蒙塵。更何況，陳文敏還涉及廉政公署立案調查的「匿名捐款案」，隨時因為觸犯法律成為階下囚，這樣的「帶病」候選人，各方面都不如人意，又豈可擔當港大副校長一職？

實力欠奉的陳文敏自知當選無望，於是聯合反對派，大打政治牌，透過將遴選大肆政治化，以掩蓋自身不足，同時威逼校委會遂他的願，否則就污衊校委會是「受到特首干預」，任命結果是「破壞港大自主」，此乃一個精心部署及計劃的政治操作。學生會為推陳文敏上位，執意施壓威脅校委會，才是真正干預港大院校自主的始作俑者，破壞了法治原則和港大既定的規則程序。必須指出的是，港大的百年聲譽不可因副校長人選錯配受損，任何妄圖以威脅手段干預遴選結果的陰謀不可能得逞，任何德才有虧、熱衷弄權玩術的人也定會落得一個「機關算盡，反誤了卿卿性命」的下場。

江令儀