

預算案「派糖」皆大歡喜 激進派拉布無理取鬧

高天問

新一份財政預算案「派糖」皆大歡喜，但激進反對派揚言要對財算案拉布。激進反對派現在的策略就是把七百萬人人作人質，利用拉布這一把刀，架在香港人頸上，威脅中央政府，必須答應他們的「公民提名」，否則，他們就要對預算案進行拉布，玉石俱焚，讓香港出現財政危機，甚麼經濟民生也搞不成。他們政治綁架預算案，靠害港人，讓七百萬人得不到政府資助。激進反對派拉布枉作小人，這些無恥的做法是不得人心的，他們只會樹立更多的敵人，將來在選舉中受到懲罰。

財政司長昨日宣讀了新一份財政預算案，「派糖」達到了340億元，較上一份預算案「派糖」200億元，增加了約七成。香港社會各階層皆大歡喜。弱勢社群獲得綜援、高齡津貼、長者生活津貼和傷殘津貼的「三糧」；中產階級寬減入息稅幅度大大提高；小業主還獲得兩個季度免收差餉；公屋居民可免租一個月。政府還採取了許多支持金融業、文化藝術電影業和創新工業發展的措施，推出扶助中小企政策，彌補有關行業在「佔中」期間所受到的傷害。

政府在預算案中還撥出款項，增加大學學位，幫助大學生出外交流和實習，有利於年輕人向上流動。預算案推動產業升級，也很好地照顧了經濟民生。對這樣一份讓七百萬人都得到好處的預算案，廣大市民拍掌叫好。但是，激進派議員卻與廣大市民對着幹，昨日宣布「杯葛財政預算案」，實行拉布。這是赤裸裸與民為敵的行爲。

預算案大手「派糖」各階層人人有份

人民力量立法會議員陳志全盲目指責「預算案是財政騙案」，「預算案的紓困措施，未能還富於民」，所以他們就要進行「拉布抗爭」。社民連立法會議員梁國雄在會議廳外說，「如無意外，將在立法會審議預算案期間拉布，爭取全民退保。」激進派的做法，並沒有得到其他議員跟隨，暴露了他們的孤立困境。

今年的財政預算案，已經做到了還富於民，基本上每個家庭都得到了「支援」。即使一些「N無」人士，也會得到關愛基金的撥款照顧。激進派議員竟然將預算案說成是「財政騙案」，完全不顧事實，蠻不講理。他們借口說，「特區政府沒有實行全民退休保障」，所以就是「騙局」。這是完全不講民意，不講民主，企圖用極少數人的意志，凌駕社會大多數人意見的做法。

「全民退休保障」，即是說不管他是富有還是貧窮，一律獲派錢。但由誰來付錢？由正在工作的年輕一代支付，這是隔代供款。根據世界各國的實踐經驗，最後只是導致了財政「爆煲」，當人口老化的時候，就不得不通過發行債券彌補財政赤字，最後還不了債務，就出現了債務違約危機，年輕人到了退休的時候，隨時一分錢也取不到。歐洲的希臘、意大利、西班牙、葡萄牙、塞浦路斯就是現實的例子。這樣的制度，其實就是一次財產大分配，這是不公平的，也是財政上難以為繼的制度。所以，香港目前對「全民退休保障」存在很大分歧，需要社會取得共識才可以推行。許多人不贊成「全民退休保障」，但激進派的政策就是，沒有共識不打擊，你不贊成我的意見，我雖然是少數人，但我可以在立法會上報復，弄到多數人雞毛鴨血，看你還敢不敢不贊成我的意見？拉布，就是少數人對多數人懲罰的做法，也就是反民主的做法。

「全民退休保障」派多少錢？激進派也說不出一個所以然。他們說要維持退休前的生活水平。不同收入的人，收入水平都不一樣，生活消費水平也不一樣。如果講「權利」，一定要向高消費水平看齊，結果造成了一個無底深潭。所以，這是一個非常不公平，也行不通的退休計劃，強行要社會接受，根本就是荒唐的。如果有了這樣的退休計劃，香港再也不是香港

了，人人在年輕時候都不會努力工作，都不會積蓄，一直等到六十歲，就可以瓜分別人的財富，真正做到「少做工夫，多嘆世界」，香港社會就沒有競爭力，投資者就會走精光了。

綁架市民 與民為敵

目前香港已經有綜援制度，為弱勢社群提供保障，基本上可以維持生活。今後的問題，是怎樣改善和補充。因為，要經過入息和財產審查，及格的人才可以領取綜援金。這樣，領取的人數就大大縮小，社會可以支付這個數字。如果全體民眾都可以領取，基數就大得多，一定沒有辦法承擔這麼大的開支。激進派所謂「全民退休保障」，其實是一個騙取選票的把戲，慷他人之慨，絕對不負責任。在搞垮香港之後，他們就逃之夭夭，離開香港，因為他們有境外勢力包庇和收留。

激進派現在的策略就是把七百萬人作為人質，利用拉布這一把刀，架在香港人的頸上，威脅中央政府，必須答應他們的「公民提名」。否則，他們就要對財政預算案實行拉布，玉石俱焚，讓香港出現財政危機，甚麼經濟民生也搞不成。他們政治綁架預算案，靠害港人，讓七百萬人得不到政府資助，以渡過難關。激進派拉布枉作小人，這些無恥的做法是不得人心的，他們只會樹立更多的敵人，將來在選舉中受到應有的懲罰。

陳文敏戀棧權位 沉迷政治輕學術

香港文匯報訊（記者 齊正之）前香港大學法律學院院長陳文敏日前發表文章，聲稱自己「並非着意『更上一層樓』……而是為了所謂『大學的自主和學術的自由』」。但據知情者透露，陳文敏其實對行政及權力的愛好遠遠超過搞學術研究，他更看重權力和地位，並非是一個「與世無爭，熱心服務大學」的學者。

陳文敏日前在報章專欄上發表文章，稱「對學者而言，投身大學皆因醉心於研究和教學，大學內不少同事對行政工作是望而卻步，願意擔任沉重的行政職位的同事，皆是出自一片服務大學的熱忱，而非所謂『上位』或『更上一層樓』。升職高位，在大學人的角度其實是另一回事。故此，自己着意的並不是甚麼更上一層樓，而是大學的自主和學術的自由。」

別人不想做 陳做逾十年

有知情者表示，陳文敏所言，只是用一個「崇高」的理念來掩蓋自己「熱衷政治」和「棧戀權位」的私心。的確，許多大學教授是不太願意擔任行政工作，擔心因此而影響其教學及研究。即使願意擔任，都希望能只做一任，或是較為短暫的時間。而陳文敏卻從2002年到2013年一直擔任法律學院的院長，一做就超過了十年。

未完成博士勿回港搞抗爭

據知情者稱，陳文敏對搞政治的興

趣遠遠大於教學及研究，在上世紀七八十年代，能夠到外國進修及攻讀學位的機會並不多，絕大多數人都是完成了學業，獲得博士學位才回港工作。而陳文敏在上世紀八十年代曾領取獎學金到英國進修，沒有完成博士學位便以要回港參加「民主抗爭」為由而匆匆返回。直到現在為止，陳文敏只是具有法學碩士的學位。

據稱，多年來，陳文敏發表的高質量學術成果不多，卻一向熱衷搞政治。他雖然公開聲稱自己沒有加入政黨，但在2003年11月，一些在法律界的反對派中人發起成立「四十五條關注組」，陳文敏就加入其中並成為活躍分子。

「亂港四人幫」組織要員

2006年3月，「四十五條關注組」演變為公民黨。陳文敏表面上聲稱沒有加入，實際上經常參加公民黨的活動，以所謂研究人權及憲制的學者名義，大肆批評香港基本法第二十三條立法。2009年2月27日，陳文敏原定要到澳門大學演講，但在入境時被拒。顯然，

他是一個「不受歡迎的人士」。

陳文敏也是「亂港四人幫」之一的陳方安生牽頭組織的「香港2020」重要成員。早在前年11月，陳文敏就代表「香港2020」拋出「2017年特首提名委員會組成方案」，其目的就是企圖大幅度減低特首候選人的門檻，令反對派推出的候選人能夠輕鬆「入關」。

最近幾天，陳文敏深居簡出，幾乎沒有公開活動。據知情者透露，主要是在「避避風頭」，而他對自己能否上位也是「信心滿滿」。港大管理層部分人，更不願社會輿論的強烈質疑，按照所謂既定程序，繼續在力推陳「上位」。許多社會人士聯想起前兩年港大進行全球校長的遴選的情景。當時，陳文敏身為法學院院長是遴選委員之一，馬婁森名字一出來，就受到許多港大教授和學者強烈質疑，但陳文敏「力排眾議」，公開力挺。此次港大遴選副校長，陳文敏又在公眾的強烈質疑下，依然成為「熱門人選」，不禁令人質疑當中是否有「投桃報李」式的關係。

吳克儉：院校需向公眾問責

香港文匯報訊（記者 馮媽芝）近日部分社會人士意圖透過高舉大學「院校自主」，以為與大學有關人士營造「特權」，毋須接受社會監督。教育局局長吳克儉昨書面回應立法會質詢時指，局方和教資會都致力維護各大院校的自主權，但強調自主權並不代表院校可罔顧公眾利益或各界批評，院校也需向公眾問責。他指大學獲政府及社會人士龐大資助，政府和公眾關注其運作合情合理。吳克儉又引述港大校務委員會指，該校的副校長遴選一直按照既定程序，不存在不當之處，呼籲各界不要影響大學的工作。

吳克儉表示，本港學術自由及院校自主受香港基本法保障，又引用教資會《程序便覽》指，8所資助院校在制訂課程與學術水平、甄選教職員與學生、提出與進行研究及內部調配資源等方面，均享有自主權。

獲社會經費 關注運作合情理

不過，他強調，自主權不代表院校可罔顧公眾利益或各界批評，而高等教育對社會重要，院校獲政府及社會的龐大經費，政府和公眾關注其運作合情合理。政府及教資會在維護院校自主的同時，亦要求院校向公眾問

前港大法律學院院長陳文敏任內涉嫌違規處理匿名捐款，廉署已立案調查，有熱心網民日前設立網頁，整理了包括陳文敏處理捐款醜聞等與港大淪為「佔中」大本營有關的密件，供各界查閱。惟本報昨日報道有關密件的網址後，有人疑「心中有鬼」圖「毀屍滅跡」，網頁同日一度被黑客入侵運作停頓，幸而有網民及時搶修，網頁晚上已回復正常。

醜聞密件網被黑 疑有人圖「毀屍滅跡」

本報日前收到電郵，內裡附有連結（http://goo.gl/bssxkEu），內有四個檔案，包含關於「佔中三丑」戴耀廷、陳健民、朱耀明，以及港大民意研究計劃總監鍾庭耀的資料，合共約200多個訊息檔案、圖片及電郵文件等，供公眾隨意免費下載。當中密件，大部分為早前已公開披露過「佔中」醜聞的密件。經有關網民重新排序整理後，港大淪為「佔中」大本營的證據，一目了然。

本報昨日報道有關網民的整理後，相關證據曝光，傳媒廣泛報道，惟有關網頁昨午一度被黑客入侵，不但難以進入，大部分檔案亦不能下載，公眾無從在網頁自由擷取檔案，有關港大和陳文敏醜聞的證據，間接被「毀屍滅跡」，網絡公共空間被粗暴佔佔。有關網民發現網頁被入侵後立即搶修，數小時後，至昨晚已回復正常。

陳文敏近日懶理外界對其處理匿名捐款違規行為的質疑，反指傳媒有關他的報道是「干預學術自由」；密件和醜聞又不利他競逐港大副校長職位，只要堵截密件源頭，便可減低醜聞的影響。今次黑客入侵事件，與陳文敏的惡意說法和既得利益，時間和動機可謂不謀而合。 ■記者 鄭治祖

責，確保經費用得其所，符合學生和社會最佳利益，而近日進行的「2014年研究評審工作（RAE）」，正是教資會用以評核八大院校的其中一項指標。

強調政府不參與港大副校遴選

另就港大正進行的副校長遴選，吳克儉強調，該校是按有關法例、規定及程序甄選及委任教職員，政府並不會參與遴選工作，而行政長官及特區政府也沒有作任何干預。他指留意到港大校務委員會已公開表明，遴選工作一直按既定程序進行，並無不當，呼籲各界切勿企圖運用輿論壓力，影響大學的遴選工作。

盧文端：借陳文敏事件倒梁成不了氣候

香港文匯報訊（記者 鍾立）前香港大學法律學院院長陳文敏被指「獲薦」任港大副校長一事，引起全城關注。全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端在《信報》昨日刊出的文章中，批評有人炒作所謂「特首干預遴選」事件，是企圖再次掀起「倒梁」之風。不過，中央堅定「挺梁」的態度眾所周知，借並無事實根據的「陳文敏事件」「倒梁」，根本成不了氣候。

盧文端在《信報》題為《借陳文敏事件倒梁成不了氣候》的文章中指出，特首梁振英早已經明確否認有「干預」遴選工作，多名校務委員也相繼表示，從來沒有收過特首或官員的游說或施壓。「港大的校務委員是在社會均有名望、有地位的人，並無撒謊之理。」

他指出，外界質疑陳文敏不夠資格擔任港大副校長的理由和事實不少，包括為何任院長「重政治輕學術」致金漆招牌失色；為何支持違法「佔中」損害法治精神；為何縱容戴耀廷荒廢教職全力策劃「佔中」；為何涉嫌與戴耀廷串謀違規捐收匿名款項；為何為《學苑》煽動「港獨」言論辯護；為何對傳媒多番指摘打壓新聞自由；為何非博土非講座教授而企求副校職等，「只有講清事實，陳文敏能否擔任副校長的問題才能得出客觀的結論，一味炒作『特首干預遴選』，於事無補。」

盧文端又指出，有人炒作所謂的「特首干預遴選」事件，實際上是一種「倒梁」行動，然而中央領導人，包括國家主席習近平等事實上已多次公開「挺梁」，「從『佔中』爆發開始，『倒梁』與『挺梁』，就是一個焦點議題。中央一直堅持『挺梁』的態度，……在這種情況下，有人拿一些捕風捉影『干預遴選』的事來『倒梁』，根本搞不起甚麼風浪。」

限特首任大學校監論不合理

就有人借是次事件稱，大學校監「權力過大」，應修改法例限制特首擔任大學校監或削權，盧文端批評這說法不合理，強調校監的有關權力有實際需要，且都經過法律明確規定，由港英時期沿用至今，以確保校監對大學發揮監察權力，「豈能說改就改？」

九龍西加位 黃毓民心雄

郭中行
資深評論員



按照現時人口分布，在2016年立法會分區直選中，極大機會出現九龍西增加一席、香港島減少一席的情況。這一加一減表面看來只是一個議席之差，但對於各黨派的排兵布陣都會帶來重要影響。香港島減一席，難免會加劇建制派內部競爭，而「人民力量」主席袁彌明打算到香港島參選，配合陳偉業在新西、陳志全在新東，令「人民力量」取得三席的計劃將會大受衝擊。原因是香港島減一席，各黨派的角逐將會更加激烈，當選的門檻也更高，「人民力量」能夠取得一席恐怕並不樂觀，除非是將反對派內最弱的

工黨何秀蘭拉下馬。

但對於另一個激進反對派勢力，黃毓民和黃洋達的「熱血公民」來說，如果議席變動成事，對他們將是天下好事。黃毓民已經在九龍西連任兩屆，上屆雖然因為大意而導致得票下跌，但黃毓民對於激進派支持者有極大號召力，其他反對派及激進派人士都不可能分走其選票。如果下屆九龍西再加一席，套用黃毓民一句話，就是「躺着也能選贏」。既然議席已是「十拿九穩」，黃毓民也知道，在比例代表制下，要一張名單取得兩席是極為困難的，但如果與人分隊，又不可能具有黃毓民的號召力，可能賠了夫人又折兵。對黃毓民來說，留在九龍西取一席穩陣，取兩席又不可

能，於是便想出「互換選區，全取兩席」策略。這個計劃就是將黃毓民與其「愛徒」黃洋達互換選區。在上屆立法會選舉，黃洋達在九龍東「僅敗」於謝偉俊，但其得票絕不失禮，甚至大勝社民連前主席陶君行。本來，最正路的安排，就是由黃洋達再度出選九龍東。但問題是黃洋達上屆敗選後，全心搞其網上媒體「搵真銀」，沒有再做地區工作，也沒有打造地區樁腳，一副無心戀戰姿態。以這樣的心態，這樣對待選民的態度，黃洋達能否保住上屆得票，甚至取得議席頗成疑問。黃毓民也知道黃洋達再選九龍東不一定有十足勝算，於是便打算藉着九龍西增加一席，得票門檻大幅減少的機會，安排黃洋達「空降」九龍西。屆時，黃毓民可以將整套地區樁腳、義工全數轉交黃洋達，再加上打正黃毓民旗號，有助全數吸收其票源，黃洋達在九西取一席相信不難。

至於黃毓民「空降」九東，也是經過縝密計算，

一方面如果陶君行不再參選，九龍東將沒有激進派候選人，黃毓民有望全取激進派票源；另一方面，九龍東至少聚居了幾萬名汕尾籍人士，集中在秀茂坪和翠屏邨一帶。這批票源過去主要被李華明和陳鑑林「瓜分」。但隨着李華明不再參選，支持反對派的汕尾籍人士失去了支持對象。黃毓民正好標榜其「陸豐子弟」身份，將這批票源吸納，加上激進派選票，要取得一席並不困難。這樣，黃毓民、黃洋達便可實現九龍東西各取一席，如果再加上鄭松泰在其他區「擇肥而噬」，取得三席也不是沒有可能。

議席的變動，令黃毓民現在雄心萬丈。但問題是，黃毓民的「仇家」會讓他稱心如意嗎？陶君行、「人民力量」與他「牙齒印」甚深，隨時會發動狙擊黃毓民的行動，而反對派也不會讓他如意。黃毓民的如意算盤能否打響，恐怕仍要觀察。