

支持梁振英依法施政 香港羊年政通人和

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

羊年春節臨臨，祝願香港三羊啟泰，萬象更新。過去一年，特首梁振英及特區政府迎難而上、團結奮進，妥善化解了違法亂港的「佔中」，發展經濟、改善民生、推進民主的成績有目共睹，獲得各界人士充分肯定，國家主席習近平曾用「疾風知勁草」來形容梁振英，這一讚譽恰如其分、當之無愧。希望在新的一年，在中央政府的領導下，梁振英特首帶領香港社會各界共同努力，按照基本法和人大決定，成功通過政改方案，讓香港民主發展邁出重要一步，同時堅決反對和遏止「港獨」，不容「港獨」思潮蔓延禍港。希望700萬香港市民「重法治，掌機遇，作抉擇」，支持梁振英特首依法施政，令香港政通人和，風調雨順，各項發展更上一層樓。

梁振英政績卓越 祈續領港人創新局

目前香港在政治、經濟、民生等各方面的發展，均面臨不容低估的挑戰，要克服種種困難和阻力，取得突破性發展，關鍵是要靠領導人有決心、有能力開創新局面。梁振英上任以來不畏艱難，帶領特區政府銳意進取，在關鍵時刻經得起考驗，堪當重任，處變不

驚。梁振英妥善處置擾攘79天的違法「佔中」，就顯示其「硬骨頭」、「靠得住」的作風，讓市民相信梁振英有能力、有決心、力挽狂瀾，穩定大局，帶領港人應對各種嚴峻挑戰。

為解決困擾香港多年的深層次矛盾，梁振英同樣敢說敢做，取得突破。梁振英着力解決港人最為關心的房屋問題，包括推出「港人港地」，將首批「置安心

單位」轉租為售，以「雙招租」有效抑制需求壓抑炒賣，復修復建暫停11年之久的居屋，以及推出「綠表置居先導計劃」，千方百計在全港各區找地建屋增加供應，克服阻礙落實新界東北發展計劃，以規模增加供應，長遠紓緩住屋緊張。在梁振英努力爭取下，落實聯通滬港兩地投資市場的「滬港通」，加快落實粵港合作框架協議內容，推進兩地經濟融合，為香港經濟發展拓寬空間。另外，在長者生活津貼、制定貧窮線等扶貧安老等民生問題上，梁振英均成熟一項，推出一項，做出實實在在的成績。這些都是大家看得見，獲得各界的高度評價。

去年底，梁振英上京述職時，國家主席習近平就表示：「一年來在你的帶領下，特區政府勤勉，依法有序地推進政改、努力地發展經濟改善民生，維護了法治，保持了大局的穩定，中央對你和特區政府的工作是充分肯定的。」希望新的一年，梁振英和特區政府再接再厲，為民創造更大的福祉。

依法落實普選 堅決抵制「港獨」

當前，香港人最關心的問題是希望政改方案能夠通過，香港的民主政制邁出重要一步。要落實2017年普選特首，關鍵是按照香港基本法和人大決定而行，才能有利於居民安居樂業，有利於社會繁榮穩定，有利於維護國家主權、安全、發展利益。去年「佔中」以失敗告終，就是因為以違法暴力表達訴求不得人心，183萬名市民簽名「反佔中」，支持梁振英帶領特區政府依法施政。

值得警惕的是，本港有人為抗拒中央的管治權，破壞「一國兩制」成功落實，鼓吹「港獨」煽動港人反中亂港，這是極之危險的。梁振英在今年的施政報告開宗明義直斥其非，中聯辦主任張曉明日前與港區全國人大代表及政協委員舉行「新春茶話會」亦指出，「港獨」主張氣焰越來越囂張，可能將香港推向萬劫不復。700萬港人也是中國人，希望大家謹記梁振英和張曉明的提醒，團結一致，堅決抵制「港獨」，切實維護香港繁榮穩定，維護國家主權、安全和發展利益！

陳文敏禁止傳媒批評欲蓋彌彰

高天問

須留意過度借貸風險

曾淵滄博士

陳文敏為爭奪港大副校長一職，祭出「批評就是打壓學術自由」的武器，禁止傳媒提出批評，這種做法欲蓋彌彰，只能夠進一步證明，陳文敏企圖把問題政治化，掩飾自己沒有真材實料，不夠資格擔任港大副校長的職位。

企圖政治化以掩飾不夠格

如果說，選拔港大副校長是一個學術專業的問題，那麼，陳文敏應該列出有關的專業水平和過去的教育成績，藉以證明自己有資格擔任港大副校長。但是，他沒有這樣做，而是和所屬的公民黨動用反對派的支持，發動聯署，提出「左報批評陳文敏就是政治打壓」，且無中生有造謠，指控行政長官梁振英打電話給校務委員，阻撓陳文敏當副校長。

如果說，特首打電話給校務委員，陳文敏和公民黨有真憑實據，就應該公佈出來，什麼時候，誰人接過電話，通話的內容說過了什麼。到現在為止，他們的指控仍是子虛烏有的「聽說」，完全提不出任何證據，說明陳文敏和公民黨欺騙公眾。

其實，港大副校長的遴選並未完成，陳文敏和公民黨迫不及待跳出來說：「梁振英阻撓陳文敏當副校長」，企圖製造先入為主、人選已經確定的印象，完全破壞遴選的規矩，這對其他的候選人絕對不公平。陳文敏為了給自己造勢，先高調辦《學苑》的「港獨」文章，顯示維護「學術自由」的「英雄形象」，以壓倒其他競爭者；接着，更發動所謂學者聯署，為奪取副校長的職務製造聲勢。這是一場自編自導自演的鬧劇。

陳文敏和公民黨搬弄「學術自由」來唬嚇人，禁止傳媒批評，暴露出其理虧心虛。陳文敏不是叫嚷「要維護新聞自由」嗎？為什麼持雙重標準，支持他的傳媒就擁有新聞自由和言論自由，批評他的卻沒有新聞自由？這更加證明他們搞一言堂，禁絕不同聲音。

學術自由並不是他們所說的那樣，港大的成績和管理水平，絕非不允許批評。根據美國1940年繼1915年由杜威等發起的「學術自由宣言」之後，最受廣泛認同的《學術自由與其保有權的原則聲明》所定下來的重大原則，所有大學的教師作為公民與學府專業人士與教育機構的行政人員，當他們講話或書寫，作為公民的一部分

子，他們不受機構禁制，但是他們在社會的特殊地位卻須負擔特殊的責任。這聲明強調的責任包括：他們任何時候的發言與書寫必須準確無誤，必須履行適當的克制，必須表現尊重他人的意見，必須盡其一切所能去展示他們不代表任何機構講話。

陳文敏應回應外界質疑

《文匯報》向陳文敏提出9條問題，涉及他的學術資格和教育管理能力，例如，他本身不是博士，也沒有當過講座教授，而以前的港大副校長，都擁有這些的學術水平；由國際權威學者撰寫的「研究評審工作2014」報告指出，港大法律學院的研究項目僅有46%達三四星的「卓越標準」，不遠低於中文大學法律學院的64%，更有3%屬劣等的「U級」。這都是學術範圍的問題，陳文敏不是鼓勵學術自由嗎？應作出針對性的回答，闡述自己的理由。但是他沒有回答這9條問題，卻畏縮在一旁，與同黨動用「干預學術自由」的大帽子，阻止傳媒批評。這樣的做法，完全無助學術討論，而是扼殺學術自由。這樣的作為，完全是不合理、不正當的。因為學術自由就是允許百花齊放，不會擔心兩種意見的交鋒，不會禁止批評和反批評，因為經過辯論，更容易找到真理。

陳文敏及其支持者，擺出一副唯我獨斷、唯我獨尊的架勢，打着學術自由的旗號剝奪別人發言的權利，但是他們所談論的是「港獨」的問題，是要破壞「一國兩制」，要挑戰國家的主權、安全和利益，這已經不是學術自由那麼簡單。眾所周知，正是某些有政黨背景的學者，在「佔中」扮演了組織者和策動者的角色，他們默許「黑金」以無名氏捐款的方式進入港大，組織所謂學術講座和工作坊，在港大煽動學生參與「佔中」，默許鼓動所謂「香港憲制、港人自決」，實際在行動上搞「港獨」。陳文敏要凌駕在香港社會之上，要做「超級公民」，只有他及其支持者可以高談闊論「港獨」，對其他人指手畫腳，作出違憲違法的評論，卻不允許其他新聞媒體對其進行批評。誰批評他，就給誰扣上「打壓學術自由」的大帽子。傳媒揭露真相，指出陳文敏的標準，他們立即說傳媒干預「學術獨立自主」。

公眾存款，除非是個別有牌照的銀行及金融機構。

基本上，香港是一個經濟自由度很高的地方。因此，一百多年來，政府從未打算立法規管本地的財務公司，因規管得太多會扼殺香港營商的自由度。財務公司打開門做生意，應該明白借貸的風險，特別是二按、三按、四按，為什麼有人向財務公司借錢，按揭利率高達年利率40厘？理由就是財務公司明白這類客戶並非一流的客戶，他們之所以不斷地拿物業來加按，原因之一是一是樓價上漲了；二是他們急需現金，拿物業來抵押套現解一時之急，而不是因為拿不出買樓的首期付款。

增加按揭貸款本身不是樓價爆發的因素，而是一旦樓價爆發後，按揭過度會為債權人及借債者都帶來壓力。2008年美國的次按問題也是樓價先跌然後引起一連串的連鎖反應，最後爆發金融海嘯。香港雖然沒有什麼嚴格的監管，但是香港銀行業一向保守，當年金融海嘯在美國引起的問題那麼大，幾乎所有的銀行皆面臨破產的壓力，但是當年香港的銀行業基本上仍是安全的。

樓價不可能只升不跌，近日有人提出財務公司過度借貸的問題是好事，但也不必太緊張。

警惕反對派借遴選風波「倒梁」

楊莉珊 北京市政協常委

反對派掀起港大副校長遴選風波，一方面是要為各方面水準遠遠不逮的陳文敏抬轎，迫使校務委員會接受「既定事實」，讓陳文敏升任副校長；另一方面是企圖複製「鍾庭耀事件」，煽動新一輪「倒梁」歪風，利用所謂干預「學術自由」、「院校自主」作為突破口，打擊特區政府管治威信，為「佔中」失敗後反對派的反撲製造聲勢。

文匯報日前獨家披露，捲入「佔中」匿名捐款醜聞的前港大法律學院院長陳文敏已被廉政公署立案調查，引起輿論譁然。社會各界質疑，像陳文敏這樣一個在品格、學術、管理、學歷等方面都令人搖頭嘆息的人，怎麼能「內定」成為港大副校長呢？

被廉署調查豈能任副校長？

陳文敏捲入「匿名捐款」醜聞，若作為法律學者的陳文敏涉及不誠實行為，會比一般不誠實行為更嚴重，是知法犯法，並可能涉及背後多方面的利益。廉政公署已立案調查陳文敏，若被廉署起訴，陳文敏有可能面臨串謀詐騙、使用虛假文書及偽造賬目等罪名。陳文敏正被廉署立案調查，品格令人質疑，理應避嫌退出，斷無繼續考慮擔任港大要職的道理，但港大不單繼續「考慮」陳文敏作為副校長人選，更懶理數千校友和外界有關徹查陳文敏事件的要求，明顯是在包庇陳文敏。

陳文敏任法律學院院長期間，偏袒下屬戴耀廷，不但鼓勵他策動違法亂港的「佔領中環」行動，更利用院長權力對他提供大量的方便和縱容。陳文敏身為法律學院院長，不但沒有捍衛法治，反而多次表示支持非法「佔中」。港大歷任不少副校長均為具備博士以上學歷，或具講座教授職銜，並擁有尊榮聲望，陳文敏至今仍未獲博士學歷，也沒有講座教授職銜，人們不禁要質疑陳文敏：為何非博士非講座教授而覬覦副校長職？

陳文敏對於社會各界的質疑和批評，本應自慚形穢，有所反省。但反對派和陳文敏不僅炮製「勸進鬧劇」，發動同道和友好對陳文敏評功擺好，而且無端猜疑、捕風捉影，將矛頭指向特首梁振英，煽動新一輪的「倒梁」歪

風。反對派造謠指特首梁振英曾致電港大校務委員會成員，「阻止」前港大法律學院院長陳文敏出任副校長。陳文敏也密切配合，炮轟特首擔任所有大學校監及有權委任校董，權力過大並不恰當云云。

反對派將副校長應徵人是否德才兼備的問題，變成所謂「特首干預」的問題，陳文敏搖身一變，成了院校自主和學術自由的代表，校委會如果不讓陳文敏當副校長，就是屈服於「特首干預」，就是放棄了院校自主。天下哪有這樣的道理？

複製「鍾庭耀事件」劍指特首

特首梁振英已經明確否認有「干預」遴選工作：「我沒有干預港大副校長的遴選工作，我尊重香港的學術自由。我做過12年兩間大學的校董會主席，因此我對學校的自主，我是比較清楚的……我沒有叫任何人去聯絡大學的校務委員。到現在，都沒有大學的校務委員說收到政府或我本人的任何電話。」但是，反對派和陳文敏仍然重複「特首干預」的謊言，這簡直就是「鍾庭耀事件」的翻版。公民黨立法會議員陳家洛就赤裸裸聲稱，陳文敏事件比「鍾庭耀事件」更嚴重，對大學教職員衝擊更大，致人心惶惶云云。

2000年「鍾庭耀事件」，反對派也是以無端猜疑、捕風捉影的手法，藉「學術自由」、「院校自主」發難，不僅港大前校長鄭耀宗和副校長黃紹倫被拉下馬，而且劍指當時的行政長官董建華。「鍾庭耀事件」是假借「學術自由」問題而發難的，港大副校長遴選風波也是假借「學術自由」問題而發難的。

但是，如果做任何事情打着「自由」的幌子就神聖不可侵犯，那麼很多罪惡就可以假「自由」之名而行。實際上，社會各界對陳文敏的質疑和批評、對《學苑》散播「港獨」言論的批評，恰恰不是干預「學術自由」，而是維護「學術自由」尊嚴和價值的表現。

「佔中」結束後，樹欲靜而風不止，反對派借港大副校長遴選工作複製「鍾庭耀事件」，不僅僅是要為陳文敏抬轎，更重要的是要再次掀起新一輪的「倒梁」歪風，為「佔中」失敗結束後反對派的反撲製造聲勢。對此，善良的市民宜提高警惕。



楊莉珊

南海戰略位階重於東海及台灣

劉斯路 資深評論員

東張西望

未來相當長的一個時期，中國的戰略重點在周邊。這應該是不爭的，而就周邊而言，筆者認為，南海的戰略位階重於東海，也重於台灣。

不要說南海是戰略要衝，鎖中國能源和貨物進出口要道；也不要說南海的資源，單是計領海和領土面積，即可得出南海戰略地位及利益重於東海的結論，儘管釣魚島一直是輿論的焦點。南海的重要性甚至重於台灣，則是從當下工作重點而言。台灣目前對北京而言，處於一個相對的穩定期，也可以套用馬英九的「三不」，即「不統、不獨、不武」，既沒有談判統一的機會，也沒有「獨立」的即時危險。雖然一般判斷，2016年台灣將出現政權更替，國民黨下台，民進黨重新執政，但是，可以判斷蔡英文再獨也獨不過陳水扁，完全可以淡定處之。

蔡英文「既統不得，也獨不得」

蔡英文登記參加民進黨黨內「總統」候選人初選時，有點氣勢洶洶，誓言鞏固「國家」主權，並稱「鞏固主權是國家領導人最重要的責任」。北京《環球時報》發表社論提醒蔡，如果莽撞拿兩岸關係開刀，恐使「總統」之路夭折。

台灣前「國安會秘書長」蘇起則表示，他相信中共總書記習近平不會被動因應兩岸關係變化，若民進黨「總統」候選人提出的兩岸政策被認定有損台海穩定，習近平將主動出手。還有人認為，蔡英文過年後訪美，如同陳水扁當年那樣接受美國的測試。若美國認定她不過是另一個陳水扁，便有可能不會祝福她。

綜合這些疑問，也許可以得出一個較為中肯的結論，就是小英子也和馬英九一樣，「既統不得，也獨不得」。當下，台灣的主流輿論認為兩岸問題已無關緊要，台灣人民現在最關心分配正義與階級意識，只要順此而為，執政權可手到拿來，因此兩岸政策只需模糊對。

但是，民進黨內最獨的扁系繼續高舉「台灣」神主牌，否認「九二共識」。而謝長廷派系則認為，兩岸交流已成為台灣經濟不可或缺的核心部分，因此還是要加強「民共交流」，可提「憲法一中」等。另外，民進黨內也有要求修改「台灣」黨綱，但是聲音微弱。

南海依然風雲變幻

本來，蔡英文吸取上次大選的失敗，認為輸在「最後一里路」沒有走好，也就是兩岸政策沒有顧忌台灣人的憂慮，但是「九合一選舉」大勝，使她飄飄

然，「鞏固國家主權論」應該是她心態的寫照。固然，馬英九一敗塗地，至今沒有找到停損點，蔡英文真的躺著都能選贏，但是贏了又怎樣？民進黨執政的台灣還是吃虧，沒有什麼財經班子的蔡英文，在這方面比馬英九更好嗎？加上中美相對穩定的格局，蔡英文其實沒有什麼選擇的空間。大陸完全可以淡定看蔡英文表演。

但南海呢？則依然風雲變幻，暗流處處。令人頭痛的是，原來一直是中國和南海的申索國「一對一」交鋒，主要對手不過是越南和菲律賓，然而國際上的重要勢力都積極介入。美國不說，日本前些時候還說要派軍艦巡邏南海，並且得到美國的支持。不久前，連美國也說要介入。針對中國出售先進的軍艦和戰艦給阿根廷，可能涉及英國和阿根廷的福克蘭群島之爭，英國暗示可能介入南海。英國《簡氏防務周刊》報道，英國將加強在亞太地區的軍事部署，以保護本國利益及其盟友。事實上，儘管英國並未就中國南海爭議表明立場，然而，英國當年與澳洲、馬來西亞、新西蘭以及新加坡簽訂了《五國國防協定》，英國據此有責任對上述五國的安全和國防事務負責。由此，足見中國應對南海局勢之不易。