陳文敏有官司在身 豈能「帶病」升任港大副校長?

高天問

廉署已經對香港大學的「匿名捐款」案件展開調查,而港大校務委員會仍未完成副校長 的遴選程序。根據各方面的證據,陳文敏一直未有交代「匿名捐款」的來龍去脈和如何處 理捐款,企圖拖得就拖,蒙混過關,造成米已成炊的局面,心存僥倖希望將來案件就算眞 的進入審訊程序,他已經當上副校長了,社會公衆也奈何他不得。這種手段對其他副校長 競爭者,絕對不公平不合理。事實上,在法制、道理、學術資格上,陳文敏都絕不適官擔 任副校長,否則難以服衆。而他有官司在身,也會對香港大學的未來發展和聲譽造成極大 **頁面影響,港大絕對不能因為「一粒老鼠屎」而壞了大學的百年聲譽。**

工作,至爲重要。大學校長和副校長必須是一流的管 員的教學水平、管理表現和學術水平,一流的人才必 理人才和學術領軍人才;必須能夠吸引和組織一流的 定會卻步不前。香港大學就永遠招聘不到一流的教授 科研和教學隊伍。一流的科研和教學人才,絕對不願 和研究員隊伍。香港大學的百年基業,就會被一個副 意屈居在三流人才的旗下當一個小兵。

觸犯法律隨時成為階下囚

格不誠實;他還鼓吹教職員從事非法政治活動,破壞 學術水平的教授和科學家,肯定不願意加入這所大 背景。

校長所敗壞,一直沉淪下去,在激烈的國際競爭中, 將不可能攀登學術和科技的高峰。

選擇甚麼人當副校長,關係到香港大學未來的發 香港大學負責人事陞遷和表現評審的副校長,如果 展,一定要非常慎重,絕對不能馬虎苟且。陳文敏現 是一個包庇罪犯,違規收取「黑金」的人,說明其品 在能夠氣焰囂張於一時,在於他有外國勢力和公民黨 撑腰,有反對派的背景,有一些參與組織「佔中」的 社會秩序,癱瘓香港經濟,挑戰國家的憲制和基本 少數教職員和學生的聯署支持。而他競爭副校長的對 法。那麼,所有遵守法律,不想結黨營私,擁有一流 手,都是學術界的知名人物,卻完全沒有這樣的政治

香港大學要選拔副校長,究竟是需要「黑金政治」 和政黨背景,還是需要一流的學術人才和管理人才? 這個問題一定要講清楚,校務委員會一定無法迴避這 「匿名捐款」,管理烏煙瘴氣的人出任副校長。因爲 這樣的人沒有誠信可言,對於自己國家和國家的憲 法,完全沒有忠誠,而且又觸犯了法律,隨時可能成 的,也是不能服衆的。 爲階下囚。香港大學有那麼多優秀的副校長候選人可 供選擇,爲甚麼偏偏要選一個對香港和港大造成傷害 長。陳文敏連博士也不是,怎麼能夠擔任副校長?世 對於一間名牌大學來說,大學校長和副校長的選拔 學。由這樣一個品德敗壞的人,每年去評核大學教職 的人?選擇大學副校長,一定要考慮憲制和法律,要 界上所有名牌大學的副校長,在學術上都有顯赫地 考慮他有沒有牽涉在刑事案件中,從法制的角度而 位,是一個領域上的翹楚人物,這樣才有威望和地

學術資格不足如何服衆?

言,陳文敏不宜擔任副校長。

表現,非常糟糕。他和戴耀廷狼狽爲奸,爲了策動 「佔中」荒廢教學,當時一批法律學院的學生家長去 信港大管理層,質疑戴耀廷花大量時間處理「佔領」 事務,根本無法履行副教授工作。而且他自己觸犯了 校長。 香港的法律,隋時受到警方的拘捕,可能入獄,將影 響學生的學業。但陳文敏收了投訴信,居然包庇戴耀 廷,並且在「佔中」失敗之後,還讓戴耀廷放半年假 視。

期,暫避風頭。這種管理方式,就是獎勵犯法的下 屬,獎勵無心教學、不斷曠課的大學教授。陳文敏是 怎樣評核戴耀廷的表現?有關評核結果一定要公開, 個問題。美國的哈佛大學或英國的牛津大學,絕對不 讓香港市民看一看陳文敏是否公正?是否有管理能 會挑選一個反對自己國家憲法和法律、並且違規收受 力?有沒有徇私舞弊?這樣一個法律學院院長,把學 院弄得一塌糊塗,學術水平下降,居然憑着這樣的 「政績」竟妄想登上副校長寶座,這是完全沒有道理

在學術水平方面,陳文敏也不適宜擔任港大副校 位,有學術的實力,帶領大學攀登世界高峰;並且可 憑着個人的聲望和魅力,吸引更多出類拔萃的科研人 才和教授,吸引工商界捐款予香港大學進行科研活 在道理上講,陳文敏曾任法律學院院長,他的管理動。很明顯,陳文敏沒有這種才華及能力,他不過是 一名熱衷搞政治的「政棍」,是令科研人才、工商界 人士敬而遠之的負面人物。論學術水平,他完全不合 格,成事不足敗事有餘。所以,絕對不應該選拔爲副

> 天涯何處無芳草?爲甚麼港大要選擇一個不及格 的副校長?社會輿論的意見,校務委員會必須重

創新及科技局被反對派「拉布拉死」已是不爭的事實,相信很多真心希望香港有新出路 的人都大嘆無奈。然而,特區政府不能「坐以待斃」,任由競爭對手繼續「贏在起跑 線」。有政壇中人透露,特區政府將於短期內宣布成立相關的諮詢組織,希望香港的創科 發展不會繼續「讓賽」。

由 於反對派拉布,令立法會財務委員會未能在2月 角色。 14日「死線」時表決創科局的相關撥款,令新 該消 政策局成立程序需要「重頭開始」。

特區行政長官梁振英當日會見傳媒時,批評反對派 向香港的競爭對手送上一份難得的「情人節禮物」, 特區政府會在新年假期研究應變、應急的做法,使得 香港不至於太過落後於競爭對手。

二次闖關不成 業界嘆無奈

政壇消息人士昨日指出, 創新科技是香港其中一個 未來,但反對派居然連這個本應沒有甚麼爭議的政策 都要搞拉布,最終第二次闖關不成,相關的業界及學 術界都大嘆無奈。無論如何,路仍然是要走的,特區 政府也有「兩手準備」, 並相信會在短期內成相關將 諮詢組織,集合不同範疇的意見和擔當聯繫的中間人

> 香港文匯 訊(記者

鄭治祖)行

政會議秘書

處昨日公

布,由於任

港區全國人

大代表的行

政會議成

員,包括鄭

耀棠、羅范

椒芬、史美

倫及陳智思

須赴北京出

席第十二屆

全國人民代

表大會第三

次會議,行

政會議將於

3月3日及10

日休會。

赴

該消息人士續說,特區政府亦明白諮詢組織與決策 局的分別,但強調就算今天已有決策局,也不代表諮 詢組織不用成立; 反之, 短期內成立諮詢組織後, 特 區政府仍要再次爭取設立決策局。他解釋道:「決策 局是執行,有實權制定策略甚至立法,而且也有義 務,例如要到立法會申請撥款等;諮詢組織則是向社 會以至特區政府提出發展方向,集合業界意見等,較 為概念的工作。」

該名認為兩者決一不可的該政壇中人又建議,特區 政府在物色諮詢組織領導人選上,應重視該人是否有 心、有力、有時間工作,而並非其名氣。「若找來一 個星級大忙人,一年才飛來香港一、兩次開會的人,

最終的效果很有限。」

事實上,目前香港有不少科研,特別是應用科技, 都有很高的成就。然而,香港對科研的關注始終有 限,相比如日本、台灣、印度、甚至以色列,香港的 高科技氛圍「十分麻麻」,不要説較難明的技術,就 連簡單如科普也不曉,所以才見大學生連直流、交流 電兩個基本概念也搞不清;買手機時以為四核芯必然 較兩核芯快的大笑話來。相信立法會70名議員,知道 APICTA獎的人或許少於10人。

無論如何,面對數碼化,電子化這場第三次工業革 命,創新科技已到了不能走回頭路的局面,在不進則 退下,香港絕對不能再停濟不前。據悉,在一眾香港 有優勢的科研範疇上,梁振英對物流的應用科技,例 如RFID應用上甚感興趣,因為大可以配合他主張的 「高增值航運服務業」。

據了解,前特首董建華的東方海外,也曾投放以十 億計的資金研發IRIS-2這個獲獎的業界著名航運物流 管理系統。或許對物流及應科有興趣的 創業者,大可以從這方法找尋機會,説

不定將來會有不錯的成就。 ■記者 連嘉妮



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)今年11月是新一屆區議會選舉的 大日子,各大政黨已經磨拳擦掌,開動選舉機器。有消息人士昨日 透露,為迎戰「後佔中」首場重要的選戰,積極推動黨內年輕化的 民建聯已成功招攬前青年民建聯副主席、民政事務局政治助理徐英 偉「回巢」,擔任民建聯總幹事一職,並於今年5月正式履新,主 要為區議會這場硬仗擔任「大腦」角色。

2008年,徐英偉獲邀出任民政事務局政治助理,是首批問責制官 員之一。在上屆任期屆滿時,徐入讀上海復旦大學國際關係與公共 行政學院攻讀博士課程,其後再獲邀擔任民政事務局政治助理一

配合推動黨內年輕化

有消息人士昨日向本報指出,經歷79天的「佔領」日香港的政壇 已經出現重大變化,民建聯領導層認為,應該交棒給年輕一代,故 新一屆領導層改組,無論是正、副主席等職位都會以年輕面孔示 人,而今次徐英偉離開特區政府,返回民建聯擔任總幹事一職,也 是配合民建聯推動黨內年輕化的其中一環。

該名消息人士續表示,今屆區議會選舉將會是一場硬仗,需要一 位具地區經驗、人脈網絡強、懂得選舉遊戲規則,及具魄力的人士 擔任後勤角色,而徐英偉實屬於不二人選。徐英偉是次能夠「回 巢」,也體現了當初提出政治「旋轉門」的理念,即政黨人士入特

區政府問責團隊後,日後也可以返回政黨參與其他的政治活動

鴿黨擬派 100 人參選 憂「傘兵」搶票源

民主黨對新一屆區議會的議席也虎視眈眈,更計劃派出約100人 參選年底的區議會選舉。不過,有多名親歷「佔領」行動的年輕 「雨傘族」,及多名激進的網民「高登仔」聲稱將會「全程投入」 參與今年區議會選舉,或分薄民主黨的票源。在民主黨昨日與傳媒 團拜時,副主席尹兆堅稱,由於這些「傘兵」不在反對派協調機制 內,暫時只知約三四個選區「撞區」,包括有人選擇在他居住地區 參選,但無評估整體大局,未來會繼續協調云。

據了解,部分「傘兵」組織最近曾開會摸底,初步發現,最少在 五六個選區包括葵青、中西區、北區等,有可能與有意參選的反對 派政黨「撞區」,包括中西區的堅摩選區,目前有兩名反對派中人 欲參選,挑戰現任區議員民建聯陳學鋒。陳於2011年的區選中,以 1,721票擊敗取得1,468票的民主黨的伍凱欣。

有政界人士分析,在「佔領」行動結束後,多個由年輕人組成的 民間團體應運而生,部分積極落區部署,聲稱考慮出戰11月的區議 會選舉,挑戰建制派云。由於「佔領」行動破壞社會秩序,未能取 得大部分市民的支持,有部分團體刻意淡化「雨傘」標誌,只打民 生牌,冀吸納一些中間派選民的支持,初步估計至少約有20名「雨 傘族」青年計劃出戰區選。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、陳庭佳)特區 政府早前透露,正安排反對派與中央官員會面 立法會議員馮檢基昨日向傳媒透露,自己新年 立法會議員馮檢基昨日向傳媒透露,自己新年前 曾與政制及內地事務局局長譚志源及和副局長劉 江華會面,譚志源當時指,中央對會面反應正面 但須於3月全國「兩會」結束後才會作出安排。

馮檢基昨日在與傳媒聚會時稱,新一年,他對 政改抱着「凡事盼望,盡力爭取」的心態,未來 數月會盡力走可行的路、盡每一個可能達致「真 普選」,並稱只要有能夠就政改問題決策的官員 願意會見他,無論職位大小,無論是國務院港澳 辦主任或中聯辦主任他都願意出席,並盡力游説 中央同意在2017年落實「真普選」。

他又稱,希望屆時的會面並非流於各自表述基 本立場,中央與反對派會面不應有前設,特首普 選應符合「國際標準」及沒有不合理的限制。

被問及反對派與中央的會面安排,馮檢基表 **口** / 示,自己單獨與中央會面,比與其他政黨一起更 好,更稱自己一票不影響政改方案通過與否。他 又否認與反對派互相猜疑,又笑言不理解每次外 界揣測反對派議員「轉軚」都有他份。 界揣測反對派議員「轉軚」都有他份。

「公共專業聯盟」莫乃光昨日在與傳媒聚會時 則指,「中環(特區政府)、西環(中聯辦)、 北京(中央政府)」三方都暫時沒有人接觸過 业 他,但他個人認為在哪裡會面也沒有所謂,也不 會抗拒在中聯辦會面,但與「高層次、有影響 力」的官員會面會比較好。他續稱,如果政改方 案沒有改動空間,會面不會有實質效果,但會面 即使是各自表述,他至少也要盡責任表達意見。

不過,「公共專業聯盟」梁繼昌聲稱,他不會 接受在中聯辦會面,因為中聯辦「在香港基本法 上沒有憲制地位」,會面應在北京舉行。他又 稱,若全國人大常委會決定不能「鬆動」一些, 即是「無得傾、傾都無謂」 μщ

馬逢國對政改通過仍感樂觀

另外,立法會6位獨立議員體育、演藝、文化及出版界 馬逢國、金融界吳亮星、旅遊界議員姚思榮、保險界陳健 波、商界廖長江,以及建築、測量及都市規劃界謝偉銓昨 日與傳媒新春團拜。其中,馬逢國對政改通過仍感樂觀。 他指出,反對派在議會中仍有議價能力,並非弱小社群, 會謹慎利用手中一票,推動政改,又認為反對派目前正尋 求下台階,最終仍會支持政改通過,而且不止4票。



政府不可配合何俊仁「公投」鬧劇



民主黨立法會議員何俊仁提出辭職 工程。 引發全港「變相公投」,現在看來民 主黨在少壯派全力「催票」之下,很 大機會通過有關決議。何俊仁日前更 揚言會在立法會就政改方案投票當 日,發表辭職「宣言」並投下否決票 云云。何俊仁决定於政改表決日辭

投」,意圖為民主黨選情造勢,並且將政治議題帶入會秘書宣布立法會議席出現空缺時安排舉行補選。 區議會選舉,令區選變得政治化,有利反對派的選舉

何俊仁要選哪日辭職是他個人的事,但他以為可以 決定哪日補選,卻只是他的一廂情願。現時法例並沒 有明確指出在立法會議員辭職後要在多長時間內安排 補選,只是規定議員辭職後六個月內不能再參與補 選。《立法會條例》第十四條,只規定任何議員可隨 時藉向立法會秘書給予書面辭職通知而辭去議員席 職,目的是要趕在11月區議會選舉前進行「公位;第三十六條亦只規定選舉管理委員會必須在立法

2010年公民黨、社民連「五區公投」的經驗,他們

的辭職在1月29日正式生效,政府於5月16日安排補 選,前後3個半月便完成,但有關做法並非慣例,也不 道何時完成撥款程序。可以斷定的是,有關程序可能 是法例規定。決定補選日還是要考慮不同因素:

一、當年辭職的是五名地區直選的立法會議員,而 何俊仁辭去的卻是「超級區議會」議席,兩者本質上 有極大不同,在具體安排上也不無爭議之處,需要較 長的時間處理。

二、特區政府在11月就要舉行區議會選舉,其間有 大量安排工作需要處理,並不適宜在之前就舉辦一場 全港性補選,以免耗用大量資源之餘,也避免出現 「選舉接選舉」的情況,兩者舉行之間應有一定的合 理區隔。

要在立法會爭取補選撥款,幾可肯定會遭到議員和民 事。

意的大力反對,能否成功撥款也説不定,更不可能知 要花費大量時間,怎可能幾個月就完成?

因此,何俊仁打算趕及在區議會選舉前進行補選, 在操作上就面對大量的問題。而且,這次辭職不是正 常的辭職,是一場別有用心的政治操作,特區政府不 應為他人作嫁衣裳,為何俊仁及反對派的政治騷提供 方便,不如乾脆將補選延至區議會選舉之後,不是更 好嗎?對付反對派的胡攪蠻纏,不斷鑽法律空子的行 動,政府不能每次都任由他們予取予攜,稱心如意, 更不應配合何俊仁「辭職公投」鬧劇,將補選延後既 符合政府的工作需要,也可打斷反對派的政治攻勢, 三、「辭職公投」在社會上有極大爭議,將來政府 在戰略上以守為攻,遏抑一下反對派氣焰,不是壞