

德甲擁躉 向英超模式說「不」



■拜仁主場早前出現「德甲不要像英超(餒食袋)」的橫額。

■天空體育直播英超及德甲等賽事。路透社

拜仁創立頂級足球聯賽最佳示範

哪管常被德甲球迷痛斥愛替對手「拆骨」，屢用爭議性手法引誘球星低價加盟，德甲豪強拜仁慕尼黑(拜仁)運籌帷幄，近年錄得良好收益，值得其他同業借鏡。更何況德甲整體發展良好，不像西甲的兩隊獨大或英超的驚人轉播費令消費者百上加斤，到頭來都只會損害整個足球聯賽的未來，競爭性難以進一步提升，從而令西甲和英超在歐洲賽場的影響力逐漸失色。

■文：鄭御龍



■對上幾季的德甲雙雄拜仁慕尼黑(紅藍衣)跟多蒙特。美聯社

英超球迷怒吼睇波太貴

當英超把電視轉播權以51.6億英鎊天價出售，意味着家庭觀眾今後要「捱貴波」。球會賺多了錢，並不代表會回饋給購票入場的支持者。已有球迷組織警告，各間球會若繼續貪得無厭，只會失去這班長年支持的米飯班主。連同海外轉播收益，英超可從3季新約中賺取逾80億英鎊(約956億港元)，但足球支持者聯盟(FSF)的發言人表示，目前情況已屆轉捩點，所指是若再不引入補救措施，那麼即使連場爆滿的英超球場都無法避免開始出現空場潮。



■英超冠軍曼城上季得巨額轉播費。法新社

季票價格竟為西甲10倍

FSF已實行推廣活動，引入僅需20英鎊(約239港元)的廉價作客門票，這措施得到利物浦後衛、現為電視旁述員的加歷查大力支持。英國廣播公司(BBC)去年發表的問卷調查顯示，英超最便宜季票的平均售價已從2012年起增加了8.7%，更甚是有些大球會即使凍結季票價格不再增加，對支持者仍是相當昂貴，譬如阿仙奴最低廉的季票便高達1,014英鎊(約1.2萬港元)，達到西甲巴塞羅那103英鎊(約1,230港元)的近10倍！近2季便有不同隊伍支持者遊行往倫敦的英超總部宣洩不滿，甚至敵對如利物浦和愛華頓的球迷早前也趁「默西塞德郡打吡」舉行時參與示威，控訴門票價格高昂。然而英超執行官斯古達摩亞指出各球會已按部就班的去應付忠實支持者，強調去季各球場仍擁有接近96%的高佔用率。「我們的作客支持者計劃從去季起實施，投入了1,200萬英鎊(約1.43億港元)來應付3年內的需要，讓球會可提供優惠，如今作客



■水晶宮有球迷抗議英超「食得無厭」。法新社

入場人次有着2.8%的增幅。球會亦可為主場球迷給予各種優惠，像阿仙奴的10英鎊(約119港元)青少年門票和曼城的299英鎊(約3,570港元)季票等。基本上，我們的首要策略是去保持場地常滿。」

體育部長要照顧低下層

儘管英超賽會指出，他們已承諾會抽取電視收益中的5%，即約1.68億英鎊(約20.1億港元)去進行包括「草根足球計劃」的善事上，但對於球迷以至欠缺資源的業餘隊伍，仍像是被遺忘的一群。

根據人普通認知，所謂「四大聯賽」是泛指歐洲4個規模較大的頂級足球聯賽，但意甲因各種問題在四大中已逐漸褪色，論觀性和重要性，目前最受關注的還是英超、西甲和德甲3個。然而日前在拜仁主場對漢堡的德甲比賽中，觀眾席上出現了一件趣事，就是不少當地球迷拉出一張大型橫幅，寫着「這裡不是英超賽場，我們不需要英超模式」。

令觀眾有這種反應，源於日前英超方面落實以較前3季高出7成的51.6億英鎊(約615億港元)驚人代價，出售2016至2019年共3季電視轉播權予天空電視台和BT這兩家公司，前者搶得7個轉播套餐的其中5個成為大贏家；平均每季的費用約為205億港元。但由於天空體育付出較目前合約昂貴的代價，家庭觀眾未來的收看費用必然增加。

破紀錄仍只佔英超35%

英超球星多實力強，但不代表轉播費需增至天文數字，而在每隊皆能瓜分可觀收益的獨特生態下，上至班霸、下至降班分子都不會窮到爛，不像西甲僅得皇馬和巴塞2隊富庶，而餘下近乎活在貧窮線下那極端。有英格蘭低組別球會曾在官方Twitter留言，指若能參與一場英超比賽，所得的轉播費竟夠他們支付全隊薪水20年！相比起來，同樣不至於貧富懸殊的德甲，每隊並沒有龐大電視收益，即使2016/17球季德甲和德乙的合計轉播費將增至破德國紀錄的6.17億英鎊(約73.6億港元)，但對比起同時期的英超僅為35%左右，且分到最多錢和最少錢的球隊差距有限，強如拜仁只會是最少那隊的約1倍左右，無論每隊差距抑或總成本都是全歐洲值得參照的榜樣。

拜仁以至德甲近年的經營方針優勝在哪？就是球會不單依賴球賽直接收入，從商業活動亦取得可觀收益。根據拜仁會方的財務報告，2014年他們在門票和電視獲得的利益較前一年只增加了約1%，相比起商業贊助、商品販賣、各種商業活動以至球場門票以外收入的增幅顯得九牛一毛。拜仁在2014年從門票和電視分別獲得8,800萬歐元(約7.77億港元)及1,077億歐元(約9.51億港元)，但

其商業項目上的總收入則多達2.918億歐元(約25.78億港元)，無論上升能力以至佔整體比重都有相當分量，是其他歐洲豪門所無法比擬的。

共三隊收入列歐洲前15

德甲其他傳統勁旅多蒙特和史浩克04都算理財有道，拿上榜的15隊做比較，德甲佔3隊，其餘為西甲3隊、英超6隊、法甲1隊、意甲2隊，其中拜仁、多蒙特和史浩克04分別排在第3、第11及第14位。較拜仁排得高的是皇家馬德里和曼聯，但分別在於這兩家門都極需依賴門票和電視收益，尤其皇馬電視轉播費竟高達總收入的37%，跟拜仁的22%有天壤之別。這是基於拜仁的商業收益佔總收入達6成，而多蒙特和史浩克04也有47%和49%。在商業舞台能及得上德甲3雄的，就只有巴黎聖日耳門(69%)和曼城(48%)，但兩隊都是涉及石油資本和觸犯財政公平法案(FFP)而遭到歐洲足協處罰，那筆商業利益從何而來實在極容易了解。

另外，拜仁在過去1年尚有13%收入增長，僅不及其餘幾支業績突飛猛進的同業如曼城、車路士與阿仙奴等。反觀皇馬和巴塞即使收入甚豐卻已屆停滯發展期，尤其巴塞更是零增長，就開拓新市場而言可謂失敗；皇馬的6%也算不上好。

門票電視收益比重漸減

回溯到2009年，拜仁的門票和電視收益已分別佔整體收益的21%和24%，經6年再進一步放大商業項目比重，但同一時間這兩方面於6年間亦能出現27.4%及38.1%升幅，換言之全方位成長之餘，商業上也做得愈來愈好。

另德甲電視轉播對中下游球隊有所照顧的同時亦不至於剝削前列球隊，像2013/14年球季拜仁的本土轉播收益約3,300萬歐元，在德甲中最高，高於2,000萬歐元水平的則佔18支德甲球隊中的15隊，分最少錢的布倫瑞克都有1,700萬歐元，也是拜仁的一半。儘管海外轉播盈利有限，但只要應對好本土需要，令內需能自給自足，那麼外地收益自然成為多多益善的附加禮物，不像英超那麼重視外國。

西甲貧富懸殊影響競爭

西班牙甲組聯賽10年前還偶有華倫西亞和拉科魯尼亞擺局，但近年已成兩家門戶皇家馬德里和巴塞羅那壟斷之局，到去年馬德里體育會(馬體會)才破18年西甲冠軍荒。如此局面或多或少與兩家豪門的電視轉播費較其他對手多一大截有關。雙雄包辦了前10屆西甲9個冠軍，基於制度是容許球會直接去洽轉播合約，前一季他倆便各自賺取約1.9億美元(約14.8億港元)的電視收益，佔整個西甲

46%。馬體會因有成績能瓜分皇馬約三分之一左右，但餘下有12支隊伍居後平均分得少於1,900萬美元(約1.48億港元)，絕對是貧者愈貧、富者愈富的寫照。難怪皇馬可破紀錄購入加里夫巴利後再斥資引入占士洛迪古斯，而巴塞亦能達成蘇亞雷斯的天價轉會，盡收天下兵器。

三隊躋身歐霸決賽顯實力

西甲總裁泰比斯並未懼怕這會摧毀聯賽發展：「那裡是兩大豪門，但同樣亦有其他隊伍。就算出現個別財政困難，像西維爾、馬體會和畢爾包過去3年均能闖進歐霸盃決賽。」話雖如此，強如馬體會都逃不過被撬走多員主力，要持續維持穩定無疑是豪門較有利。目前已有西班牙政客表示，立法規管西甲實有必要，可讓聯賽把收益分配得如英超那樣公平，增加聯賽競爭性及吸引力。



■西甲很多時是由皇馬(白衣)和巴塞所壟斷。法新社

2013/14球季歐洲15大球會收入榜

排名	球會	收入	門票	電視	商業
1.	皇家馬德里(西甲)	5.5	21%	37%	42%
2.	曼聯(英超)	5.18	25%	31%	44%
3.	拜仁慕尼黑(德甲)	4.88	18%	22%	60%
4.	巴塞羅那(西甲)	4.85	24%	38%	38%
5.	巴黎聖日耳門(法甲)	4.74	13%	18%	69%
6.	曼城(英超)	4.14	14%	38%	48%
7.	車路士(英超)	3.88	22%	43%	35%
8.	阿仙奴(英超)	3.59	33%	41%	26%
9.	利物浦(英超)	3.06	20%	39%	41%
10.	祖雲達斯(意甲)	2.79	15%	55%	30%
11.	多蒙特(德甲)	2.62	22%	31%	47%
12.	AC米蘭(意甲)	2.5	10%	49%	41%
13.	熱刺(英超)	2.16	24%	53%	23%
14.	史浩克04(德甲)	2.14	19%	32%	49%
15.	馬德里體育會(西甲)	1.7	19%	57%	24%

*收入單位是億歐元；門票是入場門票佔總收入百分比；電視是電視轉播佔總收入百分比；商業是商業項目佔總收入百分比