



# 陳文敏學術資格不足捐款罪責未清 豈能參與副校長遴選？

黎珩

陳文敏為爭奪港大副校長一職，祭出了「批評就是打壓學術自由」的武器，禁止傳媒批評，這種做法欲蓋彌彰，只能進一步證明，陳文敏故意把遴選工作政治化，目的不過是為取得副校長一職造勢。然而，陳文敏既非講座教授，甚至連博士學位也沒有，學術資格並不符合副校長的要求。加上他在擔當港大法律學院院長時，曾經收取了戴耀廷的「匿名捐款」作「佔中」之用，有關行為已經觸犯了廉署的規定，有市民亦已到廉政公署投訴戴耀廷和陳文敏。請問一個學術資格不足的人、一個牽涉罪案的人，有何資格參與副校長遴選？有何資格擔任副校長？如果港大委任了這樣的人當副校長，不旋踵他就要面對官司審訊，請問港大聲譽何在？委任副校長不能輕率。香港學界不是沒有人才，何必要用有污點的人？是因為鬥氣還是其他政治原因？值得社會各界關注。

如果說，選拔香港大學副校長，是一個學術專業的問題。那麼，陳文敏就應該列出其專業水平和過去的學術成績來說服公眾，證明陳文敏的確有資格擔任港大副校長。然而，陳文敏卻反其道而行，聯同反對派將遴選工作大肆政治化，發動了聯署，誣指「左報批評陳文敏就是政治打壓」，而且無中生有製造謠言，扯到了行政長官打電話給港大校務委員，阻撓陳文敏當副校長云云，並且由《蘋果日報》、自稱「公信力第一報」等全力炒作，企圖製造一場政治風波，劍指行政長官。

## 將遴選工作政治化只為爭奪副校長一職

如果說，行政長官打電話給港大校務委員「干預施壓」，這是極為嚴重的指控。陳文敏和反對派有真憑

實據，就應該公布出來，究竟是甚麼時候，有哪位校務委員收過行政長官的電話，通話的內容說過了甚麼。但到現在為止，反對派及有關傳媒仍是子虛烏有的「聽說」，完全提不出有關的人名和證據，說明了陳文敏和反對派一直採用謊言攻勢，企圖欺騙公眾。

其實，在副校長遴選工作並未完成之際，陳文敏和反對派已經跑出來說，「行政長官阻撓陳文敏當副校長」，企圖製造先入為主、人選已經確定的印象，行為完全是破壞了遴選的規矩。這樣對其他候選人絕對不公平。陳文敏要為自己造勢，先高調肯定《學苑》的「港獨」文章，製造了他就是維護「香港大學學術自由」的「英雄形象」，以表示自己在這一方面，遠遠壓倒其他競爭者，擔任副校長捨我其誰？接下來，他更加發動了所謂學者聯署，為奪取副校長一職製造

聲勢。這是一場自編自導自演的鬧劇。

陳文敏和反對派搬弄出「學術自由」的唬人理由，禁止傳媒批評其以往表現及學術資格，不過顯示出他理虧心虛。陳文敏和反對派不是一直在叫嚷「要維護新聞自由」嗎？為甚麼現在又雙重標準，一部分傳媒擁有新聞自由和言論自由，另一部分傳媒卻沒有新聞自由？這就證明他們想搞一言堂，禁絕不同的聲音。

陳文敏為甚麼要搞一場遴選風波，原因是他自己知道沒有真材實料，不夠資格擔任港大副校長。所以才要製造所謂「特首施壓」風波，否則將難以與其他競爭者競爭。出任港大副校長一職需要在學術上有一定地位，一般都屬於講座教授級別，擁有崇高聲望的知名人士。但陳文敏於上世紀80年代曾領取獎學金到英國進修，卻以所謂「民主抗爭」為由半途而廢，當時未有完成博士學位便匆匆返港，至今仍無博士資格。請問陳文敏能否出來交代其學術水平？如果一個大學教職員，學術水平不夠格、管理學院烏煙瘴氣、面對批評毫無雅量，睚眦必報，是否適合擔任港大副校長？

## 戴罪之身有何資格擔任副校長？

更重要的是，擔任港大副校長必須「身家清白」，但陳文敏是「戴罪」之身，試問如何能擔此重任。陳文敏的下屬、「佔中」發起人戴耀廷曾向港大提供145萬港元的「匿名捐款」，作為籌辦「佔中」的經費，其中30萬元捐給法律學院，當時接受人就是陳文

敏。身為院長的陳文敏竟然與戴耀廷共同隱瞞幕後捐款人，已經違反了大學的捐款規定。廉署的反貪指引，列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款都必須來歷清楚，戴耀廷轉交捐款時一直拒絕透露捐款人姓名，當中明顯存在違規，而陳文敏身為管理層知法犯法更是罪加一等。早前已經有市民到廉署投訴戴耀廷、陳文敏等人，相信廉署目前正就案件調查和搜證，當證據齊全時，隨時就會展開檢控。大學副校長的任命不能兒戲，既然陳文敏隨時有官司在身，就不應該參與副校長遴選，如果港大委任了這樣的人當副校長，不旋踵他就要面對官司審訊，請問港大的聲譽何在？

陳文敏和大力支持他的所謂學者，現在擺出一副「學者的意見，不允許他人批評」、「學者的專業表現、管理能力不允許新聞界批評」的唯我獨尊聲勢，但是為甚麼社會各界不能討論學者的表現和言行，不能批評其失職的表現？難道看到了有不合格的人要擔任港大副校長了，社會輿論都不能發聲，以免被扣上「打壓學術自由」的帽子？香港大學是政府公帑營辦的一個大學，所有資金都是來自納稅人，從港英政府管治的年代開始，政府就有一整套管理大學的辦法和渠道，校監更有權有責就校政表達意見，傳媒也可以評論大學的任命。為甚麼到了特區年代，這一整套制度立即蕩然無存了？港大就變成了「獨立王國」，連批評都不可以，他們的法理依據是甚麼？

# 曾德成：港文化多元包容 不挑戰別人信仰

香港文匯報訊（記者 文森）民政事務局長曾德成昨日以《新春祈福 眾緣和合》為題在網誌撰文，指香港是個文化多元而包容的城市，不同種族、文化、宗教在密集的環境中和平共處，已成為香港世俗的一部分，也是中國千百年來「和而不同」哲學思想的活生生體現。他強調，要做到「和而不同」，應當把差異視為常態，接受別人的不同；亦須要做到「己所不欲，勿施於人」，即使不同意也不去挑戰別人的信仰，更不要做出招人反感的各種挑釁。

曾德成昨日在網誌撰文提到農曆新年，香港的非華裔市民也都一同度假，喜氣洋洋，是香港文化多元而又包容的體現。他又指，只要到中西區走走就能體會得很真切，因為這個區很好地記錄了不同文化先後到來，落地生根。不同種族、宗教、文化的人早上不見晚上見，在不隔多遠之外各自按自己的習慣聚群而居，且建築起各自的宗教崇拜場所，包括中國傳統的大小廟宇，從著名的文武廟到某個街角不起眼的小廟不少，亦有各種外來宗教的教堂、寺院。

## 《中西區風物志》列教堂寺院衆

曾德成又提到中西區區議會編了一冊《香港中西區風物志》，其中列出的外國信仰教堂、寺院有近20座，不少有悠久歷史，列為受保護的歷史建築物，例如著名的聖約翰座堂。當中以基督宗教不同教派的最多，但亦有著名的些利街清真寺、猶太廟（猶太教莉亞堂）。如果往東走不遠到灣仔去，還有錫克教的錫克廟、印度教的印度廟，以至於較少人知道的東正教和瑣羅亞斯德教的禮拜場所。

## 宗教領袖簽《世界倫理宣言》作準則

曾德成指，不同種族、文化、宗教在密集的環境中和平共處，已成為香港世俗的一部分，也是中國千百年來「和而不同」哲學思想的活生生體現。他認為，要做到「和而不同」，必須做到「己所不欲，勿施於人」，這也是世界能夠和平共融的前提，如世界各大宗教的領袖1993年簽署的《世界倫理宣言》就提倡以「己所不欲，勿施於人」作為共同的倫理準則。

## 倡港仿效美媒包容精神

曾德成稱，如果不同宗教信仰的人都信奉上述這一點，巴黎就不會發生不久前的連串悲劇，因為相信沒有哪個宗教的信徒願意受到類似漫畫的惡意挑釁，既然自己不接受，就不要施諸於人，這樣的自律是需要的。曾德成以作為文化熔爐的美國為例，指當地各大媒體都不會轉載引發恐怖襲擊的漫畫，認為同樣是文化熔爐的香港亦應仿效這種包容精神，珍惜各種宗教互相尊重、和平共處。

# 李華明認衰：「杯葛論」無實據

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨立法會議員AV仁（何俊仁）早前重提「辭職」引發所謂「公投」的行動，表達反政改意見，遭到社會各界強烈批評。不過，何俊仁仍死撐辭職行動，昨日揚言會在立法會就政改方案投票當日，發表辭職「宣言」並投否決票，浪費議會寶貴時間，又揚言不惜自設反對派「B隊」，在補選時製造「競選」假象，魚目混珠到底。

設補選「B隊」扮「競選」

何俊仁昨日與傳媒新春茶敘時聲稱，直到目前為止，還未定出確實的辭職時間，未來數周，會先走訪5個地區支部，向黨員講解辭職的「背後意義」。對於外界對辭職引發所謂「公投」的批評，何俊仁辯稱，行動是說明政改投票結束，不代表爭取所謂「真普選」行動告一段落，反之，「還有很多好戲在後頭，行動仍然『此起彼伏』，直到有『真普選』為止」。

雖然辭職日尚待民主黨通過，不過，何俊仁傾向企圖在立法會今年年中表決政改方案當天宣布辭職，佔用議會時間，稱「我想在立法會辯論政改期間，利用議員的發言時間，宣讀自己的辭職宣言，再投下反對票，便正式辭職」。他又妄言，建制派「一定」會參與補選，若補選真被「冷待」，反對派便會安排另一張參選名單，製造所謂「競選」假象，「簡言之，就是A、B隊，A隊打出推翻『8·31』人大決定等訴求，B隊就沒有任何政綱，團隊再盡力為A隊拉票，營造一個變相『對決』的現象。」

政務司司長林鄭月娥日前提出，願做中間人安排中央官員與反對派議員會面，何俊仁則死撐辯稱，「可能只是湯家驊（民主黨立法會議員）的要求，我們（民主黨）認為，若中央不撤回『8·31』人大決定的話，根本沒有任何討論空間，最終吵鬧收場。」

李華明認衰：「杯葛論」無實據

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）早前有意見指，民主黨20周年黨慶籌得款項將用於變相「普選公投」，加上該黨要求特首梁振英下台，特區政府問責官員及首長級公務員將會「杯葛」民主黨黨慶。曾批評特區政府「杯葛」黨慶猶如「向民主黨開戰」的民主黨籌款委員會主席李華明，昨日承認無白紙黑字證據，特區政府「杯葛」民主黨之說並不存在，並稱自己之前的言論是「動咗少少真火」。

民主黨將於本周五舉行20周年黨慶酒會及晚宴。李華明昨日於記者會上稱，至今有12名官員回覆出席酒會，包括行政會議召集人林煥光、運輸及房屋局局長張炳良和食物及衛生局局長高永文等，比去年有逾60人出席銳減。對於特區政府做法是否形同「杯葛」，李華明承認此事沒有白紙黑字證明，稱若詢問官員只會獲得官方回覆，自己則不會猜測回覆出席的官員最後是否出席，他說：「平常心、自然啲，佢哋啲嚟，大家到時睇知囉。」他又稱自己之前批政府言論，是「動咗少少真火，講咗啲嘢」。

## 回赴赴鴿黨慶官員名單

- 行政會議召集人林煥光
  - 運輸及房屋局局長張炳良
  - 食物及衛生局局長高永文
  - 運輸及房屋局副局長邱誠武
  - 民政事務副局長許曉暉
  - 運輸及房屋局政治助理胡韻珊
  - 食物及衛生局政治助理陳凱欣
  - 民政事務政治助理徐英偉
  - 審計署署長孫德基
  - 運輸署署長楊何蓓茵
  - 食物安全專員譚麗芬
- 資料來源：民主黨 製表：記者 陳庭佳

雖然20周年可說是「大生日」，但民主黨黨慶晚宴席數不加反減。民主黨今年黨慶與去年19周年黨慶同於尖沙咀一間酒家舉行，去年晚宴有58席，但今年則控制在50席或以下。李華明聲稱，去年黨慶很擠迫，「今年我哋唔想多」，又稱酒家設於一大廈內，電梯有限，「（來賓）走陣陣好痛苦」。



梁麗芸(右二)及丈夫(左二)，與葉傲冬(左一)及鄭泳舜(右一)，向市民拜年。

# 團拜唱梅姐名曲 Ann姐喻政改突破

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派逆民意杯葛政改次輪諮詢並否決政改方案，渴望突破政改困局成為不少政界人士新年伊始的最大願望。民建聯九龍西立法會議員梁麗芸（Ann姐）昨日與傳媒團拜時憑歌寄意，高唱梅艷芳名曲《將冰山劈開》和《心債》，寓意政改僵局終能突破，實現港人普選美夢，呼籲反對派能放下心魔，勿拉倒政改。

Ann姐認為，特區政府作為政府機構，運作模式難與一般私人公司比較。未來特首候選人固然要「愛國愛港」，更要具備行政、立法甚至特區政府工作的經驗，這樣的特首在履行特首職務時才會更順暢。她續說，特首候選人除了要有個人的工作能力，更需有兼聽之心，聆聽社會各階層心聲，若候選人曾是立法會直選議員，接受過直選的洗禮，懂得如何謙虛待人，更有利特首及早適應普選，突圍而出，亦有助將來兼聽治港。

# 美芬網站拜年 祝港齊行好運



梁美芬與丈夫王貴國日前到北京共度新春。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新年伊始，經民聯立法會議員梁美芬日前與家人到北京共度新春。梁美芬昨日在社交網站向市民拜年，祝願香港一齊行好運，人人身體健康，國泰民安。梁美芬表示，北方回暖，但大年初二下了一場非常漂亮的雪，整整一天半，為塵土披上一件雪白柔軟的棉花。她續指，乾枯的樹枝上掛了水晶裝飾，在山高處看下去更感山河宏偉，天地之大，為此羊年增添節日氣氛。梁美芬並祝願，香港羊年樣樣順利，一團和氣，在不同中找到出路，衝過難關，香港一齊行好運，人人身體健康，國泰民安。

# 林慧思欲當「本土派」「共主」丟人現眼

郭中行 資深評論員

「粗口女教師」林慧思沉寂了一段時間之後，眼見教席保得住，於是又靜極思動再走上抗爭最前線。近日屯門、上水等地先後爆發所謂「光復行動」，一班激進「本土派」到處破壞搗亂，狙擊內地旅客，而每次行動都可以見到林慧思的身影，與「學生前線」鄭錦滿、「金大爺」梁金城及「熱血公民」、「調理農務蘭花系」等「本土派」頭目雙雙走到最前，反映林慧思並沒有汲取當年在旺角街頭「爆粗」的教訓，仍然熱衷政治；更說明教育局並沒有追究其違反操守的行政，令

她更加有恃無恐，更加視教師的身份如無物。

林慧思不但要再上抗爭戰場，更要做「本土派」的「共主」。日前她就在facebook宣布因「真普選」訴求未見成果，區議會選舉將至，計劃召集各「本土派」、「香港建國派」組織，包括「熱血公民」、「香港復興會」、「普羅政治學苑」、「新民主同盟」、「本土民主前線」、「學生前線」等舉辦造勢大會。林慧思指各組織理念分歧很少，差別只在於激進程度，希望造勢大會可在旺角大球場或麥花臣公園舉行，強調自己無意參選，更視願「本土、建國大業」成功云云。

林慧思將這個「造勢大會」比對反對派的「飯盒會」，目的顯而易見，就是要成立一個「本土派」的

大聯盟。如果這個大聯盟成立，林慧思有奔走組織之功，更沒有政黨背景（至少表面上），加上她有較高的知名度（惡名也是知名度一種），而又表示無意參選，以示沒有利益衝突。因此，屆時她自然順理成章成為這個大聯盟的召集人，在地位上與「飯盒會」召集人梁家傑並駕齊驅。

然而，林慧思的野心太明顯，食相太難看，建議一提出即遭到網民的圍攻，不少「本土派」也冷嘲熱諷，原因很簡單，因為林慧思根本沒有任何政治力量，「本土派」當年大力吹捧她，不過是「鼓勵」「爆粗」辱警這種激進風氣而已。「本土派」個個頭上長角，怎可能會服從一個「粗口教師」的指揮？更重要的是，林慧思這

次出來要成立一個大聯盟，不可能是她個人的想法，而是幕後有「高人」指點，推她出去當台前傀儡。這個人是誰？就是林慧思的「教主」黃毓民。

黃毓民與黃洋達早就打算整合「本土派」力量，為之後的選舉作準備。但如果由兩人出面，肯定會引發極大的爭議和反彈。於是他們就推出一個表面「中立」的林慧思出來，意圖將各黨派拉攏起來，由林慧思當「共主」，而黃毓民則在幕後指揮，屆時整個「本土派」將可落入其手中。但黃毓民的算盤看來難以打響，因為所有激進派都有內鬥基因，而黃毓民又四面樹敵，民望不足，以為推個林慧思出來就可指揮「本土派」，不過是痴人說夢。黃毓民要收服各「本土派」組織，最終還是要靠兩個力，實力和財力。至於林慧思，奉勸她如果還有一點羞恥之心，就應該專心教書，不要出來丟人現眼了。