

無論政改和派糖都應戒貪求實

剛過去的年初二是車公誕，按照慣例，鄉議局主席劉皇發於當日到沙田車公廟，為香港今年運程求得一枝中籤。從科學觀點看，求籤似乎難找根據，但從民俗學角度看，卻可視為一種啓示良多的民間智慧。今年所求中籤的籤文，既警示反對派對政改方案不可「貪心」過分，否則將成鏡花水月，也提醒社會對財政預算案的派糖期望不宜太高，這樣本港財政才能平安穩健。

羊年車公籤文是：「晨粧霞彩鬢邊雲，玉佩珠顏錦似銀；色則是空空是色，觀音曾勸世間人。」解文是：「不可貪心，自身平平，家宅平安，求財半遂。」劉皇發稱，解籤師父指籤文意思是叫大家按部就班，便會平安渡過，不可爭得太劇烈，戒貪心，否則將來都「空」。在發叔旁的解籤師父亦即場稱大家要實際一點，否則「得個吉」。其實無需解籤師父解惑，今年的籤文啓示簡單樸實的道理，就是無論是政改和派糖，都應戒貪求實。

本港目前處於民主發展的關鍵歷史時刻。現在距離落實普選，可以說只有「一步之遙」，但毀掉普選，卻可能由於反對派「貪心」過分的「一念之間」。反對派「貪心」過分的「一

念之間」，就在於企圖迫使中央和特區政府接受他們違反基本法和人大決定的方案，搶奪香港的管治權。如果不能得逞，就要否決特區政府提出的政改方案。車公籤文勸導反對派議員，應該回歸基本法和人大常委會決定正軌，順應主流民意，給普選放行，不要因為「一念之差」，使普選目標變成「鏡中花、水中月」。

反對派議員如果封殺普選，就必須向市民解釋：500萬名合資格選民以「一人一票」選特首，與1,200名選舉委員選特首相比，哪種方式更民主？為什麼不能實際一點，要因「貪心」過分而毀掉普選？

財政司司長曾俊華將於本週三（年初七），公布新一份財政預算案。對於各界要求「派糖」之聲此起彼落，他強調要調節支出，積穀防饑。實際上，今年將進行區議會選舉，派糖壓力增大。但是，派糖期望也應戒貪求實。長遠財政計劃工作小組去年發表的報告顯示，香港十年後可能會出現赤字。對此，政府應善用盈餘，合理派糖的同時，應撥款為醫療及社福等開支作出長遠規劃，並增加年輕人向上流動機會，促進多元化經濟發展及投資。

必須遏止「本土派」衝擊內地遊客

「本土派」組織昨日到荃灣愉景新城商場示威遊行，聲稱區內有太多內地旅客及水貨客，影響居民生活。然而，荃灣並非傳統旅遊旺區，也少有水貨客到荃灣「搶購」物資。「本土派」組織到並不存在所謂水貨客的荃灣搞事，不過是借題發揮，以反水貨客之名，狙擊內地旅客，挑起兩地民衆對立。其真正目的就是製造兩地隔離。對於「本土派」組織煽動的這種「變種港獨」，社會必須警惕並大力遏止。

最近接連幾個周日，本港都發生所謂「反水貨」暴力衝擊行動，繼屯門、沙田等地區之後，昨日連荃灣也成為「本土派」組織狙擊的目標。然而，荃灣是傳統住宅區，加上由於交通不如屯門、沙田便利，一直以來都鮮見水貨客特意到荃灣購物。即使有內地旅客，其人數亦不至於影響到當區居民生活。「本土派」組織以反水貨客為名到荃灣抗議，暴露其所謂反水貨客行動不過是一場政治炒作。而每次行動都故意挑廣場發難，「佔領」廣場司馬昭之心，也是路人皆知。

必須看到，「本土派」組織不斷發起

「反水貨」行動，肆意辱罵內地遊客，圍堵他們光顧的店舖，令來港的內地遊客遭受莫名其妙的無禮對待，對香港留下極其負面的印象，顯然是拆香港招牌，倒香港米。「本土派」以暴力狙擊挑撥兩地民衆對立，真正目的就是為「港獨」張目。「港獨」勢力不斷破壞兩地民衆感情，挑戰中央，損害香港利益，各界必須敢於抵制。

水貨客問題無疑影響市民生活，但解決辦法並非訴諸民粹，而是通過政策舒緩水貨客問題，一方面應研究優化現時「一簽多行」政策，打擊水貨客行動；另一方面加快興建邊境購物城，以疏導內地的龐大客流，既有利經濟，也減少對民生的影響。同時，市民應分清水貨客與內地旅客。內地旅客來港觀光消費，為香港帶來經濟收益、創造就業職位，本港理應歡迎四方來客。作為一個自由港和購物天堂，本港更沒有阻止旅客來港之理，有序開放「個人遊」城市，對香港利大於弊。政府應做好相關的旅遊配套工作，防止被別有用心者肆意炒作，損害香港的對外形象。

廉署立案調查陳文敏

陳雲生：至今未按指引交代捐款來源 絕不宜任副校長

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）前香港大學法律學院院長陳文敏有份經手「佔中三丑」之一、港大法律學院副教授戴耀廷轉交的「匿名捐款」，上月初到廉政公署舉報陳文敏的民建聯屯門區議員陳雲生昨日透露，廉署已立案調查，並直指陳文敏至今未有按指引交代捐款來源，絕不適宜擔任副校長。另有消息指，港大校務委員會正審視相關「匿名捐款」，故校委會明日舉行會議時，不會討論陳文敏申請的副校長（學術人事及資源）任命。

陳雲生昨日接受香港文匯報訪問時透露，廉署在他舉報陳文敏後已立案調查，並曾邀請他補充資料及錄取口供，但至今再無收到廉署通知調查進度。他認為，事件證據確鑿，而陳文敏當時身為院長，必定知道捐款來源，但至今仍未交代清楚，加上港大以公帑運作，受納稅人監察是常情，故廉署在法、理、情三方面亦應加快調查進度，同時應向正審視捐款的校委會查詢。

包庇戴耀廷 任管理層無承擔

對於明日的校委會會議議程，並不包括討論陳文敏申請的副校長（學術人事及資源）任命，陳雲生直言，陳文敏「絕對唔適宜」擔任副校長，因陳文敏擔任院長時，未有按校方指引公開該筆10,000元以上捐款的來源，而且當時一批法律學院的學生家長去信港大管理層，質疑戴耀廷花大量時間處理「佔領」事務，根本無法履行副教授工作，但陳文敏仍包庇當時是其下屬的戴耀廷。他表示，從兩件事來看，陳文敏並未展示作為管理層應有的承擔。



陳雲生 資料圖片

何君堯：或被控串騙虛假文書做假賬

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）一直關注「匿名捐款」的民建聯屯門區議員陳雲生昨日透露，廉政公署已立案調查陳文敏。前香港律師會會長何君堯指出，若被廉署起訴，陳文敏有可能面臨串謀詐騙、使用虛假文書及偽造賬目等罪名。他質疑陳文敏於「匿名捐款」一事交代不清，作為法律學者及戴耀廷當時上司的陳文敏，竟未有勸阻違法「佔領」行動，相信這兩件事亦會是校委會不討論陳文敏申請副校長任命的重要因素。

身為港大法律專業證書課程（PCLL）舊生的何君堯昨日接受香港文匯報訪問時指，廉署通常收到市民舉報後才會立案調查，調查角度會以事件是否涉及貪污為主，而以「匿名捐款」事件來看，調查或會延伸至是否涉及串謀詐騙、使用虛假文書、偽造賬目等，若陳文敏最後被落案起訴，罪名應是以上數項。

「佔」終多時 律政司應加快處理

他強調，廉署不會考慮政治因素，一般不會太慢完成調查，但會按事件嚴重程度而加快進度。他又指，廉署及警方落案起訴前，要先徵詢律政司法律意見，認為「佔領」行動告終多時，律政

司有必要加快、改善處理「佔領」相關案件的程序。

涉知法犯法 背後存多方利益

何君堯直言，任何人處理金錢事項時都應小心，但陳文敏於「匿名捐款」事件上至今仍未交代不清，若作為法律學者的陳文敏涉及不誠實行為，會比一般不誠實行為更嚴重，一來是知法犯法，二來可能涉及背後多方面的利益。他又指，戴耀廷於2013年7月推出新書為「佔領」籌募經費，宣傳「佔領」違法的動機和手法有如「畫公仔畫出腸」，但陳文敏不但未有指導戴耀廷關於「佔領」的違法風險，更執筆撰序推薦此書，「從他誠信同學術品德（看來），佢係咪勝任副校長係一個疑問。」

料校委慎研副校長申請人合適程度

他相信，校委會將謹慎行事，有能力研究副校長申請人的合適程度，若陳文敏的申請放上議程時，會將陳文敏於「匿名捐款」及「佔領」上的做法列為重要考慮因素，而校委會現時押後處理陳文敏的申請，已是最低限度的做法。

「港獨」組織趁田二少離港過節「突襲」議辦

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）繼鼓吹港獨者近期在屯門、沙田等社區發起針對個人遊的所謂「反水客」暴力行動後，「港獨」背景組織「人口政策關注組」及「北區水客關注組」昨日再針對港區全國人大代表、新民黨立法會議員田北辰日前有關增加個人遊城市的兩會提案，在北區位於荃灣的議員辦事處外抗議，聲稱不滿田北辰的建議令「水客」問題惡化。田北辰昨日強調，他的建議有利兩地交流，亦有數據支持不會令「水客」問題惡化，批評有關人等斷章取義，強調不會撤回建議。



團體到田北辰議員辦事處抗議。黃偉邦攝

倡「一簽多行」「封頂」應對

身處加拿大的田北辰昨日回覆傳媒查詢時解釋，從他掌握的數據顯示，目前每年超過3,000萬內地人透過個人遊來港，當中一半為深圳「一簽多行」旅客，餘下48個個人遊城市另佔一半，若增加3個「個人遊」城市，估計只會增加少於100萬人次旅客。他強調，他的建議同時將佔半數的「一簽多行」「封頂」至每年約30次至40次，確切應對「水客」問題，建議有根有據。他強烈批評抗議團體，借「水客」問題斷章取義，強調兩會提案仍在撰寫，堅持不會撤回。

曾發動多次「港獨」行動的「人口政策關注組」召集人譚凱邦昨日與「北區水貨客關注組」發言人梁金成等有「港獨」背景的人，早前在網上煽動網民昨日在荃灣愉景新城集結，並遊行到田北辰在商場內的議員辦事處外，抗議田北辰早前提出增加3個個人遊城市，影響市民生活。

市民：不應到荃灣滋事

10多名示威者先後停留在個人護理連鎖商店及遊客集中購物的商店外，高叫「自由封頂，取消一簽多行」口號。不過，新春期間商場人流較少，未有如過去數周所謂的「反水客」活動與遊客發生衝突。由於辦事處昨日假期關門，示威者將寫上「取消一簽多行」、「田北辰不代表我」等字條及請願信，貼在辦事處外後離去。部分不滿活動的市民斥責梁金成等人，批評他們不應到荃灣滋事。

混淆視聽 稱所有內地客是「水客」

譚凱邦聲稱，「水客」過多主因是內地對食品安全監管不嚴，令內地人要在香港購買食品，但他同時批評香港太多金舖吸引大批內地旅客，說法自相矛盾。他又聲言不滿「水客」過多問題，卻試圖混淆視聽，將所有在港購物的內地旅客都稱作「水客」，未有分清「正常購物旅客」。

扮反水客煽「港獨」 譚凱邦屢搞事

「人口政策關注組」召集人譚凱邦發起抗議田北辰行動，名義上是不滿水客和內地旅客過多問題，實質是一如以往再借所謂「關注人口政策」為由，破壞兩地關係，最終就是要煽動「港獨」。譚凱邦本人主張「港獨」，排斥內地人，過去便多次發起「港獨」宣傳，又和其他「港獨」分子裡應外合，擺明車馬撈「港獨」。

譚凱邦原為環保觸覺主席，多年前突然搖身一變成為「人口政策關注組」召集人，極力鼓吹取消深圳戶籍「一簽多行」，宣稱「估計可減少三分之一內地旅客入境人次」，還攻擊特區政府「自由行政策出錯」、「影響市民生活」、「侵佔了香港的土地資源」。

譚凱邦亦是「反水客」常客，在多次所謂「反水客」行動中，一直把所有內地人標籤為「水客」，不區分真正的水客和正常旅客，刻意分化兩地關係。

2013年9月，譚凱邦曾聯同「新民主同盟」范國威及公民黨立法會議員毛孟靜等人，於台灣《自由時報》刊登「港獨」廣告，又於去年1月初再次在該報刊登文章，公然支持「台獨」，鼓吹「港獨」。

去年1月初一次支持特區政府的活動中，譚凱邦又聯同多個反對派組織期間發動所謂「反赤化、反殖民主」行動，號召約100名網民「踩場」鬧事，與手持「龍獅旗」者裡應外合。 ■記者 連嘉妮

吳秋北擬兩會提《國安法》引入港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）第十三屆全國人大第三次會議將於下月3日召開，港區全國人大代表吳秋北昨日重申，會議期間將提出提案，建議把內地《國安法》引入香港，以堵塞香港有關國家安全的法律真空。但他承認，現時仍未有足夠港區人大代表聯署，或會爭取廣東省、澳門等人代聯署支持。

香港基本法第二十三條規定，香港將就與國家安全相關罪行自行立法，禁止叛國、分裂國家等行為，但特區政府目前仍未有立法時間表。經過去年「佔領」行動後，吳秋北早前提出，把內地國安法以附件形式納入香港基本法。

針對「顏色革命」 堵港法律真空

吳秋北昨日接受傳媒訪問時提到，他的建議針對國際上被形容為「顏色革命」的威脅國家行動，內地正就《國安法》修訂，現時香港有法律真空或漏洞，借鑑內地《國安法》應可起堵塞漏洞。

不過，吳秋北上月提出有關建議，反對派便大力反對。他說：「《國安法》起草，我們其實到現在仍未有甚具體條文或具體罰則，我見到反對派就一直很強烈反對，這

是甚麼立場呢？」

他續說：「《國安法》可能是一個原則性的東西，既然是原則性的東西，而香港是中國一部分，原則性的東西香港應該遵守的，如何去做到令其順當，這要討論的，我們歡迎討論的。」

吳秋北又表示，引入《國安法》不代表河水侵犯井水。他說：「我完全不覺得《國安法》破壞『一國兩制』，只是在原則性裡再具體定立一些禁止叛國、分裂國家的罪行，這就是落實第二十三條的內容，兩者相輔相成的。」

或爭取粵澳人代聯署支持

目前社會不少意見認為，應先在香港就第二十三條立法，若不成功才再考慮引入《國安法》。吳秋北指，除了港區全國人大代表外，或會爭取其他地區的全國人大代表支持。他說：「所謂成為一個議案，沒有規定一定是港區、澳門或廣東省只要有30個人聯署就可以。」他又表示，如果未能爭取30名人大代表聯署以議案形式提交，他仍會以個人名義，以意見形式提交引入《國安法》建議。

律政司：廿三條較適合本港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於吳秋北計劃於兩會期間提案，於香港引入《國安法》，有港區全國人大代表認為提出有關建議天經地義，可以研究，但亦有人認為推行過於倉促，不同意過早引入，社會未有共識。律政司回應指，引入國安法不適合本港，自行就第二十三條立法更好。

昨日據傳媒報道，律政司發言人表示，將《國安法》納入香港基本法附件三做法不適合，強調第二十三條立法更好，但要小心考慮時機，目前未有計劃立法。

律政司發言人表示，將《國安法》納入香港基本法附件三做法不適合，強調第二十三條立法更好，但要小心考慮時機，目前未有計劃立法。

葉國謙：引入後需具體計劃推行

不過，另一位港區全國人大代表、民建聯立法會黨團召集人葉國謙則不同意引入《國安法》。他說：「不能說因為香港就第二十三條立法遇到困難，就要引入《國安法》處理」，認為這是本末倒置，因為就算引入《國安法》，社會都要有具體計劃如何推行，這個推行計劃正和二十三條的制定有直接關係。

王敏剛支持：提案天經地義

自從2003年七一遊行後，每年都在北京全國兩會提出加快就第二十三條立法的港區全國人大代表王敏剛，今年也不例外。他指：「既然內地《國安法》已提上日程審