

# 「港獨」勢力反內地旅客行動 乃大規模暴亂投石問路

高天問

眾所周知，「熱血公民」、「學生前線」，一向鼓吹「文化抗共」和「文化建國」，並且一再舉起殖民「龍獅旗」，鼓吹「香港獨立」、「香港建國」。他們最近以「反水貨客」作藉口，實際是把香港看成了一個獨立政治實體，反對內地遊客來港，製造香港和內地的分離和對立。他們已經不只理論上搞「港獨」，而且是採取小型騷動的方式搞「港獨」，宣傳他們的綱領，擴大他們的影響，為他們下一步發動暴亂進行試探，投石問路。如果警方態度軟弱，他們就煽動更多青少年參與，發動更大規模的暴動。

「熱血公民」、「學生前線」等打着「本土派」旗號的「港獨」勢力，最近發起了一連串攻擊內地遊客的行動，繼上水和屯門之後，這些人又在沙田新城市廣場搗亂，發動了小型騷動，衝進了商舖，粗口辱罵內地旅客，令商場內的店舖緊急閉門。暴徒撞毀店舖門，推倒貨架，侮辱警察，拉扯女警頭髮，過路市民對他們犯法的行為提出批評，他們立即以「人多蝦人少」方式，包圍路人，盡情侮辱，他們把垃圾桶拉到馬路上，堵塞交通。

## 「港獨」暴力行徑愈益變本加厲

「港獨」組織僅僅發動了一百多人，就弄得沙田新城市廣場秩序大亂，變成了無法無天的世界，視香港法律如無物，商舖的經營權受到了踐踏，香港市民的

人權和尊嚴受到了損害。香港是法治之區，怎麼能夠容忍這些「港獨」組織大肆破壞社會秩序和法律？執法部門應該嚴厲懲罰這些「港獨」組織的指揮者，保障商戶的安全和經營利益，保障港人和遊客的人身安全。

「港獨」組織企圖向國際社會傳遞一個訊息，香港有人搞「港獨」，「港獨」已成氣候。在這樣嚴峻的情況下，如果有人還說「港獨不成氣候」，給予淡化，千方百計給予包庇，甚至說「這是言論的自由」、「這是表達意見的自由」。這就是包庇縱容，是對七百萬人福祉的殘害。所以，香港各界都希望香港警方採取有效措施，防微杜漸，打擊這種衝擊商場

的犯罪行為，維護法律秩序。香港從來都是一個自由港，歡迎世界各地人民來港

旅遊購物，香港也可以從中得到經濟利益，改善就業，增加稅收發展民生和福利。世界各國的商業機構和名牌奢侈品企業，也紛紛投資香港。2003年香港出現「沙士」瘟疫，百業蕭條，中央隨即推出「自由行」政策，迅速恢復了香港經濟。在這樣的情況之下，香港更加沒有理由「打完齋唔要和尚」，改為閉關自守。

事實上，中央政府和特區政府已經對於水貨客問題高度關注，不斷交換意見，並且推出相應的改善措施，包括嚴厲取締水貨客，內地公安部門註銷他們來港的旅遊簽證。本港亦有人提出在邊境興建購物城，疏導遊客。近來由於歲末的原因，內地居民來港購買年貨，人流有所增加，商場比較擁擠，相信經過兩地的磋商，採取一定人流控制措施後，問題將會得到改善。

## 「港獨」已上升到行動階段

世界上的旅遊購物城市，包括倫敦和巴黎，遊客區一樣出現人頭湧湧的情況，一樣看到遊客拉着「行李筐」的情況。英國和法國政府正在放寬中國遊客的簽證限制，極力吸引中國遊客消費。但是，當地的政治組織從來不會因此示威抗議，甚至出現所謂「獨立」的呼聲，因為這不是理性的處理方式，也違反了經濟發展的規律。

「熱血公民」、「學生前線」這些「港獨」組織，搞的是所謂「反蝗行動」，目標就是為了搞「港獨」。就算沒有「水貨客」問題，他們也要利用政改問題搞「港獨」，他們本身就是配合台灣民進黨，在香港破壞「一國兩制」，挑戰基本法，製造「港獨」和「台獨」互相呼應的效應。此舉是為配合美國的「重返亞洲」政策，圍堵中國，妄圖在香港實現美國的「寧靜革命」策略，通過針對港台與內地的各種經濟問題，製造「反中抗共」情緒，影響選舉形勢，把搞「獨立」分子推上台。去年3月台灣出現了「太陽花運動」，民進黨針對和內地的商貿互惠安排發難。香港的「港獨」組織，則透過所謂「反水貨客」、「反內地遊客」的小型騷亂，製造選舉議題，以此為「港獨」組織的參選造勢。

搞「港獨」，已經不是言論自由的問題，已經上升到行動階段，香港的反動派政黨將「獨立」和政改掛鉤，否定中央政府在本港政制發展問題上有管治權。而且他們已經採取了具體的衝擊行動，進行投石問路。危險的信號已經升起了。香港不容許出現「港獨」，因為如果「港獨」成形，香港從此就不會有安寧的日子，香港的經濟就會一落千丈，這對香港七百萬人之而言，是一場大災禍。所以，七百萬人之應該站出來，對搗亂社會秩序的「港獨」組織說不。

# 學聯淪反對派喉舌 嶺大「退聯組」憂心



理順水客問題 尋長遠解決之道

香港文匯報訊（記者 馮晉研）繼香港大學學生會透過公投成功退出學聯後，嶺大、中大和理大相繼有不滿學聯的同學成立關注組發動學生會退聯，意味學聯隨時瓦解。昨日在嶺大舉行的退聯論壇上，有「嶺大學生會退出學聯關注組」成員表示，學聯秘書處欠正當性且權力過大，擔心學聯已淪為反對派喉舌，希望退聯確保學生會自主。學聯常委則死撐指，八大院校學生會是學聯的核心，學聯的問題可於體制內解決，各校毋須退聯。

「嶺大學生會退出學聯關注組」早前表示，已收集足夠的學生聯署就學生會是否退出學聯啟動公投，將轉交聯署予學生會代表會，預計最快3月初正式公投。嶺大學生會編委會昨就學生會是否退聯在校內舉行公開論壇，數十名學生和市民出席。

## 質疑秘書處權力過大

率先發言的「嶺大學生會退出學聯關注組」成員周章樂指出，學聯秘書長無學生授權，卻有份參與決策，質疑秘書處權力過大及其存在的必要性。他又指，學聯常委解釋學聯只是八大院校的溝通平台，但其背景實為支聯會成員，如同綁架了八大學生會的意願，不相信學聯會認可日後可能出現的新思維方針。他又擔心學聯淪為反對派喉舌，希望藉退聯增加院校彈性和自主。

他認為，退聯是低風險的決定，並非與學聯割席，若退聯成功，可確保學生會獨立自主，而雙方仍可以合作，不會妨礙學界團結一致，希望學生支持退聯。

被指是學聯秘書長周永康「欽點」為下任秘書長的嶺大學生會署理會長羅冠聰，昨以學聯常委的身份出席論壇。他指嶺大學生會向來都是獨立自主，「學聯的決策經由『共識制』獲

八大院校同意而得出」，形容八大院校學生會是學聯的「核心」，而學聯只是「虛的概念」，揚言「假如七大（共識）是退出支聯會，學聯都會跟」，否認是反對派喉舌。

羅冠聰謂，若同學認為學聯有受妥性和透明度不足等問題，均可於體制內解決問題，例如先向學生會提出問責，毋須以退聯解決，只是從來無人向學生會問責反映學聯的問題。

嶺大候任學生會外務副會長柯凱麟表示，經過在學聯會議上兩個多月的觀察，她發現學聯有改善的地方，包括應公開會議文件、取消秘書處有投票權及加強問責等，但問題可於現行體制處理，表明反對學生會退聯。

## 學生自動成「金主」欠透明

論壇上，有嶺大副學士學生指，不清楚自己入學已通過學生會繳付會費而自動成為學聯的「金主」，批評學聯透明度不足，未有向學生解釋學聯的營運情況。另一關注組成員則質疑學聯過往十多年明知自己透明度不足，仍未有作出改善，認為非致歉可解決問題。

另有嶺大學生關注退聯後，嶺大學生會能否取回於學聯屬於學生會的會費。羅冠聰指，學聯會章未有提及有關問題，指有關資源將無法取回。



嶺大學生會編委會就學生會是否退聯的議題在校內舉行公開論壇，數十名學生和市民出席。

## 周永康認圍攻總「害死」學聯

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大學生會日前歷史性退出學聯，學聯面臨分崩離析。學聯秘書長周永康昨日承認，學聯曾號召「佔領」者圍攻政總總領事館，打擊學生信心，促成退聯事實。他又埋怨上屆港大學生會溝通無力，未能拉攏學生，預言其他院校學生會會疏於溝通，退聯潮必會出現。

周永康昨日出席一個電台節目時稱，港大學生會今次多達一千多人投票權票，足見當中有許多學生不了解退聯一事，而且感到無所適從，甚至有學生可能對退聯與否未作判斷。他形容，學聯於「佔領」行動期間，曾號召「佔領」者圍攻政總總領事館，承認事件令學生不信任學聯，促成退聯事實。

周永康雖聲稱尊重港大學生意見，學生會亦可再次舉行公投重新入聯，不過他仍埋怨卸任的上屆港大學生會仍須負退聯責任，因為有反對退聯的幹事在公投前無明確表態。他預期，其他院校學生會若與學生不作有效溝通，必定出現退聯潮。目前學聯仍會邀請港大學生會開會，同時繼續與另外7間院校學生會保持合作。

周永康又承認，港大學生會退出學聯打擊實力，聲言削弱對特區政府施壓的能力。對於有意見指學聯騎劫各院校學生會，周永康辯稱，學聯本身的決定源自各大院校作出的共同決定，死撐學聯不會騎劫學生會。

## 大嚙拉完又拉 窒礙公交布局

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派上周在立法會財委會拉布拖垮開創及科技局後，昨日在小組委員會上繼續反覆提問，令開設運輸及房屋局首長職位的討論長達兩小時後仍未能表決，窒礙優化公共交通布局的工作。期間，「人民力量」陳偉業（大嚙）更提出議案，要求特區政府需完成第四次整體運輸研究才進行表決，又死撐該提議「有需要」，並非拉布。

立法會人事編制小組委員會昨日討論開設運輸及房屋局一個月薪逾14萬的首長級政務官職位，以統籌《公共交通策略研究》中《角色定位檢視》的工作，包括探討鐵路以外公共交通服務的角色定位，制定研究方向，從而優化目前公共交通布局。

## 特首辦：梁振英無參與卡羅琳醫學院捐款

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派喉舌《壹周刊》昨日報道聲稱，特首梁振英促成富商巨額捐錢予瑞典卡羅琳醫學院在港成立再生醫學中心，為在該院進行博士後研究的兒子梁傳昕研究生涯「鋪路」，存在「特首與權貴的利益」。特首辦昨日發表嚴正聲明，強調卡羅琳醫學院在港設中心有利推動本港科研，但梁振英並無參與有關捐款過程。卡羅琳醫學院亦按專業水平決定梁傳昕在該院的博士後研究工作，報道的指控不符事實。

《壹周刊》的報道聲稱，梁振英促成劉鑾雄長子、華人置業主席劉煒煒，捐錢予梁傳昕就讀的瑞典卡羅琳醫學院3億多港元來港開設醫學中心，質疑梁振英為兒子的海外科學府「一條龍悉心鋪路」。特首辦昨日的聲明提到，卡羅琳醫學院是世界頂尖的醫科大學，過去曾與香港大學及中文大學等大專院校進行科研合作，來港成立再生醫學中心，目的是為推動香港、內地與瑞典之間的科研合作，有助增強香港的科研實力。而梁振英每次外訪，均會向當地機構推介香港作為連結內地與世界各地的「超級聯繫人」角色，去年5月訪問瑞典期間，他亦有向卡羅琳醫學院作同樣推介，當時學院負責人亦表贊同。

聲明特別指出，梁振英去年與劉煒煒的一次交談中，提及瑞典之行及卡羅琳醫學院與香港的合作空間，劉煒煒表示有興趣，之後自行與卡羅琳醫學院洽談，梁振

## 特首辦：梁振英無參與卡羅琳醫學院捐款

英並無參與其中。特首在是次與劉煒煒的交談中，有提及其子梁傳昕將在卡羅琳醫學院進行博士後研究，特區政府內部討論相關事宜時，梁振英亦有申報兒子與該院的研究關係。特首辦強調，梁傳昕獲卡羅琳醫學院取錄作博士後研究，是醫學院按其專業水平而自行作出的決定，梁傳昕在「劉煒煒再生醫學中心」亦無任何職位或角色。周刊所謂捐款是「特首與權貴之間千絲萬縷的利益，為兒子鋪路」的指控不符事實。

另外，《港人講地》昨晚亦指接獲準確消息，梁傳昕進入卡羅琳醫學院前，已成功考獲香港裘槎基金會的獎學金，足證其學術和研究能力已獲充分肯定。

年近歲晚，愈來愈多內地旅客來港購物、辦年貨。這是正常的消費活動，亦顯示本港貨品及服務業極具吸引力。不過，大量旅客來港消費，的確造成個別地區居民生活不便，水客問題亦令港深兩地居民矛盾日漸加劇。

日前發生的所謂「光復屯門」行動演變成衝突，混亂中一名警員更被示威者毆打至昏迷，幸而該警員在送院後已清醒。我們強烈譴責這種暴力行為，並促請警方必須嚴懲相關人等。

看過新聞片段的人士無不認為，參與那個所謂「光復屯門」行動的示威者的舉措，與暴徒無異。片段所見，他們在遊行期間，不僅包圍及衝入沿途多間藥房，製造混亂，使店舖紛紛落閉以避免發生意外；這批暴徒又在過境巴士站，向所有乘客豎起中指及以粗言辱罵，搗亂至傍晚，便轉戰至附近商場，在熙來攘往的人群內叫罵及騷擾店舖職員，同樣導致附近多間店舖落閉，不少顧客更因而被困店內。示威者更與維持治安的警方發生肢體衝突，甚至有暴徒投擲油漆彈及膠樽。

## 理性者必會區分水客內地客

儘管這些暴徒大張其詞，指責水客擾亂居民生活，但在片段中他們的暴行，其實更擾亂居民的生活，甚至危害市民人身安全，情況令人關注，更令人震怒。事實上，理性的港人必會區分水貨客與內地旅客。前者涉嫌觸犯法例必須嚴懲，而內地旅客卻是支持本港經濟的消費者，更是本港20多萬從事零售及住宿等旅遊相關行業人士所服務的對象。

為舒緩大量旅客來港消費而對市民造成的滋擾，當局必須理性務實地探求長遠解決之道，達致雙贏。例如考慮與深圳毗鄰的邊境發展「購物城」，吸引內地旅客前往消費，紓緩地區接待旅客的壓力，同時亦可藉此推銷香港品牌，透過「擴容增量」，鞏固和持續發展本港旅遊業。選址方面，除了民建聯早前提出的落馬洲外，當局亦可考慮開放沙頭角墟禁區，將沙頭角墟和中英街發展成為另一個邊境購物點。

與此同時，有關當局亦要做好各區的人流及車流管理工作，食環署及警方必須加強巡查，檢控在行人道路擺放貨品的違例行為，以保持行人通道暢通；運輸署亦要確保巴士公司提供足夠車輛接載乘客，及嚴格限制攜帶大型物件的乘客上車。在各方面配合下，務求能夠盡量避免市民的日常生活在受到影響。

（標題及小題為編者所加）

## 戴耀廷取消功能組別只是妄想

徐庶

戴耀廷昨日在《蘋果日報》撰文，說「有普選就不能有功能團體」，他稱「若北京政府能明確承諾2020年會取消所有立法會內的功能團體選舉產生的議席，那就有條件考慮是否接受按『8·31』框架而設計的2017普選方案」。這說明了外部勢力和反對派在漫遊要價。他們的想法是很

清晰的，只有取消了功能組別，他們就有條件控制立法會的過半數，行政長官無論提出甚麼方案，他們都能够否決，癱瘓香港的經濟和民生，最後就可以迫使行政長官落台。如果不想落台，行政長官就要聽立法機關的話。反對派認為，控制了立法會，就等於控制了行政機關，所以，廢除功能組別是戰略高地，一定要佔領這個高地不可。戴耀廷所代表的外部勢力，要取消功能組別是不可

能的。功能組別能夠體現均衡參與原則，體現廣泛代表性。廣泛代表性不會是指個人，因為個人只代表他自己，廣泛代表性是指能夠代表不同的行業、不同的階層，有利於各個階層、各個專業的均衡參與，目的就是保證香港市民能夠安居樂業，香港長期穩定。政治制度設計的目的，就是要確保選舉有利於港人的福祉。任何的選舉制度，把這個均衡參與、廣泛代表性的架構打碎了，香港就不會有穩定。香港基本法是人大大常委會起草制定，解釋權和修改權也在人大常委會。所以，均衡參與是一條鋼鐵一樣的底線，戴耀廷希望人大常委會取消功能組別選舉，這其實是白日做夢，永遠不可能實現。

人大常委會的決定相當清晰，如果2017年不實現行政長官普選。那麼，立法會的普選，2020年也不會起步。企圖突破人大常委會的決定，其實也是異想天開。功能組別和普選並不矛盾。普選的定義已很清楚，就是一人一票選舉。但是提名的方式，就涉及均衡參與。先由功能組別提出候選人名單，之後每一個香港選民都可按照自己的界別，一人一票選出立法會議員，這就是正確的方向。戴耀廷文章的叫價，反映了反對派的矛盾心態，他們一方面叫嚷要否決政改方案，但又擔心香港市民會埋怨他們扼殺普選，不投票給他們。所以，他們不斷在搞試探。因為，有普選，總比沒有好得多。