

# 警惕「港獨」借反「水客」發難 嚴格執法挫敗「港獨」圖謀

楊莉珊 北京市政協常委



楊莉珊

本港最近接連出現借反水貨客而攻擊內地遊客和商戶、高叫「香港建國」口號的「港獨」行動。反水貨行動實際是「佔中」失敗後，激進反對派轉移戰場，借反水貨發難，將矛頭指向內地旅客，既抗拒內地，挑起兩地矛盾，又推動實質性「港獨」。這是「港獨」勢力採取的最新策略，他們意圖利用部分市民對「水貨客」的不滿心理，將「反水貨客」等同於「支持獨立」，達到擴張勢力與影響力的目的。特區政府和社會各界應該高度重視其危害性，必須採取必要措施，警方要嚴格執法，挫敗「港獨」分子氣焰。

香港多個激進反對派組織借「驅趕水貨客」為名，繼上周日在屯門商場搗亂後，近日又有激進組織呼籲網民本周日到沙田港鐵站聲討水貨客。隨着農曆新年內地遊客訪港高峰期的到來，相關行為必定會不斷升級，社會各界應該高度重視其危害性。

## 嚴格執法 挫敗「港獨」分子氣焰

一些激進「本土主義」組織，上周日在屯門發起反水貨客示威，衝入商場搗亂，堵塞商舖阻止正常營業，挑釁指罵遊客商戶，並發動暴力衝擊，襲擊警員。不久前，有不法分子竟企圖燒毀水貨貨倉，還發生了不法分子向商戶扔汽油彈縱火的案件。值得注意的是，這些反水貨行動的搞手都是鼓吹「港獨」、落實「本土主義」的激進組織成員。《人民日報》發表文章，點名「像什麼『熱血公民』」、「本土民主前線」等等，一向抗拒內地，宣揚『港獨』，「表面是衝着水貨客而去，但實際上將針對範圍擴大化，矛頭直指所有內地客，甚至做出極不禮貌的趕客行為」，提醒港人要備加警惕。

近年來，極端反對派掀起的多起與「港獨」有關的行動，幾乎都與「熱血公民」有關。在非法「佔中」行動中，「熱血公民」策動暴力事件層出不窮，並一直頻頻揮舞「龍獅旗」煽動「港獨」。由黃洋達等人在2012年9月成立的「熱血公民」，其政治立場以「反共」和

「全民制憲」鼓吹「港獨」為基調。「熱血公民」頭頭黃洋達近日在他主持的網絡電台節目中，明目張膽宣稱：「然而今天的政治氣氛，『建國』也好、『港獨』也好、城邦也好，都再不是說不得的大逆不道之事，反而應該有更深入的討論，不論是政治上還是技術上，都值得在往後的民主發展上有廣泛而深入的討論和研究。」「本土民主前線」、「屯門人屯門事」等激進組織，大多為「熱血公民」成員分流出來的團夥，層層疊疊、彼此交叉，掛着不同招牌現身，粉墨登場，四處煽風點火，擴大「港獨」聲勢，借反水貨發難，推動實質性「港獨」行徑。

## 張主任表明中央嚴正立場

水貨客問題並非近年出現，但打着反水貨客旗號推行實質性「港獨」的行徑，卻在「佔中」失敗後不斷出現，這是一個極其危險的訊號，背後所反映出的現象是，「港獨」勢力在「佔中」之後蔓延。「港獨」轉移戰場借反水貨發難，其最大的欺騙性是，利用市民對水貨客的不滿，將內地正常遊客等同水貨客，將遊客的正常購物行為等同侵害港人利益，將反水貨客等同「香港建國」，以推行實質性「港獨」。

當然，內地客在港消費，已從過去的高檔商品日趨向平民化用品轉變，加之本地一些商場也適時推出優惠措施吸引內地客，節假日期間人流大增更正常不過。處理水貨問題應想辦法疏導，解決之道是設法改善配套，增加接受內地遊客的能力。況且，水貨並非像「港獨」分子所指的純粹是內地人的問題，從事水貨的，不少是香港市民，一些市民靠它增加收入，幫補生計。「港獨」勢力利用水貨問題，透過互聯網煽動，再次挑起兩地矛盾，對此市民要有清醒認識，切莫被他們利用。

「港獨」歪風斷然不可任其滋長，特首梁振英在施政報告中以港大學生會刊物《學苑》的文章為例，提醒社會警惕「港獨」主張。張曉明主任在中聯辦新春酒會致辭中強調，「一國兩制」有「一國兩制」的規矩，不能容許有人在中國的特區肆意鼓吹「港獨」。這不僅是對梁特首批評「港獨」的呼應，更是表明中央對國家統一問題的高度關注和堅定不移維護「一國兩制」的嚴正立場。「港獨」轉移戰場，借反水貨發難，必將以失敗告終。

# 政客和「港獨」分子患妄想症

青鋒

在2月11日的立法會上，反對派政客群起攻擊梁特首在施政報告中批《學苑》鼓吹「港獨」，可見批「港獨」踩痛了狗尾巴。在此前兩日，一批「港獨」分子在屯門藉口「反水客」，驅趕、辱罵來屯門購物的內地同胞，他們舉龍獅旗、喊「香港建國」口號，演「港獨」暴力鬧劇，而反對派議員對此卻視若無睹。工聯會王國興議員指他們「患極端幼稚病」，真是切中了要害。

幼稚病稱之為思覺失調 (early psychosis)，又譯為精神分裂症。成人幼稚病表現為害怕承擔責任，拒絕長大而「裝嫩」，患者的思維認知、邏輯推理和自覺反省都因與現實處境嚴重脫節而出現妄想症、狂躁症或抑鬱症。反對派政客和「港獨」分子所患的正是這些症狀，故神經錯亂，「漢兒盡作胡兒語，卻向城頭罵漢人」。

先說妄想症。無論是工黨的李卓人，還是民主黨的何俊仁，抑或是公民黨的梁家傑，都不止一次聲言要「結束」中國的「一黨專政」，即「結束」以中國共產黨為領導核心的多黨協商合作民主政制。他們如鴉鳥之蠢、似盲聾的閉塞，看不到連美國逾半個世紀的顛覆、圍堵，中國反而更崛起、強大，中國人民更富足、自信。連奧巴馬也不得不放棄身段到北京和習近平主席「瀛台會」，今年又邀習主席到美國進行國事訪問。

反對派議員還妄想香港政改可無視人大常委會的「8·31決定」和基本法第45條規定，以及無視行政長官必須由愛國愛港、不能與中央政府對抗的人擔任；無視香港特別行政區的行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權都是由中央授權的，中央對香港有全面管治權，因而妄想否決「8·31決定」，以便舉其功於一役奪取2017年管治權，變香港為外國反華勢力包圍中國的橋頭堡。

香港大學法律學院副教授戴耀廷之流和《學苑》的行動和思維與香港現實嚴重脫節，患了精神分裂，失去理智鼓吹「港獨」：其一，香港自古以來都是中國的領土，1997年回歸中國已成為中華人民共和國不可分離的部分；其二，香港人即是中國人，95%的香港人與內地同胞血濃於水，割不開、離不了的宗親、父母、夫妻、兄弟、姊妹、姨媽姑爹關係，香港人即中華民族之同族親、同族裔、同族譜和有共同地域、共同文化、共同生活習俗和共同語言、共同經濟聯繫的命運共同體；其三，香港從出現那天起就依附着中國的母體如樹不能離開土地、水源和根脈。鼓吹「港獨」豈非背祖離宗？

「光復屯門」和「佔領中環」一樣，是「港獨」狂躁症的另一次爆發。「熱血公民」和「本土組織」舉英殖民「龍獅旗」，喊「香港建國」口號，罵內地同胞。他們無視香港已經回歸祖國，無視自己也是中國人，無視解放軍駐軍香港捍衛國家領土主權的安全和發展利益，要「光復」英國人失去的香港，這樣妄圖開歷史倒車豈非患了極端幼稚病？豈非患了精神分裂症？

對反對派政客和「港獨」分子的思覺失調和狂躁症，有效的鎮靜劑就是要政客學習基本法，或把「港獨」分子繩之以法才可讓其冷靜、反省、思考，重新做人。

# 落實普選 勿失良機

方潤華

中國習俗「立春」過後便是新的一年開始，春天萬物復甦、生機盎然，帶來希望與夢想。值此春節來臨之際，筆者祝願大家身體健康、新春愉快！

今年首季，新聞傳媒、市民的熱門話題就是有關2017年普選特首方案，各方意見紛呈。日前在中聯辦舉行之新春酒會上，張曉明主任作了題為《乘風破浪 揚帆遠航》之致辭，他明確指出「一國兩制」有規有矩，按人大「8·31決定」框架訂出來的選舉辦法是目前與香港實際情況最相適合的選舉制度，基本法磐石不能動搖，在此基礎上香港享有高度的自治權。

港人可以在2017年以一人一票方式選出行政長官乃史無前例的，是政制上的重大改革，開創中國民主之先河，大家何不「袋住先」？「袋住先」是港人俗語，英文也有類似的諺語：「One Bird In Hand is Better Than Two Birds In The Bush」(一鳥在手勝於兩鳥在林)。其含意就是：已到手的，即使少也勝過未到手的，即乃機不可失之意。史上任何變革都不可能一步到位、盡善盡美，必須在實踐的過程中不斷修正，從無到有，逐漸完善，這也符合邏輯。

看人類發展歷史，社會不斷進步，無不以「袋住先」方式進行的。以對社會產生巨大推動力的工業革命為例，第一次工業革命，機器代替了手工操作，釋放了大量勞動力，引發一場深刻的技術改革；十八世紀末，電力、能源、交通、通訊等領域新技術、新發明層出不窮，工業生產、日常生活起了翻天覆地的變化，被視為第二次工業革命；如今人們已離不開互聯網，阿里巴巴集團執行主席馬雲與香港青年暢談創業經驗時提到，現在的世界由I.T年代(Information Technology 資訊科技)過渡至D.T年代(Data Technology 數據科技)，誰能掌握這個大趨勢，便能早著先機、創造財富，他形容世界正進行第三次工業革命……「電腦化」會否是人類之「終極」改革，誰都不能肯定。由此看來，想要文明、進步，「袋住先」不失為明智之舉。再說，世界上推行民主選舉的國家，他們的制度也不是完美無瑕的，或多或少存有不足，那裡的人民還不是「袋住先」？

日前，律政司司長袁國強上京拜會全國人大常委會、國務院港澳辦有關官員，隨後會見傳媒時作了清楚說明，他強調：人大之2017年普選方案並非不能再改的「終極」方案，但不可要求特區政府承諾特首普選辦法可不受人大「8·31決定」約束而作出修改，他提議大家真正回到人大「8·31決定」的軌道上來，理性務實商討落實普選。

香港特區政府就有關政改方案進行第二輪諮詢已經月餘，本港大多數市民經歷過違法「佔中」之不便和煩惱，都想道路通暢、生活舒服、社會穩定、安居樂業，基於上述願望，民心民意都傾向於先支持政改通過，相信各位立法會議員也明白「有得揀好過冇得揀」、「一人一票總好過原地踏步」，大家互信互利，冀望2017年普選特首方案得到立法會順利通過，積極維護香港之繁榮與穩定，謀求港人之福祉，譜寫香江之新篇章。



方潤華

# 把水攪混 只為捧陳文敏上位

郭中行 資深評論員

反對派及其喉舌近日大肆炒作所謂特首干預港大副校長的遴選工作，指特首梁振英及多名主要官員游說港大校委會成員不要支持陳文敏出任副校長。雖然特首辦已經發聲明澄清，多名校委會成員也明確否認特首有干預，但反對派仍然樂此不疲炒作事件，有人更提出要在立法會引用特權法調查事件云云。很明顯，反對派正在利用遴選工作製造新一場政治風波，一方面借此打擊特首及特區政府，重施當年製造鍾庭耀「民調風波」的故技；另一方面把水攪混，將遴選工作高度政治化，就是為了讓學術水平、人格操守、管理水準都有虧的陳文敏，以政治牌作為其「金鐘罩」，誰不准許陳文敏上位，誰就是干預大學自主，損害言論自由，為他保駕護航。這正是不斷放料之人的真正目的。

港大副校長的遴選工作屬於大學內政，有一套嚴謹程序，當中最重要一點就是保密。但陳文敏獲遴選委員會提名當副校長的消息又是誰最早爆出來的？並非文匯報，而是反對派的喉舌及友好報章！但對於這種「爆料」行為，反對派卻不以為忤，陳文敏也照單全收，沒有一句半句的批評，為甚麼？原因是這個爆料消息是有意為之，就是為了製造陳文敏坐上港大副校長寶座的既定事實。所以，反對派對於有關爆料與文匯報的獨家報道，出現了截然不同的取態，原因正在於此。

## 故意爆料製造上位既定事實

陳文敏及反對派機關算盡，部署周詳，目的就是要取得港大副校長這個關鍵職位，掌握港大的人事和資源大權，這是一個戰略制高點，可以讓反對派更好地控制港大，讓更多戴耀廷之流的教職員坐上高位，令港大成為反對派一個戰略堡壘。然而，他們估不到的是，教資會的報告卻揭發港大法律學院在陳文敏領導之下，學術評分急跌，甚至被資歷、資源都遠遜港大的中大法律學院超越。文匯報獲得有關消息率先報道，這是傳媒的應有之義，並沒有可質疑之理。反而《蘋果日報》就經常引用所謂消息人士的消息，之後就頭頭是道的胡

具體辦法就是捏造所謂特首干預，通過一班反對派友好出來製造各種捕風捉影的傳聞，說甚麼高官向校委會成員施壓，要阻止陳文敏上位云云。反對派政客也群起而出一唱一和。但這些言論都有一個共通點，就是只有內容沒有人物，提不出哪位官員向哪位校委會成員施壓，所有傳聞都是無頭公案，任由有關人士編造。這種伎倆在《蘋果日報》早已屢見不鮮，但近日竟然出現在一些自稱具公信力的報章及其前高層身上，實在令人搖頭嘆息。

反對派製造所謂「特首干預」的風波，目的很簡單，就是將遴選工作政治化，將矛頭指向特首，接着由反對派議員在立法會上提出引用特權法，將事件不斷鬧大，這樣遴選副校長的焦點，就會由應徵人是否德才兼備，變成所謂「特首干預」的問題。反對派就是要製造一種氛圍，即陳文敏就是代表港大的院校自主，代表學術自由，校委會如果不讓陳文敏擔當副校長，就是屈服於政府的施壓，就是放棄了院校自主，而特區政府自然就成為了反對派群起而攻之的目標。屆時，就算校委會指出陳文敏確實不是理想人選，但反對派依然會咬着不放，挑動新一輪的政治風波。因此，有報章分析指這次遴選風波變相為陳文敏提供了「金鐘罩」，並非沒有道理。這也是反對派的真正圖謀。

陳文敏近日經常裝出一副無辜的模樣，但其實政界人士都知道，陳本人就是一個「政治動物」，善於操弄政治，所以才會成為公民黨和陳方安生的幕後軍師。現在他要取得副校長一職，先出現爆料事件造成既定事實，繼而又煽動「特首干預」風波以掩飾自身的不足，整個部署滴水不漏，遠勝不少政黨團體。這樣一個陳文敏不熱衷搞政治，會有人相信嗎？而一個熱衷搞政治的人出任港大副校長，對港大是好事嗎？值得社會各界深思。

## 陳文敏為上位機關算盡

# 讓年輕人看到希望

陳克勤 立法會議員

施政報告發表前夕，外界推測今年會以大篇幅講述針對青年人的政策，以解決火熱的青年問題。然而，施政報告針對青年的篇幅不多，雖然提到青年宿舍、青年發展基金等，讓年輕人看到少許上流機會，但對於受「四業」（學業、就業、住屋置業及創業）困擾的青年人，這些支援未免有點「遠水不能救近火」。

## 構建置業階梯增加住屋機會

早前申請居屋超額認購18倍，大部分是白表申請者，當中不乏「無殼青年」。儘管居屋是提供居所的一個方法，但居屋尚且供不應求，而且隨着樓市升溫，帶動居屋價格上揚，青年置業需要負擔一筆大額首期。因此，單從市值租金的青年宿舍，能為年輕的單身人士及年輕夫婦提供一個階梯，節省租金來儲蓄首期，繼而向上流動至居屋甚至私人樓宇市場，並可以成為奮發上進的動力。

政府早於2011年已提出興建青年宿舍。但根據去年的施政報告，四個項目加起來才有1000個單位，比起有地產商人一次過捐出地皮興建1250個單位還要少。作為青年宿舍先導計劃的上環及大埔兩個項目，至今仍未提交立法會財委會申請撥款，而其餘兩個位於旺角及佐敦項目，更未完成前期工程。

早前，有調查發現居於劏房單位的八十後

年輕人達一成。按照現時的公屋輪候制度，他們很可能要等到成為中年人才有機會獲編配公屋單位。加上青年宿舍又遲遲未建，這令不少在職貧窮青年被迫面對呔價高企的劏房租金，容易對社會產生怨氣。

要令年輕人看到希望，一條清晰的置業階梯非常重要。透過青年宿舍，到居屋、私人樓宇，增加青年住屋的流轉機會。在資助房屋的分配方面，政府要看到社會上有不同需要的人士，讓資助房屋的政策能幫助每一位有需要的青年人。

## 為青年創業提供多方面支援

除了住屋置業方面要有向上流動的機會，事業方面的上流機會同樣重要。今年施政報告另一個重點就是設立3億元的「青年發展基金」，資助創新青年發展活動，包括協助青年人創業，讓有能力的年輕人透過創意建立自己的生意。希望此基金可以早日接受申請。

於鄰近的台灣，當地的創業精神是「亞洲第一」。金融風暴後，當地於2009年推動「創業領航計劃」，營造優質創業環境，提振創業家精神，將台灣成為創業型社會。當地政府提供多種創業支援，包括青年創業及啟動金低息貸款，邀請企業家開辦創業輔導相關課程，亦會讓新台灣文創品牌參與展覽，開拓市場，營造友善創新創業環境。

早前，有一名中國企業家就宣布成立10億「香港青年企業家基金」，亦會為有意創業的青年人提供培訓。相比之下，政府提出的3億「青年發展基金」未免相形見绌。政府未有就

「青年發展基金」提供詳細資料，暫時只透露會以資金配對方式。筆者希望政府在細節研究方面，可以以商界教導年輕人創業為主軸，再提供多方面的支援。

所謂「創業難，守業更難」，雖然政府無意主導計劃，仍希望政府擔當監督角色，為青年人提供財務及人力管理的技巧和知識。筆者希望政府的支援可以涵蓋多方面，例如：提供更多廉租場地、為本地創業家提供平台、協助本地創意工業開拓國際市場等。這樣，年輕人的創業路才可以走得長，走得遠。

總括而言，今次的施政報告青年創業及住屋置業的政策不過不失，方向正確，但力度未夠。中國近代思想家梁啟超有一句名言：「少年智則國智，少年富則國富，少年強則國強」，希望政府可以盡快興建青年宿舍和推行青年發展基金，正視年輕人訴求，讓年輕人看到希望。



陳克勤