

今日香港

老年貧窮

隨着賀年歌曲在本港各大小商場響起，意味傳統農曆新年銷售旺季即將到來。不過，葵涌廣場早前張貼告示，指臨近節日，商戶丟棄大量紙皮會引來拾荒者，有礙「觀瞻」，要求商戶不要把紙皮給予拾荒者。事件隨即引起社會熱議，不少人批評商場做法涼薄。事實上，事件背後反映的老年貧窮問題更值得我們深思。

■順德聯誼總會鄭裕彤中學通識科教師 李浩彰



單元二：今日香港（按教育局課程指引）

主題 1：生活素質

探討問題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？

- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？
- 哪些方面的生活素質被視為最重要？哪些被視為最急切的

需要？甚麼人可作出相關的決定？為甚麼？

·不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

「老貧」人口「冠絕」三年齡組別

據政府於2014年10月剛公布的《2013香港貧窮情況報告》表示，2013年，本港貧窮率雖只輕微上升0.3個百分點，當中18歲以下貧窮比率更下跌0.5個百分點，減少近12,000人。然而，65歲以上人士的貧窮人口及貧窮比率分別為419,500人及44.9%，相比2012年增加了31,700人及1.4個百分點，為3個年齡組別之最。

拾荒為補家計 面對不同排斥

長者貧窮事實上持續多年，不少長者為了生活，多以拾荒幫補家計。社聯於2007年一項有關香港拾荒長者研究，問卷調查成功訪問了96位60歲或以上的拾荒長者，其中大部分（84.9%）為女性。結果顯示，33%長者拾荒為維持生計，超過40%曾因與人爭奪紙皮而受傷，近50%拾荒長者每月收入少於500港元。

此外，調查亦對17名長者進行深入訪談，結果發現拾荒長者面對各種不同形式的社會排斥，包括經濟排斥（缺乏工作機會、缺乏購買能力）、政治排斥（缺乏工會/團體保護他們的利益）、社會關係排斥（因拾荒而受到歧視）及福利排斥（未受到社會保障及接觸不到社會福利服務）。



■在旺角鬧市，一位拾荒婆婆在執紙皮。 資料圖片

安享晚年仍是夢
老有所養遙無期



「全民退休保障計劃」（Universal Retirement Protection Scheme）：簡稱「全民退保」，有團體認為現時的綜援制度嚴苛，2000年開始實施的強制性公積金被質疑成效不彰，因此需要設立全民退休保障解決長者貧窮問題，但計劃細節未有共識，當中建議的寬鬆審查制度、涉及龐大開支備受爭議，反對者認為隨着人口老化，退休金額令政府入不敷支，而且制度易放難收，未來勢增社會福利。 ■香港文匯報記者 李慧

■香港人口老化問題嚴峻。 資料圖片



香港人口老化問題近年成為熱門討論的話題，當中討論的不僅是人口老化問題對香港的經濟及競爭力的影響，還涉及如何照顧老人生活等問題。在香港，長者可以領取生果金、綜援、醫療津貼及各項長者優惠。但是，這樣足夠嗎？

強積金儲蓄金 生活主要來源

長者大多有長期病患，需要花一大部分金錢在醫療費用上，即使他們得到社會津貼，但是他們的生活仍是處於較低的水平。尤其是一些社經地位較低的長者，例如他們年輕時的工作是較低下的工作，他們的強積金和儲蓄並不多，但這兩項儲備均是長者的生活費用的一大來源。

香港的獨居長者的問題嚴重，因為長者若與子女同住均不符合資格申請綜援，這對子女會造成經濟上的負擔，他們大多會因此而選擇獨居。這些長者不僅在經濟上面對困難，同時間，他們可能因為身體不便而較少與人接觸，在社交方面造成問題，不少長者他們在家中發生意外也沒有人可以尋求協助。

無可否認，香港在這一方面還時有可以改進的地方，雖然照顧父母是子女盡孝的表現，但是有些人沒有足夠的經濟能力，政府在此時便責無旁貸。最直接的方法就是加強退休保障及完善老人服務，但是當中亦會引致其他問題，例如政府開支等。考生在回答有關問題時可比較雙方利弊，並且舉出其他國家或地區的例子作參考。

■陳潔珊 文憑試通識科5**狀元、科大商學院二年級生



■老年人踮腳下樓。資料圖片

回答人口老化考慮各方利弊



1. 《窮長者人數跌 證當局措施見效》，香港文匯報，2014-12-08，http://paper.wenweipo.com/2014/12/08/HK1412080039.htm
2. 《老貧勒褲頭 棺材本散盡》，香港文匯報，2013-10-08，http://paper.wenweipo.com/2013/10/08/ED1310080016.htm
3. 徐斯筠：《被社會邊緣化的群體——香港拾荒長者生存狀態研究》，《香港人類學》2012年第6期，http://www.cuhk.edu.hk/ant/hka/vol6/HKA_TSUI.pdf

■香港文匯報記者 李慧



請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料A：漫畫



資料B：

本港零售業增長繼續加快，據統計署2014年初的數字指出，2013年11月份零售業總銷貨價值較去年上升8.5%。不少商戶表示，受惠於2014年經濟進一步好轉，市民平均薪酬上升，進一步增加了購買的意慾，故今年將較往年更大量入貨，以應付需求。

另一方面，政府於2014年10月剛公布的《2013香港貧窮情況報告》表示，本港65歲以上人士的貧窮人口及貧窮比率分別為419,500人及44.9%，相比2012年增加了317,000人及1.4個百分點，為3個年齡組別之最。

■資料來源：綜合各大報章

資料C：

黃婆婆70多歲，與兩個兒子同住，大兒子50多歲，有精神病和糖尿病，小兒子40多歲，受訪問時失業。黃婆婆一家以前靠小兒子的收入、大兒子的傷殘津貼、及黃婆婆的高齡津貼生活，但是在訪問期間，由於小兒子失業，黃婆婆需要拾荒來幫補家計，雖然她覺得拾荒好像行乞，常會遭人白眼，而搬運很重的紙皮也很辛苦，但為了生活，她無可奈何地接受。

■資料來源：樓瑋群(2007)《香港拾荒長者研究》，香港社會服務聯會（為方便設題，資料會作修改）

資料D：

鑑於本港長者貧窮問題持續，有人建議本港可效法其他地區立法強制子女供養父母，建議每月最少1,500元。建議者認為，中國傳統精神重視孝道，照顧父母乃天經地義之事，既能減輕社會負擔，亦能達致「老有所養」的精神。

此外，亦有人提出延遲退休年齡至70歲的方案。本港平均年齡有趨升的趨勢，不少長者事實上在65歲以後仍適合勞動市場的要求，卻因達退休年齡而未能見得工作。故此，延遲退休年齡至70歲為長者提供了一個自力更生的機會。

■資料來源：綜合各大報章



a. 試根據資料B，詮釋資料A漫畫的內容。

b. 根據資料C，指出拾荒長者所面對的兩項困難。

c. 你認為資料D提出的兩項建議，何者較有效處理長者貧窮的問題？



建議較切實可行。往未必需要子女供養，故延遲退休年齡至70歲的不少長者礙於面子或減輕子女負擔的原因，往的金錢遠較子女每月港幣1,500為多。長者受惠於最低工資，若能工作，每月所賺取

·延遲退休年齡至70歲較有效

立法方式能強制子女執行，使子女履行供養父母的責任，同時影響作至70歲的方法更具持續性。子女工作年期一定較年邁的父母長，故由子女供養父母，較長者工作

長者因年老，即使延遲退休年齡亦未必能覓得工作。子女有一定的工作及經濟能力，能負擔父母一定的生活開支。反對

·立法強制子女供養父母較有效

比較形式。「……反觀……」、「……較之於……」等作為行文之句式，以受題的措施。此外，題目要求考生作出比較性評價，故考生宜就措施的可行的措施。題目要求考生就兩項建議作比較，故考生宜先在資料四中找出相應

的題目：

c. 資料D提出的兩項建議，何者較有效處理長者貧窮

會對拾荒長者的歧視。資料指陳（黃婆婆）覺得拾荒好像行乞，常會遭人白眼，正反映社

·社會歧視的問題：

問題，令家中經濟拮据。資料指黃婆婆與兩個兒子同住，但因兒子分別有精神病和失業等

·長者不但要照顧自己，還要照顧家人而產生經濟困難

化的技巧，適當歸納困難之所在。題目要求考生就兩項建議作比較，故考生宜先在資料四中找出相應

的題目：

b. 拾荒長者所面對的兩項困難：

分別為419,500人及44.9%，相比2012年增加了317,000人及1.4個百分點，為3個年齡組別之最。

計，直情況正符合資料B指本港65歲以上人士的貧窮人口及貧窮比率

·另一方面，資料描述了有長者因生活捉襟見肘，需拾荒幫補家

頭湧湧，生意十分好的情況中得以引證。量入為出，以應付需求。此情況正好在漫畫描繪了商場外門庭若市、人

的問題。漫畫反映了本港經濟改善，但長者卻未能受惠而衍生出貧富懸殊

技巧，先繪畫了漫畫的訊息，然後再在資料中擷取適當的內容作拓展

則易被視為不切題目的要求。故此，同學可運用上文處理漫畫及文字資料的

的題型。

近年考題之中，考題中出現了不少「根據資料A，詮釋資料B漫畫的內

的題目：

a. 詮釋資料A漫畫的內容：