

「極端本土派」所謂「光復屯門」暴露「港獨」底牌

孫子瑋



「極端本土派」組織「熱血公民」、「本土民主前線」、「屯門人屯門事」、「學生前線」等，周日高舉所謂「光復屯門」旗號，發動暴力狙擊內地旅客及商舖行動，混亂期間有警員被暴徒推倒在地拳打腳踢。暴徒行徑令人髮指，而他們借水貨客問題大做文章，項莊舞劍，更是志在「港獨」。「極端本土派」近年高舉「光復」旗號，今日「光復上水」，明日「光復屯門」，但甚麼是「光復」？「光復」是指恢復已經滅亡的國家，收回已經失去的領土。香港是「一國兩制」下中國的一個特別行政區，請問他們要「光復」甚麼？難道是要為英國殖民者招魂？所謂「光復」實際是「港獨」的「變種」，將水貨客問題上綱上線至兩地衝突，繼而以暴力狙擊挑撥兩地民眾對立，真正目的就是鼓吹兩地區隔的「港獨」思想。他們的行徑正是落實《學苑》提出的「武裝革命建國」構思，特首的警惕又豈是捕風捉影？

「熱血公民」及「本土民主前線」「極端本土派」組織周日發起數百人遊行，以要求政府解決水貨客問題為名，實際在區內四處搗亂，堵塞商舖阻止其正常營業，挑釁內地旅客，一班暴徒高喊「光復屯門」等口號，在屯門橫行無忌到處破壞，及後更衝入屯門時代廣場，包圍售賣年貨的店舖及指罵旅客；暴徒並推跌一名警員，並對他拳打腳踢一度令其昏迷。

公然倒香港米挑戰法紀不能姑息

「極端本土派」的搗亂行爲，不但公然倒香港米，更是明目張膽地挑戰香港法治。他們故意混淆內地旅客與水貨客，以打擊水貨客為名，實際是在區內狙擊內地旅客，極盡侮辱之能事，不少內地旅客因而受驚，對香港留下極惡劣印象。而區內不少商舖，打開口做生意，自然歡迎四方來客，但竟然成為暴徒的攻擊目標，圍堵叫罵，令商戶難以營業，不少商舖更要「落閘」避禍，這是公然侵犯商戶利益的行爲，視法紀如無物。有暴徒更將維護法紀的警員打至重傷，行徑冷血，警方必須將有關人士繩之以法，並且追究相關組織負責人的刑事責任。

「極端本土派」借水貨客問題大做文章，項莊舞劍，不過是志在「港獨」。固然，水貨客問題確實困擾當區居民，但當局近年已經加大打擊力度，並且在交通安排上作出疏導，並沒有坐視不理。至於解決水貨客問題關鍵始終是依靠政策，民粹式的衝擊不可能解決到問題，只會引發更大的矛盾。但「極端本土派」卻搞着明白裝糊塗，一味訴諸情緒，煽動憤青訴諸暴力，甚至故意將水貨客問題扯

上內地旅客，將所有內地旅客都視作水貨客，鼓動憤青圍剿狙擊，說明他們借水貨客問題大做文章是別有用心，以此挑動兩地民眾的對立和衝突，以實現其政治圖謀。

所謂「光復」實為「港獨」變種

「極端本土派」的圖謀是甚麼？只要看看其高舉的旗號便可明白？所謂「光復上水」，「光復屯門」，表面看只是他們的宣傳伎倆。但言為心聲，聽鼓聽音。「光復」也者，就是指恢復已經滅亡的國家，收回已經失去的領土。即是在他們看來，上水、屯門以至整個香港早已「淪陷」。所以必須採取暴力行徑將這些地區「光復」。香港是「一國兩制」下中國的一個特別行政區，中央對香港擁有全面的管治權，回歸之後，香港已經不存在主權的問題，請問何來「淪陷」？他們又要「光復」甚麼？難道是要為英國殖民者招魂？還是要為「港獨」惡浪煽風點火？

事實上，「極端本土派」近年大打所謂「本土牌」，鼓吹「香港人優先」，故意將兩地區隔甚至對立。司馬昭之心，早已路人皆知。他們的「本土牌」實際就是「港獨牌」。包括嶺南學者陳雲以及范國威、黃毓民、黃洋達、毛孟靜等激進政客，故意將香港社會的種種問題都歸結於所謂「中國的壓迫」，任何問題都是內地旅客導致的。在這套邏輯之下，一班憤青自然要反擊內地民眾，「光復香港」，繼而達致「香港獨立」。在水貨客的問題上，「極端本土派」上綱上線至兩地對抗的層面，

繼而以暴力狙擊挑撥兩地民眾對立，真正目的是鼓吹兩地地區隔的「港獨」思想。

落實《學苑》「武裝革命建國」構思

這套邏輯與香港大學學生會刊物《學苑》是如出一轍。在1月號中，《學苑》編委會社撰了一個「梁辰夾」的筆名，意思是將「梁振英」「斬頭斬手」，發表了名為《本土革命 誓守族群》的文章，活脫脫就是一篇煽動「革命」的政治宣言。文中將香港現時的處境稱為「港人面臨滅族」，「只有一場徹底的本土抗赤革命，方可自救。」這裡說得很清楚，就是將香港一些社會問題說成是「滅族」，解決辦法就是煽動青年人投身所謂的「本土革命」，最終奪取香港管治權，達到「獨立建國」。《學苑》的文章不但告訴市民，持續79日的「佔中」究竟是甚麼一回事，更揭穿了「極端本土派」近日四處點火的目的，就是要對抗中央管治權，要與中央展開「政治博奕」。所謂水貨客問題，「真普選」不過是幌子，真正目的是管治權。這一套正正是「顏色革命」的慣用伎倆。

「極端本土派」的行徑說明「港獨」思潮已是理論、有行動綱領、有組織、有成員、有目標。「港獨派」一方面利用《學苑》作為宣傳「港獨」的「理論基地」；另一方面不斷在社會上發動針對內地人的行動，挑釁兩地對立，散播「反中」氛圍，他們的行徑正是落實《學苑》提出的「武裝革命建國」構思，特首的警惕又豈是捕風捉影？

「官開戰」倒果為因

被激進分子騎劫的民主黨近年作风愈來愈激，政改立場「企硬」支持違法普選方案。不過，民主黨非但不反省，負責民主黨黨慶晚會的「老鴿」李華明，昨日聲稱特首梁振英及問責官員等全體缺席本月27日的黨慶晚會，是與民主黨「開戰」。據悉，李華明「惡人先告狀」，令有關的特區官員大為光火。有官員昨日向本報直指，鴿黨所謂黨慶籌款，其實是為何俊仁（「AV仁」）辭職補選「儲銀彈」，官員若出席就是「政治不正確」。若論「杯葛」，其實民主黨早於2012年已率先杯葛特首梁振英的宴請，故李華明所謂「開戰」是倒果為因。

記者 鄭治祖

本報記者證實，特區管治團隊、首長級官員，即上至特首、三位司長及各局長，下至各副局長與政治助理，均齊齊缺席民主黨黨慶，拒絕「被採心口」，變相為AV仁的違法「公投」騷捐款。

為何俊仁補選張羅經費

李華明不再連任九龍東立法會議員後退居幕後，目前仍為民主黨活躍分子，成為黨慶晚會籌委會主席。他昨日就在一個電台節目上聲稱，過去19年來，特區政府官員都會出席「界面派對」，顯示政黨及政府「互相支持」，「你有活動，我去撐你場支持吓你，第日將來我有（活動），你又嚟撐我。」官員是次拒絕出席，猶如向民主黨「兜頭淋冷水」及「開戰」，雙方關係將進一步陷入低潮。

據悉，特區政府多名官員均對李華明這番話感到氣憤，批評民主黨借黨慶為名，實質只為何俊仁辭職引發的補選張羅補選經費，倘官員出席，

就是「政治不正確」。

2012年拒赴特首立會宴

有官員則批評民主黨「開戰」的說法是「惡人先告狀」，扭曲事實。這位官員指出，2012年9月，特首梁振英曾希望宴請新當選的全體70位立法會議員，期望與立法會建立良好工作關係，豈料民主黨不領情，聲稱赴宴只是與梁振英風花雪月，無謂浪費時間，最後民主黨拒絕出席，完全不留情面。這位官員續說，如果按照民主黨的「食飯邏輯」，黨慶活動也只是「風花雪月」之舉，官員無謂浪費時間。

該官員又指，民主黨不停將「梁振英下台」掛在口邊，每天都與特區政府對着幹，大肆宣揚「不合作運動」，今次黨慶晚會又刻意不邀請特首梁振英、教育局局長吳克儉和發展局局長陳茂波，完全是一種不友善的舉動，既然對方「來者不善」，特區政府不應被民主黨任由擺布。



特首百忙之中抽空出席郭偉強晚宴。 聶曉輝攝

郭偉強小登科 排隊拍照

立法會近期被「拉布」拉得悶氣沉沉，適逢工聯會昨晚「娶新抱」，可以沖喜一下。工聯會立法會議員郭偉強昨日正式脫離「單身貴族」的生涯，與女友Myolie踏入婚姻殿堂，晚宴晚上在尖沙咀「The One」筵開40席，場面熱鬧。特首梁振英、政務司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華，香港中聯辦社會工作部部長楊茂，多名特區主要官員，包括勞工及福利局長張建宗、公務員事務局局長鄧國威、環境局局長黃錦星、房屋局局長張炳良等都抽空到賀。由於嘉賓人數眾多，與新人拍照留念的隊伍，出現長長的人龍，甚至一度要「截龍」。

小登科的郭偉強強辭時透露，太太原來是好兄弟工聯會元朗區議員姚國威的妹妹，自己與姚國威是多年的好友，「我哋兄弟食飯時，咁啱有次佢（女友）來參加，之後幾次都有嚟，咁就識咗。」他笑說，「以前與姚國威是好朋友，從今以後，姚國威變身成為自己的長輩，做了大舅爺。」他又說，「夫婦相處之道，就是床頭打架床尾和。」被問及何時「造人」？郭偉強只笑笑答：「順其自然吧。」

工聯會「娶新抱」，一眾工聯會領導層，包括港區全國人大代表、工聯會理事長吳秋北，和多名工聯會立法會議員陳婉嫻、黃國健、麥美娟等，更以主人家的身份招待賓客。其中，以新界西立法會議員麥美娟最為開心，多年以來，她與姚國威一起工作，眼見「好兄弟」的妹妹出閣，麥美娟更以「大姑奶」來形容自己。

記者 聶曉輝、鄭治祖

環時：「港獨」之荒誕令人警醒

香港文匯報訊（記者 李自明）香港激進反對派近年明目張膽宣揚「港獨」主張。《環球時報》昨日發表社評，批評「港獨」荒誕不經及痴人說夢，毫無實現的條件和可能，不可能演變成大規模的政治運動，但「港獨」的思想根源是反華反共，言論的肆意散布勢頭，不能不引起人們警醒，「鬧不大但禍害不小。」社評強調，「港獨」嚴重違反香港基本法和國家憲法，希望香港所有人都遠離，「香港社會有必要防微杜漸，在最初的時候就『廢了它』。」

思想根源是反華反共

這篇題為《港獨之荒誕令人警醒》的社評指，近來香港反對派遊行集會時，部分人高舉港英旗、英國米字旗，高喊「香港建國」及「脫離中國」等口號；此外，香港大學學生會刊物《學苑》最新一期鼓吹「港獨」議題，其中竟有「港人面臨滅族，只有一場徹底本土抗赤革命，方可自救」等驚人言論，而「港獨」的思想根源是反華反共。

社評指出，「港獨」荒誕不經、痴人說夢，毫無實現的條件和可能，也不可能演變成一個大規模的政治運動，但「港獨」言論的肆意散布勢頭，則不能不引起人們警醒，「因為仇視共產黨，反對香港回歸，祭出了『港獨』這樣最極端的旗號。如果那些『港獨』分子是中國人，那是他們對歷史、對民族無知之極，於祖宗來說亦屬不肖子孫了。」

文章續指，極少數「港獨」分子似乎很想重回殖民時代；「遺憾」的是，舉全球，所有脫離了殖民統治的國家及地區，沒有一個重回殖民統治國，也沒有一個地方表現出這樣的願望，「在香港打米字旗的那些不知天高地厚者，如果想繼續做大英帝國子民，唯一辦法看來就是移民。」

維護國家安全 不容蔓延成勢

香港特首梁振英與中聯辦主任張曉明先後公開抨擊「港獨」，社評認為，這反映了香港主流社會及內地社會的共同擔憂，「無論是中央政府、特區政

府，還是香港社會，都有維護國家安全的責任，都不能容忍『港獨』言行蔓延成勢。」

文章指出，「『港獨』本身嚴重違反香港基本法和中國憲法。當它只是極少數幾個人最初級的作秀時是一回事，一旦它開始獲得傳播能力、組織能力甚至行動能力時，就是另一回事了。後一種情況下的言行，將構成刑事犯罪。即使在香港基本法第二十三條相應立法未完成的情況下，這些煽動『港獨』的言論和活動也觸犯了香港現行的有關刑事法律。」

社評又指，希望香港所有人都遠離「港獨」，連看熱鬧都不去，「一旦有『港獨』分子滋事，輿論或者不搭理他們，或者旗幟鮮明地呵斥那些小丑。所有人都應清楚，雖然『港獨』鬧不大，但禍害不小，其試圖鬧大的過程將嚴重危害香港的繁榮穩定，甚至荼毒青少年一代，毀了香港未來。香港社會有必要防微杜漸，在最初的時候就『廢了它』。」



港大縱容「麥卡錫主義」和「港獨」如何做內地橋頭堡？

卓偉



港大校長馬斐森曾撰文描繪港大的遠景，就是要與內地建立夥伴關係（partnerships），他並指港大會繼續扮演中國內地的橋頭堡角色。馬斐森將港大定位為內地的橋頭堡角色是正確的，符合港大利益，也符合香港及國家的利益。

但港大要與內地建立夥伴關係，就不能對一些歪風惡浪置之不理。例如港大學生會刊物《學苑》，接二連三地煽動「港獨」，鼓吹「武裝革命」、「獨立建國」，在1月號更提出要「與中共

決戰」，這些內容已經超出了學術討論、言論自由的範疇，而是赤裸裸地煽動「港獨」，損害國家的主權、安全和利益。對於這些言論，任何國家的中央政府都不會容忍、任何大學都不可能縱容，就是美國的大學都沒有宣傳「肢解美國」、「聖戰」的自由。港大學生要做「中國公民」，港大管理層就不能縱容「港獨」思潮在校園散播，身為校長的馬斐森對此有不可推卸的責任。

至於近日另一宗事件也值得關注，一名港大內地女生因為角逐學生會幹事一職，受到部分港大學生以及激進人士的攻擊，在校園和網絡上受到不公

指責，有人甚至「指責她是中共滲透到港大的棋子」。這些處處惡意針對內地生的言論和行為，不但毫無事實根據，更是公然在校內煽動「麥卡錫主義」。

「麥卡錫主義」是美國政治最黑暗的一頁，參議員約瑟夫·麥卡錫煽起全國性的反共「十字軍運動」。他任職參議員期間，大肆渲染共產黨侵入政府和輿論界，促使成立「非美調查委員會」，導致總共2,000多萬美國人受到政治審查和迫害。麥卡錫主義盛行時期，是美國歷史上最黑暗的時期，當今美國主流觀點認為：麥卡錫主義不僅迫害和逼走優秀人士，同時更

嚴重的是影響了美國的民主自由形象。現在一些人對於學生會參選人的「政治審查」，正正是步當年麥卡錫主義的「忠誠調查」後塵。

內地的優秀學生是港大的寶貴資產，全世界的一流大學都在全力爭取這些學生。然而，一些港大學生竟然大搞「麥卡錫主義」，惡意攻擊內地學生，試問還如何做「世界公民」、「中國公民」？這次學生會競選風波並非小事，背後反映了大學內出現的一股「逆流」，一種「排內」的極端思潮。馬斐森身為一校之長，理應表達明確態度，讓外界知道，港大是一所「標領亞洲，懷抱中華，曠眼世界」的學府，絕對不容「麥卡錫主義」在校內橫行。否則，他就沒有資格擔當港大校長，因為他在大是大非面前，沒有據理力爭、激濁揚清的勇氣，他只是越洋來港「打份工」而已。