

普選可完善 人大決定須堅守

香港特區律政司司長袁國強昨日在北京表示，在拜會全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛時，雙方都認為，2017年特首普選方案並非以後不能再改的「終極」方案，這一點應該在香港社會上予以清楚說明和強調。必須指出的是，雖然從道理上講，任何法律都是可以修改，但不可要求特區政府承諾2022年的特首普選辦法可不受人大決定的約束作出修改。這實際上是反對派企圖將突破人大決定的時間由2017年推延至2022年，當然行不通。反對派須放棄企圖突破人大決定的幻想，真正回到人大決定的軌道上來，理性務實商討落實普選。

人大常委會去年8月31日對香港政改作出決定後，翌日李飛就在特區政制發展的簡介會上，一方面指出基本法第45條第2款中，關於制定行政長官產生辦法要根據香港實際情況和循序漸進的基本原則沒有改，而由全國人大常委會釋法規定的政改「五步曲」程序也都還存在，因此，2017年的普選方案不是「終局」方案，只要我們能成功踏出普選這一步，普選制度便會在香港植根，而制度下的細節便可因應社會情況的變化而不斷完善。另一方面，李飛在簡介會上也指出，人大決定沒寫明是2017年的行政長官普選辦法，概括性而言沒有限定

只用於2017年，從2017年開始，包括其後的特首選舉，都實行這個辦法。

將李飛兩方面的講話結合起來，可以看出，2017年落實特首普選後，選舉辦法長遠有不斷優化改進的空間，但整體來說，特首普選制度確立之後須保持穩定性，特別是人大決定對特首普選規定的核心要素，包括提名委員會按照現行的選舉委員會組成、行政長官普選時的候選人為二至三名、行政長官候選人必須取得提名委員會委員過半數支持，是特首普選必須遵循的基本要求，不可輕言改變。再說，2017年行政長官普選已經是飛躍式的改變，按照基本法規定的實際情況和循序漸進兩大原則，2022年特首選舉辦法須保持基本穩定，不應再有大改變。

中聯辦主任張曉明早前已明確指出，人大決定的方案是在當前的「時空條件下」最合適的方案，不是一個權宜之計。他在日前的新春酒會致辭時又強調，人大決定所確定的行政長官普選制度框架安排，無疑是香港歷史上最為民主、也是與現階段香港實際情況最相適合的選舉制度。雖然說，現在可以討論普選落實後按照循序漸進原則予以改進，但要求特區政府承諾2022年的特首普選辦法可不受人大決定的約束作出修改，則是不現實的。

又是何來 所為何來？

東涌居民何來及土地正義聯盟成員譚榮禧，昨向高等法院申請司法覆核，要求推翻環保署批准機場第三條跑道施工而批出的環境許可證。何來曾三番五次用法援狙擊政府基建工程，今次故伎重施，企圖阻止第三跑道興建。港珠澳大橋因環評覆核官司，工程被延誤近一年，額外增加63億開支，其他整體經濟及就業等負面影響更難以估算。第三跑道若成為港珠澳大橋的翻版，納稅人要為何來的司法覆核再付沉重代價。香港不能容忍這種用納稅人的錢損害納稅人的事一再重演。

目前，上海、廣州、深圳、新加坡等周邊城市都在擴建機場跑道。相比之下，香港已經落後了。興建第三跑道不僅為應付本港長遠的航空需求，更是保持競爭優勢的要素。興建第三跑道雖然存在一定爭議，但當局已經謹慎進行環評，承諾日後撥出專款盡力保育。何來等人又利用司法覆核叫停第三跑道興建，令新跑道計劃蒙上陰影，香港的競爭優勢進一步被削弱。

何來多次利用法援，透過司法程序阻撓政府施政。2007年何來聯同另一位社運搗手朱凱迪向高等法院申請司法覆核，阻止政府遷拆皇后碼頭。2012年4月，何來又申請法援作司法覆核，要求停止在石鼓洲興建焚化爐的計劃。2013年8月，她以「守護龍尾大聯盟」成員身份，申請司法覆核，圖阻止政府在大埔龍尾興建人工泳灘。同年10月，一名64歲的聾啞婆婆提出司法覆核，要求推翻城規會批准中環街市活化的決定，有本港傳媒經深入調查發現，背後協助入稟的人，正是何來。

何來靠綜援維生，又是單親母，憑此「有利條件」，申請法援搞司法覆核屢試不爽。但是，有傳媒揭露，何來的女兒曾就讀國際學校。法援目的是確保本港不會出現因缺乏經濟能力而無法尋求公義的情況。法援絕不應成為阻礙發展、打擊施政的工具。法援署理應嚴格把關，阻止別有用心的人濫用法援。

(相關新聞刊A8版)

各界：廢功能組別「換」政改不可行

梁愛詩：不應預先作2020年決定 譚惠珠：基本法表明均衡參與

香港文匯報訊(記者 李自明、邵萬寬、鄭治祖)香港一部分反對派立法會議員，提出以2020年取消立法會功能組別來「換取」通過政改方案。香港基本法委員會副主任梁愛詩、委員譚惠珠等均認為此舉不可行。梁愛詩強調，全國人大常委會早前作出的決定是關於2016年立會選舉辦法和2017年特首普選辦法，現階段不應預先為2020年作決定。譚惠珠則指，香港基本法已表明要保持均衡參與，和照顧各階層利益，功能組別對香港的貢獻很大，存廢與否應日後再議。

梁愛詩昨晚在一公開活動後強調，不可以用取消2020年立法會功能組別，來換取政改方案通過，因為功能組別的存廢問題並未經廣泛及徹底討論，不能就這樣說取消或保留，加上全國人大常委會有關香港政改問題的決定，只提到2016年立法會選舉方法，及2017年以後的特首選舉辦法，故不應預先為2020年立法會選舉方法作決定，所以要一步一步行，希望先有特首普選，然後再商量立法會選舉，「不要心急，要逐步逐步來。」

譚惠珠在另一場合亦指，功能組別議員一方面可以監督特區政府，一方面在政府需要專家意見時可以提出意見，對香港有很大的貢獻，而香港基本法在提及立法會普選，並沒有廢除功能組別的規定。目前，大家應先落實2017年特首普選，立會功能組別的存廢與否應將來再作討論。

不做好特首普選難講立會普選

她說，「(香港)基本法有講如何保持均衡參與，和照顧各階層利益。我們先做好2017(年特首普選)，如果我們連2017都做唔好，我們根本沒有機會去講立法會的普選。所以，希望大家努力合作，等我們可以一人一票選行政長官。」

曾鈺成：抵觸商界政府難承諾

立法會主席曾鈺成昨日在接受電台訪問時指出，部分反對派議員建議用2020年取消立法會功能組別，來換取通過政改方案，是不會成功的，因為如何處理功能組別的問題，爭議性不少於普選特首的提名方式，而該部分反對派中人倉卒提出一句

取消功能組別，欠缺細節，與香港商界的利益有大抵觸，故此中央及特區政府現階段很難作出承諾。

他續說，有商界議員曾經向他表示，絕對不能接受取消功能組別，故即使承諾取消功能組別方案可換取數名反對派議員支持通過政改，但同時可能亦會流失商界及建制派的票源。一旦商界在議會失去聲音，相信中央都會覺得特區政府失去了「天然盟友」。

曾鈺成強調，香港基本法第四十五條只說明特首普選是由提委會提名產生，而基本法第六十八條指立法會由普選產生，但並無列明如何產生。要達至普選，雖不可能沿用現行制度，但亦不一定等同取消所有功能組別議席，可以是改革制度以符合普選條件，最重要是做到普及而平等。

他坦言，要做到普及不難，但要做到選票等值就有困難。他舉例可以按行業、社會功能分組，又或全港作為一大區，選出不同功能性質的議員，但相信爭議會很大。不過，他深信政改通過的關鍵在於中央、特區政府及反對派溝通，「信任不能靠隔空放話」，大家必須坐下來傾。

林新強：功能組別有存在價值

香港律師會前會長林新強昨日在出席一公開活動後表示，立法會需要平衡社會各界別和階層的聲音，確保專業人士、商界等有機會表達意見，故功能組別有存在價值，絕對不可取消，尤其是以香港目前政治形勢而言，「幾乎任何議案都過唔到，如果取消(功能組別)，更加任何事都唔使做，問題好大。」



梁愛詩強調，現階段不應預先為2020年作決定。資料圖片



譚惠珠指出，香港基本法已表明要保持均衡參與。資料圖片



曾鈺成表示，中央及特區政府現階段難作出承諾。資料圖片



林新強認為，立法會需平衡社會各界別和階層聲音。黃偉邦攝

譚耀宗批反對派自把自為「搞禍檔攤」



譚耀宗表示，普選立會不一定取消功能組別。曾慶威攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)有反對派立法會議員近日提出，倘中央承諾於2020年取消立法會功能組別議席，願意支持通過政改方案。民建聯主席譚耀宗昨日表示，普選立法會不一定取消功能組別。功能組別已實行了30年，社會上有一定支持，部分議員亦不願意作重大改變，故應先實現特首普選，往後再從長計議。他又批評，「民主派」爭取民主是「搞禍檔攤」，經常擺出自把自為的態度，最終不可能爭取到什麼。

先實現特首普選 往後從長計議

譚耀宗昨日出席電台節目時表示，全國人大常委會去年8月31日的政改決定指出，當2017年特首普選落實後，才會處理立法會普選的工作，故現時討論取消功能組別是言之尚早。他指出，功能組別已實行了30年，不少市民認同功能組別的作用，而且部分功能組別議員亦不願意作重大改變。他認為應先實現特首普選，往後再從長計議，而原有功能組別的模式亦很難不變。

譚耀宗又說，明白掌握政改否決權的反對派，可能會不斷提出要

求，但強調任何偏離香港基本法及人大決定的建議，中央及特區政府都不可能做到，反對派只能「嗆住先」，希望對方現實一點，不要認為支持今次政改方案後，就如跌進「萬丈深淵」或「萬劫不復」。

「白票守尾門」否定提委不可行

他並批評，「民主派」所謂爭取民主，其實是「搞禍檔攤」：大家可以表達意見，但擺出明知不可而為之、自把自為的態度，最終亦不能得到什麼，強調行前一步總比原地踏步好，而普選制度可以不斷優化，「沒有任何事情是千秋萬世」。

被問及香港基本法委員會委員、港大法律學院教授陳弘毅提出「白票守尾門」方案，譚耀宗認為做法複雜，因為過去的特首選舉中，棄權票並不計算在內。他指出，提名委員會擁有唯一提名權，設立「白票守尾門」機制來否定提委會的提名，並不可行。

「公投」唯公帑 民記未計劃2017參選

就民主黨議員何俊仁聲稱，會發動「辭職變相公投」，譚耀宗批評是浪費公帑，強調本港法律上並無所謂「公投」，而議員應在任期內做好工作，不應辭職。至於民建聯會否派人參加補選，譚耀宗說，屆時再作決定。

被問到會否派人參加2017年特首選舉，譚耀宗說，暫時沒有計劃，指距離2017年時間不多，如果未能找到合適人選，民建聯會支持理念相近的人，但他希望總有一日，民建聯有合適人選參選特首，讓市民選擇。

林新強暗批任建峰顛倒黑白

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港律師會成員任建峰日前成立新組織「法政匯思」，聲稱全國人大常委會「8·31」決定違反香港基本法，香港律師會前會長林新強昨日批評，任何人在發表演論時，必須有根有據，「最重要是講合理合法的說話，等香港人可以分清是非黑白。」

任稱決定屬「指引」兩大律師會擬決定

去年「拉倒林新強」、與反對派過從甚密的事務律師任建峰，早前牽頭成立了「法政匯思」組織，高舉「捍衛法治」的旗幟。身為律師的任建峰，竟在「法政匯思」成立記者會上顛倒黑白，稱全國人大常委會決定「違反」香港基本法、「無法律效力」，只是「指引」。

去年，全國人大常委會就香港政改問題作出決定後，香港大律師公會主席石永泰明確表示，人大常委會頒布的決定，對2017年香港特首普選具約束性，不可能以司法覆核挑戰有關決定，特區政府下階段政改諮詢須在決定框架內進行。

他說：「人大常委會剛通過的決定，是根據全國人大常委會2007年的決定而作出的另一個決定，也是基於2007年的決定引致今日的決定，因此，對2017年行政長官選舉有約束性。」

石永泰又提到：「大律師公會對剛通過的全國人大常委會決定有疑問及憂慮，包括過半數提名、兩名至三名候選人、四大界別名額維持不變等會否對居民被選舉權構成『不合理限制』，但這些都是『政治問題』。法律上，人大的決定就是決定了。」

林：偏激無助香港 發言須有根據

任建峰的言論被批評是以政治凌駕法律，試圖染指新年度區議會以至立法會選舉。林新強昨日在一公開活動上又被問及有關問題時坦言，「偏激對香港無幫助。」他說，香港大律師公會及律師會都沒有說過「(全國)人大(常委會有關香港政改問題的)決定違法」的言論，而任何人在發表演論時，都必須有根有據。

晚會籌款搞「公投」 官員拒赴鴿黨黨慶

香港文匯報訊(記者 李自明)民主黨本月27日舉行黨慶晚會，有消息指，特區政府考慮到當晚的籌款會用作推動所謂「普選公投」，若特區政府官員「界面出席」，即變相支持政改及反對全國人大常委會有關香港政改的決定，故特首梁振英和各司局級官員等決定集體缺席。

網絡媒體《港人講地》昨日引述消息指，除政府問責團隊外，一眾首長級公務員(擁民主黨黨籍者外)亦擬一同缺席黨慶晚會。消息人士解釋，民主黨「超級區議員」何俊仁聲稱在政改決後辭職，發動所謂「公投」，藉以逼使全國人大常委會改變普選框架決定，有關行動跟「與中央政府對抗」無異。

出席變相支持 違政治倫理

同時，民主黨黨慶晚會籌款所得預計會用於「公投」及相關重選活動，倘特區政府官員「界面出席」，即變相支持「搞公投、反政

改」，故此政府上下經多番討論後，集體決定基於政治倫理考慮，全體不會出席晚會。

施政報告納建議 顯不因人廢言

消息人士重申，政府希望跟民主黨維持正常的合作關係，仍然一如既往：會就不同政策及議題諮詢該黨的意見。事實上，在剛發表的施政報告亦已採納了民主黨有關房屋的建議，絕不會因人廢言。

民主黨主席劉慧卿昨日在回應傳媒查詢時稱，食物及衛生局局長高永文和運輸及房屋局局長張炳良已經答應出席，但亦有官員回覆不會出席。她尊重嘉賓的決定，如果政府要在議會內與民主黨全面對抗，也是他們的選擇。

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀昨日就指，她早已答應劉慧卿的邀請，故會出席該黨黨慶，若特首要求行會成員不要出席，她會先了解再決定。