

實事求是理性協商 邁出普選關鍵一步

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

第二輪政改諮詢正如火如荼地展開。落實普選肯定比原地踏步好。2017年全港500多萬名合資格選民「一人一票」選特首是當前社會的共同期望。如今落實普選的關鍵，是看符合香港基本法和人大決定的政改方案能否在立法會取得三分之二議員支持通過。守法循規是香港的核心價值，合作互信是香港的優良傳統，希望掌握關於普選命運的立法會議員，能為香港整體利益着想，以民意為依歸，堅持依法辦事的原則，實事求是，理性協商，積極支持特區政府通過有關普選特首的本地立法工作，讓政改方案「柳暗花明又一村」，邁出香港民主發展的歷史性一步。

香港普選成敗關鍵在於是否依法辦事。根據基本法和全國人大有關決定，制定普選辦法的規範包括：一、要符合基本法的根本宗旨和立法目的，尤其要符合基本法關於政治體制規定的原則，必須尊重中央對普選問題的主導權和決定權；二、要符合基本法第四十五條和全國人大常委會有關決定的具體規定，行政長官候選人提名委員會按照基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成；三要正確理解和堅持基本法和人大決定規定的提名委員會提名制度，由提名委員會實行機構提名產生特首候選人；四要符合基本法附件一第七

條及其有關解釋的規定，特首普選辦法必須嚴格按照「五步曲」法定程序制定。

依法辦事 落實普選不難

只要遵循既定的法律規範，特首普選是不難落實的。如果離開法律規範，普選就必然走彎路甚至走上絕路。目前立法會少數議員所強調的「公民提名」、「國際標準普選」並不符合基本法；一些人要求推倒人大決定、重啟政改更不符合政改的憲制程序和框架，有關想法不切實際，對落實普選毫無助益，只會

成為政改向前的障礙。

現時少數議員擺出強硬態度，堅持杯葛政改諮詢，一再揚言否決按照人大決定提出的政改方案。事實上，人大決定既嚴格遵循憲法、香港基本法，又認真聽取、積極回應香港社會主流民意；既保障國家主權、安全和發展利益，又保障香港特區長期繁榮穩定。中聯辦主任張曉明曾形容：「人大決定不是一個權宜之計，而是一個『精品』。」有了人大決定，本港順利落實普選就有了憲制保障，若政改方案順利走完立法會通過、行政長官同意和全國人大常委會批准的法定程序，香港500多萬合資格選民就可以第一次行使一人一票選舉行政長官的權利，實現香港民主發展的歷史新跨越。落實了特首普選之後，2020年立法會普選順理成章也可以啟動。

求同存異 普選柳暗花明

但是，如果政改方案被否決，就只能沿用2012年特首選舉的產生辦法，對香港民主發展意味着「雙失」，既失去普選行政長官的機會，亦失去普選立法會的機會。有普選肯定比沒有普選好，政制向前發展肯定比原地踏步好。政制向前行，香港民主程度與日

俱增，政治活動空間不斷拓展，不僅對於廣大市民是好事，對於所有從政人士，包括本港不同政黨、立法會議員同樣是好事，將可大大拓寬參政議政的機會。希望目前仍反對人大決定的立法會議員，應冷靜思量，在激情過後，能夠根據香港的實際情況，放下成見，回到以協商談判推動政改的正軌上來。2010年，民主黨與中聯辦理性協商，求同存異，成功達成共識落實2012年政改方案，創造各方共贏的局面，社會各界樂觀其成。

目前多個民調都顯示，按照人大決定通過的政改框架，六、七成的受訪市民認同應「接受」，說明支持政改是本港主流民意。中央政府、特區政府、特首以及「政改三人組」一再強調，在基本法和人大決定的前提下，願意和不同政黨、人士討論。如今又到了作抉擇的關鍵時刻，立法會議員作為民意代表，理應順應民意，珍惜廣大市民的期望，再次把握機遇，為香港做出負責任的決定，令特首普選出現柳暗花明的局面，而不要扼殺特首普選的歷史機遇。



■王國強

各界應積極就政改建言獻策

政改方案是香港民主進程的重要體現。香港回歸之前，《中英聯合聲明》其實並未涉及香港的普選，是中央政府提出普選的目標，並且寫進了基本法，可見中央推動本港民主的誠意。目前，政改能否邁出關鍵一步，就要看符合基本法和人大決定的政改方案，能否在立法會取得三分二議員的支持通過。基本法和人大決定是香港政改的憲制基礎，特區政府一再強調在此框架下，願意以開放的態度，與包括反對派議員在內的任何人士對話，推動落實普選。各界應積極就政改建言獻策。

香港政治制度的設計，必須符合基本法以及全國人大常委會的決定。基本法第45條寫得很清楚：「（行政長官）最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會，按民主程序提名後普選產生的目標。」因此，在「一人一票」普選程序之前，「提名委員會」提名特首候選人，是一個必經之路。

在基本法和人大決定的框架下，如何增加提名程序的公平、透明、競爭性，都有很大的討論空間，這也是第二輪政改諮詢的焦點。只要能做到提名過程公正透明，並實現「一人一票」普選，就是最切合香港實際的普選方案。但迄今為止，反對派議員一直杯葛政改諮詢，更聲稱就算有7成民意支持政改方案也不會轉軌。反對派堅持要封殺普選，那請他們解釋：500萬名合資格選民以「一人一票」選特首，與1,200名選委員選特首相比，哪種方式更民主？為什麼放着唾手可得的普選不要，寧願政制原地踏步？

市民很清楚，政制原地踏步，不僅無緣「一人一票」選舉特首，更會因為普選落空而令政爭沒完沒了。在此奉勸反對派，應以香港大局和廣大市民的福祉為重，拋棄黨派偏見，支持政改方案通過。如果繼續堅持不理性、不妥協、不尊重的「三不」態度，阻礙落實普選，必將遭到民意的懲罰。

現時進行的政改諮詢，目的是希望收窄社會分歧，建立共識。在現有框架內，可以考慮加強提名委員會的民主成分。當然，社會各界會對如何擴大提名委員會的廣泛代表性有不同的意見和看法。在政改諮詢階段中，應在法律框架下進行積極討論，並建言獻策，為建立更加民主、合理的政治制度貢獻力量。



■黃華康

龍聲飛揚

雖然全國人大「8·31決定」第五點清楚規定：在行政長官由普選產生以後，立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法，「交換」之說似乎也說得過去，但問題的實質絕非如此。一是因為2020年的立法會選舉安排，並非本屆政府處理的問題，本屆政府處理的是2017年特首選舉安排，顛倒政制改革法定程序是不合憲和不合法的；二是因為功能組別不可輕言廢除，決不能將之貶抑為一個無關重要的「交易籌碼」。功能組別可與普選並存。

行政長官梁振英及政務司司長林鄭月娥，近日分別回應所謂要求特區政府「承諾」取消2020年立法會功能組別，以「換取」反對派議員支持2017年特首普選方案通過的問題。梁振英強調，2020年立法會選舉取消功能組別，不是本屆政府能承諾的事。林鄭月娥亦表示，實現立法會普選，要由2017年普選出來的行政長官決定啟動「政改五步曲」，現在要求取消功能組別，是言之尚早。有關以取消2020年立法會功能組別「交換」反對派議員支持政改方案的說法，近日由部分溫和反對派議員提出，一些學者予以附和。這一說法，表面看來，似乎是政治妥協的一種方式，但卻似是而非。

「交換」之說違反政改法定程序

目前香港政改已進入關鍵時期，必須抓緊時機嚴格按照基本法和人大「8·31決定」落實2017年特首普選，這是當前急務。但迄今為止，掌握「關鍵少數票」的反對派議員一直杯葛政改諮詢，更聲稱就算有七成民意支持政改方案也不會轉軌。但支持依照基本法和人大「8·31決定」落實普選的民意愈益高漲，反映廣大市民都希望在2017年行使「一人一票」選舉特首的權利。在這種情況下，部分溫和反對派議員提出「交換」之說，雖然比激進反對派強硬不轉軌的立場有所緩和，但由於不合憲和不合法，仍然是根本行不通的。

2020年立法會選舉須按照「五步曲」行事，要視乎2017年特首普選是否能依法落實，要是普選特首成功產生，則2020年立法會選舉應交由普選特首作出決定。不能因為要換取反對派支持通過普選方案，就作出不應該、也做不到的承諾，這是違反政改法定程序的。特區政府2017年便換屆，現屆政府不能、亦不會代下屆政府作出決定，現屆政府根本無法承諾2020年立法會功能組別選舉的改變問題。網綁2017年特首普選與2020年立法會功能組別選舉，違反了政改「五步曲」程序，根本行不通。

網綁功能組別違反政改「五步曲」程序

更為重要的是，2020年立法會功能組別選舉辦法的修改，不只是選就

反對派拉布倒米無所遁形

立法會飽受拉布蹂躪，政府決定暫時撤回漁業發展貸款基金的撥款申請，讓創新及科技局的撥款申請可以先審議，但反對派卻揚言一定會拉倒議案。特首梁振英日前批評議員拉布阻撓創新及科技局撥款，並指市民開電視機看直播，就可以認到哪些議員在拉布。事實上，反對派一手策劃的「拉布戰」已令市民和社會整體利益無辜成為政爭犧牲品，而始作俑者的反對派卻賊喊捉賊，以一貫反政政府一口來為自己脫責。此次特首忍無可忍，一針見血地在廣大市民前指出反對派的無恥行徑，令他們無所遁形，更無從抵賴。明辨是非，目光雪亮的廣大市民必定會以強大民意和輿論聲音，對過港殃民的倒米拉布者作出最強烈的指責。

自「佔中」落敗後，反對派以爭「真普選」為名發起議會「不合作運動」，議會運作因無日無之的拉布幾陷癱瘓，除創科局撥款一拖再拖外，基建工程撥款亦由前一個財政年度的900億元，銳減至上一個財政年度僅36億元，嚴重拖慢香港競爭力的提升和發展腳步。時至今日，反對派已經完全喪失理性，一味為反對而反對，在立會上對所有的議案一概拉倒就算，令所有民生經濟議案都成為政治角力的磨心，市民的福祉和社會整體利益白白成為犧牲品。

以往，每逢反對派受到關於拉布的輿論指責，這些始作俑者都擺出一副正義正詞嚴的面孔，在傳媒和公眾面前對政府大加鞭撻，口口聲聲說是「民意反對」、「為爭取普選」，將自身罪責推得一乾二淨。但此次成立創科局的議案，已於去年10月獲得立法會大會通過，而且創科局撥款議案與政治問題風馬牛不相及，反對派明顯是藉此威脅當局。特首呼籲廣大市民透過電視直播，認清拉布議員到底底甚名誰，戳破了反對派一貫的狡辯言辭，將他們綁架社會利益的醜態一一曝光於人前。

政府此次調動財委會的議程，完全是針對立會拉布的應對之舉，以免當局施政被不斷拖垮，但反對派卻大肆批評政府「專橫」、「離譜」、「霸道」。事實勝於雄辯，相信目睹整個拉布直播過程的市民一定明白到真正霸道離譜的人到底是誰。當局已經在職權範圍內為保障施政和市民權益，做出了最大的努力。公道自在人心，明辨是非的廣大市民不會容許反對派繼續拉布倒米，損民生、累街坊的。只有強大的社會聲音和輿論壓力，才能徹底結束令香港流血不止的拉布，才能讓反對派放棄政治鬥氣，停止這種自殺式對撼行為。

江令儀

功能組別可與普選並存

龍子明 全國政協委員、香港青年交流促進聯合會創會主席

龍聲飛揚

雖然全國人大「8·31決定」第五點清楚規定：在行政長官由普選產生以後，立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法，「交換」之說似乎也說得過去，但問題的實質絕非如此。一是因為2020年的立法會選舉安排，並非本屆政府處理的問題，本屆政府處理的是2017年特首選舉安排，顛倒政制改革法定程序是不合憲和不合法的；二是因為功能組別不可輕言廢除，決不能將之貶抑為一個無關重要的「交易籌碼」。功能組別可與普選並存。

行政長官梁振英及政務司司長林鄭月娥，近日分別回應所謂要求特區政府「承諾」取消2020年立法會功能組別，以「換取」反對派議員支持2017年特首普選方案通過的問題。梁振英強調，2020年立法會選舉取消功能組別，不是本屆政府能承諾的事。林鄭月娥亦表示，實現立法會普選，要由2017年普選出來的行政長官決定啟動「政改五步曲」，現在要求取消功能組別，是言之尚早。有關以取消2020年立法會功能組別「交換」反對派議員支持政改方案的說法，近日由部分溫和反對派議員提出，一些學者予以附和。這一說法，表面看來，似乎是政治妥協的一種方式，但卻似是而非。

「交換」之說違反政改法定程序

目前香港政改已進入關鍵時期，必須抓緊時機嚴格按照基本法和人大「8·31決定」落實2017年特首普選，這是當前急務。但迄今為止，掌握「關鍵少數票」的反對派議員一直杯葛政改諮詢，更聲稱就算有七成民意支持政改方案也不會轉軌。但支持依照基本法和人大「8·31決定」落實普選的民意愈益高漲，反映廣大市民都希望在2017年行使「一人一票」選舉特首的權利。在這種情況下，部分溫和反對派議員提出「交換」之說，雖然比激進反對派強硬不轉軌的立場有所緩和，但由於不合憲和不合法，仍然是根本行不通的。

2020年立法會選舉須按照「五步曲」行事，要視乎2017年特首普選是否能依法落實，要是普選特首成功產生，則2020年立法會選舉應交由普選特首作出決定。不能因為要換取反對派支持通過普選方案，就作出不應該、也做不到的承諾，這是違反政改法定程序的。特區政府2017年便換屆，現屆政府不能、亦不會代下屆政府作出決定，現屆政府根本無法承諾2020年立法會功能組別選舉的改變問題。網綁2017年特首普選與2020年立法會功能組別選舉，違反了政改「五步曲」程序，根本行不通。

網綁功能組別違反政改「五步曲」程序

更為重要的是，2020年立法會功能組別選舉辦法的修改，不只是選就

反對派的要求，而是必須符合基本法的規定，需要社會形成廣泛共識。早在2007年12月，時任港澳辦副主任的張曉明就已明確指出，功能組別有存在價值，不能簡單地把功能組別選舉與普選相對立，不能將功能組別選舉由普選的各種方案中排除出去。

功能組別體現均衡參與，這是基本法規定的香港政制發展必須堅持的重要原則。1990年國務院港澳事務辦公室主任姬鵬飛向全國人大提交《關於香港基本法(草案)及其有關文件的說明》時特別提到，香港要發展政治體制，除須符合「一國兩制」的原則外，亦要以保障香港的穩定和繁榮為目的。在這個大前提下，香港政制必須「兼顧香港社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展，既保持原政治體制中行之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度」。《說明》充分闡釋了基本法的立法原意。功能組別是「香港原政治體制中行之有效的部分」，取消功能組別，不符合基本法的立法原意與原則。

從經濟上看，以工商專業界為主的功能組別所代表的行業，對經濟發展和政府稅收舉足輕重。從立法機關設立功能組別至今，發揮了均衡參與的作用。目前立法會功能組別的30個議席，包含了全港28個界別，這些界別所創造的財富，佔本地生產總值(GDP)的九成以上。香港一成的人口，負擔了政府稅收的九成，而這一成的人口，大部分屬於功能組別選民。這說明功能組別的選舉安排，符合香港的實際情況。



■龍子明

按普及而平等的要求保留功能組別

香港立法會功能組別和分區直選產生的議席各佔半數，立法會對法案、議案的表決程序須經由直選及功能組別各過半數通過，實際上有全世界許多議會實行兩院或兩院混合制的影子。世界上採取兩院制的國家有五十多個，其中發達國家佔七成以上，英國、美國、法國、德國、荷蘭、意大利、日本、加拿大、澳洲等主要資本主義國家都採用兩院制。英國上議院議員基本上是委任制或世襲制，由王室人員、世襲及世俗貴族和主教組成，而且人數比下議院差不多多了一倍。挪威、丹麥、瑞典、冰島和新西蘭等國家的議會，是兩院混合制。因此，香港實行功能組別選舉和分組點票，符合普世原則。

香港是資本主義社會，工商界和專業中產階層佔有重要地位，發揮重要作用。工商界和專業中產階層要求穩定的社會政治環境、法治環境、公平競爭環境等，致力維護法治、自由、公平競爭和既有優勢，功能組別選舉的理性精神有利於資本主義發展。按普及而平等的普選要求保留功能組別，是香港政治體制發展的實際需要，不僅符合基本法的原則，不存在違反《人權公約》的問題，而且是可能爭取社會各方面接受的最大公約數，符合香港的整體利益。

戴耀廷話「有得傾」為轉軌找下台階

徐 庶

反對派叫囂要撤銷人大「8·31決定」，要在立法會否決2017年普選方案。直至近日，反對派發覺形勢非常不利，開始轉軌。「佔中」搞手戴耀廷在《蘋果日報》發表題目為「2017普選關鍵視乎北京決心」的文章表示，「若不連背8·31框架是北京政府在2017選舉的底線，那唯一可以有讓步或妥協空間的，就是2017年之後的安排。如北京政府真希望突破現在的政治局，就必須以實際行動，更明確表明願意以談判解決政治紛爭的誠意。」這篇文章其實承認，人大「8·31決定」是不可能扳倒的。既然如此，2017年有普選肯定比無為好。正因為如此，談判是必要的。問題在於，反對派已經公開說「杯葛政改諮詢」，變得相當被動，現在轉軌缺少下台階。戴耀廷的文章，是希望中央政府給反對派一個下台階，所以才會說，「如北京政府真希望突破現在的政治困局，就必須以實際行動，更明確表明願意以談判解決政治紛爭的誠意。」

出現這種變化，其實是兩年來反對派違法亂港，不得人心的結果。兩年前，戴耀廷撰文談到政改問題，說反對派手上沒有籌碼，所以，他們千方百計組織「佔中」，要發揮「核彈爆炸」的威力，讓香港的經濟癱瘓，中央一定會在壓力下和他們談判。其後，反對派動員所有潛伏的力量，煽動青年學生當「炮灰」。反對派以為，他們採取激進暴力抗爭，特區政府就會支持不了，

就會向他們屈服，他們的奪權企圖就能得逞。

暴力抗爭徒勞無功

但是，中央、特區政府、廣大愛國愛港市民，一早識穿反對派的圖謀，堅持依法辦事應對「佔中」。結果，反對派大吹大擂的「佔中」暴露出並非「愛與和平」的真面目，而是大規模的違法暴力衝擊，堵塞交通，癱瘓社會，犧牲全港七百萬人的利益，最終弄得天怒人怨。所以，「佔中」轟轟烈烈開始，灰頭土臉收場。

反對派發動「佔中」，出了九牛二虎之力，搞了79天，發現內部政治凝聚力越來越低，學生紛紛離場，民意調查更反映大事不妙，連他們的支持者也大力反對「佔中」，不少反對派的區議員，要求政黨盡快離場，結束佔領，以免選舉的時候失去大量選票。這些民意調查結果，反對派根本不敢公布，恐怕士氣全面崩潰。

否決政改 輸得更慘

面對後「佔中」期人心渙散的困局，反對派採取兩招救亡。第一招，將27個反對派議員網綁起來，保住否決政改方案的票源；第二招，把政爭戰場轉移到立法會，發動「不合作運動」，採用拉布戰術，癱瘓施政，企圖造成香港已「無法管治」的假象。但實際情況證明，這兩招都遭到挫

敗。首先，湯家驊、莫乃光與反對派若即若離，表示應該對話；美英的駐港總領事，也先後催促反對派該接納根據人大決定制定的政改方案，使得網綁27個反對派議員的做法變得不可靠、不可行。「不合作運動」更加遭到慘敗。立法會拉布和「不合作運動」，令各項政策、撥款舉步維艱，市民指責反對派議員領取高薪，居然阻撓政府運作，浪費公帑，是「香港蛀蟲」。所以，反對派議員的民意支持度大幅度跳水。「佔中」弄得人疲馬乏，最終證明鬧劇一場，反把溫和的支持者都嚇跑。2月1日的遊行人數銳減，說明一葉知秋，對抗基本法和人大決定，不得人心，不可能有出路。

反對派有人計算過，現在立法會直選的議席，反對派略為領先。如果否決2017年特首普選，反對派就會成為扼殺香港民主的罪人，票源將會大量流失。2016年的立法會選舉，不僅在直選議席反對派的優勢將會消失，在功能組別方面，科技界和會計界的議席也岌岌可危，屆時，立法會內反對派就失去了三分之一的「關鍵少數」，到時候，政改方案一定會通過。出現這種局面，反對派就什麼也不再撈不到了。與其如此，倒不如趁殘局未出現，抓緊最後機會直接對話，令目前的政改方案有一線生機。所以，戴耀廷才會摸出來，表示「有得傾」。因為，反對派明白，「蘇州過後無艇搭」。