

張曉明點讚成就反思「佔中」為「一國兩制」實踐帶來正能量

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任

張曉明主任在中央政府駐港聯絡辦2015年新春酒會上的致辭，以「四個點讚、四個應當、一個願望、三個堅定不移」，全面、精闢和深刻地回顧過去一年國家和香港不平凡的經歷與成就，總結去年非法「佔中」事件帶來的深刻反思和前瞻智慧，表達了中央與香港社會各界人士期待2017年行政長官普選方案獲得通過的共同願望，重申中央三個堅定不移的誠意、立場和原則。張曉明的這篇致辭是去年非法「佔中」事件結束以來最深刻的反思和最精闢的總結，在出席酒會的四千多名嘉賓中引起強烈共鳴，現場很多次爆發熱烈掌聲。這種極為罕見的場面也表明，張曉明的講話為香港深入實踐「一國兩制」帶來巨大的正能量，鼓舞廣大港人在「一國兩制」的航程中乘風破浪，揚帆遠航！

四個點讚大氣磅礴 鼓舞人心

張曉明以「四個點讚」，回顧過去一年國家和香港不平凡的經歷與成就：一讚過去一年偉大祖國的輝煌成就，國運更加昌盛，我們從未如此接近中華民族偉大復興的目標；二讚以習近平為總書記的中央領導集體繼往開來，勵精圖治，雄赳偉略；三讚梁振英行政長官堪當重任，帶領特區政府銳意進取，面對非法「佔中」的嚴峻挑戰，處變不驚、妥善處置，警隊上下恪盡職守，忍辱負重，嚴明、文明、專業地執法；四讚香港各界人士在香港的社會秩序和居民生活受到嚴重衝擊的關鍵時刻，眾志成城，守護香港、守護法治、守護家園。

「四個點讚」既全面精闢，又大氣磅礴，鼓舞人心，令人感受到澎湃熾熱的愛國激情和深沉豪邁的民族自豪感，感受到國家和香港美好光明的未來，感受到中華民族邁向偉大復興勢不可擋的堅定步伐。

中央和全體中國人民絕不容忍「港獨」

張曉明以「四個應當」，全面、深刻和精闢地對去

年的確令人深思。法治是香港最重要的制度優勢，香港民衆也具有較強的守法意識，但為什麼會發生非法「佔中」這樣大規模破壞法治的事件呢？經歷「佔中」事件後，社會各界深刻認識到，「佔中」「傷」得最重的是法治精神，這是無形的「內傷」，治療法治「內傷」，重拾守法意識，修復法治精神，本港任重道遠，無論是政府、學校、家長還是各個不同的社會組織，都應該集中檢討和反思，探討如何重新構建一個尊重法治的社會，讓市民尤其是年輕人樹立正確的法治觀念。

港應以開放包容胸懷融入國家發展大潮

第三，應當給予青少年更多的關愛。張曉明引用習近平主席去年12月在澳門關於青少年的殷切寄語，強調對香港同樣有指導意義，要把我國歷史文化和國情教育擺在香港青少年教育的突出位置。由於香港青年對我國歷史文化和國情特別是近代以來中華民族救亡圖存的光輝歷程缺乏認識，以至成為非法「佔中」的主力，香港青年受殖民奴化教育、受分裂國家思潮和「港獨」謬論影響之深令人震驚。對此，張曉明指出，為了幫助香港青少年成長為具有民族自豪感、國家歸屬感和社會責任感的新一代，各方面都要多給予正面的引導、長輩般的關愛、朋友般的溝通和持久的努力。

第四，應當更加積極地借助國家的發展大勢謀求香港的更大發展。張曉明強調，以失落的心態看待內地的發展進步，擔憂香港被「邊緣化」，甚至擔憂兩地關係日趨密切會導致香港「內地化」，都是不必要也不合時宜的。事實上，香港與國家的命運緊密相連，港人要識大勢，認清世界發展的潮流和趨勢，認清國家發展的前景，認清香港與祖國內地的關係必然會日

益緊密的趨勢，以開放包容的胸懷自覺融入國家發展的大潮中，香港前程才能更加錦繡。

一步之遙雖艱難 但肯定是歷史性一躍

張曉明表達了中央與香港社會各界人士期待2017年行政長官普選方案獲得通過的共同願望，重申「三個堅定不移」：一是中央對2017年在香港實行行政長官普選的誠意是堅定不移的；二是要求行政長官普選辦法必須符合基本法規定和全國人大常委會決定的立場是堅定不移的；三是確保行政長官必須由愛國愛港人士擔任的原則是堅定不移的。張曉明強調，現在，我們距離香港實現一人一票選特首的目標只有一步之遙。這一步可能是艱難的一躍，但肯定是歷史性的一躍！的確，香港目前處於民主發展的關鍵歷史時刻。落實普選，距離可以說是只有「一步之遙」，但毀掉普選卻是「一念之間」。反對派議員應回歸基本法和人大常委會決定正軌，順應主流民意，給普選放行，不要因為「一念之差」而否決只有「一步之遙」的普選，成為扼殺普選的歷史罪人。

張曉明最後表示，在「一國兩制」事業未來的航程中，不管還會遇到什麼波折，有日益強盛的偉大祖國作依靠，有基本法和香港法治作壓艙石，有中央政府、特區政府和廣大香港同胞齊心協力，我們一定能乘風破浪、揚帆遠航！張曉明的篇篇致辭，為香港深入實踐「一國兩制」帶來巨大的正能量，鼓舞廣大港人在「一國兩制」的航程中乘風破浪，揚帆遠航！



■盧文端

審創科局倡加時 反對派加料「拉」挨轟

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派逆民意繼續拉布阻撓設立創新及科技局的撥款申請。財經事務及庫務局昨日去信立法會，建議立法會財委會於下周六加開4小時會議，令審議創科局撥款的時間延至14小時，但反對派即揚言再提200項至300項修訂。商務及經濟發展局局長蘇錦樑批評，議員拉布浪費時間，多名建制派議員亦直斥反對派擺明車馬「開戰」，除非財委會主席張宇人果斷剪布，否則對撥款能趕及在「死線」前通過不存厚望。

財經事務及庫務局昨日已去信財委會主席，要求在2月14日多加兩節，每節兩小時的會議，希望議員盡量利用這些時間通過成立創新及科技局。換言之，即從今天至下周六，立法會共騰出14個小時，專責審議創新及科技局撥款申請。

張宇人表示，立法會秘書處正徵詢議員意見，於明日中午作出決定，直到目前為止，收到約200多項的臨時動議。由於議員有權提出臨時修訂動議，暫時仍然未能估算到議員們將會提出多少項修訂，難以評論可否趕及在限期前完成審議工作。他又指，自己從不剪布，但也不希望讓市民感覺到財委會會議而不決。如若撥款無法在死線前通過，即不能收納在下一份財政預算案內，到時政府便需要重新向立法會提交決議案。

蘇錦樑批浪費時間無建設性

蘇錦樑昨日表示，本月14日是成立創新及科技局的最後限期，批評拉布浪費時間，沒有建設性，希望議員能作出配合。但他不評論張宇人應否果斷剪布，相信對方會作出適當

及有效的處理。

葉國謙姚思榮憂難通過

多名建制派議員直斥反對派持續拉布。民建聯葉國謙批評，反對派嚴重影響特區政府施政，但當特區政府現在有所對策時，反對派就「群起而攻」抨擊政府「打茅波」，道理何在。他又直言反對派提出數以百計的修訂、中止待續及休會動議等，藉以無限期拖長審議時間，財委會趕及在下周六限期前通過撥款申請將相當渺茫。

旅遊界姚思榮指出，財委會須按照議事規則進行審議各項的撥款申請，就算財委會主席願意剪布，亦有很多程序需要執行，因此對於下周六順利通過撥款申請不存厚望。

但「人民力量」陳偉業卻揚言會提出休會及中止待續動議，並且計劃提200項至300項修訂，還希望其他反對派議員能夠「合作」，合力推倒有關撥款項目，日內會與工黨以及公民黨商討拉布策略。

唐翔千自傳 揭英年落選心路



全國政協常委、前政務司司長唐英年的父親唐翔千最近推出自傳，細說當年發揚家族紡織事業的點滴，對家庭、社會及祖國的貢獻。書中還提及唐英年無論在打理家族生意，以至棄商從政，處事都井井有條，能力毋庸置疑，即使在2012年特首選舉功虧一簣，仍展現出成熟而有風度的一面，唐翔千亦勉勵兒子做不成特首，也要為港人出力謀福祉。

唐翔千出身自無錫紡織世家，在港興家立業，其後在內地實施改革開放後成為首批回內地投資創建中外合資企業的工商界先驅。書中細說他為事業和家庭打拚的成功傳奇，也折射出半世紀以來兩地互惠合作的經濟發展歷程。

看《文匯報》了解中央政策

2014年，唐翔千91歲。書中透露他每天習慣回家族公司轉一轉，看看文件及報紙，而香港《文匯報》更是必須看的，從中可以了解中央政府的一些政策。他在自傳內亦指，不建議將企業全盤交托予後代，最多讓家人在董事會擔任董事長職位，避免有子女不善



■書中有唐翔千一家人合照。

經商，最後敗掉全數家當。他亦不希望為子女留下太多財產，但家族子孫的學費及住屋費用都已預留充足，其他則要「看每個人的造化」。

書中又提及，2012年第四屆特首選舉投票當日，唐翔千一直在家看電視默默支持唐英年，直到晚上收到兒子電話，從其聲音裡聽出「些許沮喪」。唐翔千指，明白唐英年在選舉期間付出大量心血，惟有對他說：「英年，好好睡一覺，爸爸知道你好辛苦。爸爸只關照你一句，做不成特首，照樣能為香港出力，能為港人謀福祉。」唐英年回答說：「爸爸，我明白，您放心吧！」

唐翔千還分享了自己節儉習慣，新衣服捨不得穿，坐飛機買的是經濟艙，但子子孫孫個個孝順，私下總關照叫他的秘書一定要買頭等艙。經他多次討價還價，終於各退一步——坐商務艙。 ■記者 李自明

特首辦批《蘋果》引述失據

香港文匯報訊（記者 李自明）特首辦昨日發表聲明指出，《蘋果日報》昨日在有關立法會財務委員會審議成立創新及科技局的報道中，引述行政長官的談話內容嚴重失實，對其錯誤報道表示遺憾。

特首辦澄清，有關報道標題為「梁特：議員無需要再問問題」，內文提到行政長官「認為議員無需要再為創科局撥款問題」。事實上，行政長官日前在行政會議前會見傳媒談話的原文為，「所以就財務委員會他們的職責來說，無需要、無需要用上星期他們問問題和拉布的方式。」

袁國強等今上京交流政改

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府昨日公布，律政司司長袁國強、政制及內地事務局局長譚志源和運輸及房屋局局長張炳良，今日將前往北京，就政改和特區配合「十三五」規劃等事宜，與相關官員交換意見。

公布提到，袁國強及譚志源會與相關部門就政制發展第二輪公眾諮詢的最新情況進行交流。

此外，譚志源此行將拜訪國務院港澳事務辦公室和國家發展和改革委員會，就特區配合國家第十三個五年計劃如何更好發揮香港的角色交流。他亦會禮節性拜訪外交部港澳司。張炳良則會就跨境運輸基建項目與相關官員交換意見。

陳文敏不允別人批評是自暴其醜

高天問



陳文敏對《文匯報》批評他只搞政治「不務正業」，拖累院校評分急跌，進行了狡辯。他認為這是「欲加之罪何患無辭」，「並非針對學術而是針對他個人」，「中央式攻擊最令香港人擔心。」

誰都知道，陳文敏作為香港大學法律學院前院長，過去經常出席公開論壇和發表文章，對香港的政治和公眾人物，作出了不少批評，他稱之為「學術自由和言論自由」。為甚麼今天陳文敏卻成了香港的「超等公民」，擁有特權凌駕在其他公民之上，可以剝奪其他人的批評自由？只

可以讓陳文敏批評別人，不允許別人批評陳文敏？道理何在？

港大是一所用公帑營辦的大學，法律學院院長也是公職人員，應該對其工作進行考核，對公眾負責。如果表現不理想、不及格、大量浪費資源，任何一個香港市民都可以對他提出批評，進行監督。陳文敏主管的法律學院，歷史悠久，一向成績斐然，但是，在他主管期間，成績大幅下跌，輸給只有十年歷史的中大法律學院。

成績的好壞，不是由行外人評述的，而是由教委會「研究評審工作（RAE）」作出的專業評審。港大法律學院的教員達到最高兩級評分比率只有四成六，輸

給中大法律學院的六成四。陳文敏狡辯說法律學者基數不同，中大被評核的職員為廿六人，港大則有五十六人。這種說法，連最低級的數學比例觀念也沒有搞清楚。港大參與評比的人數多，如果水平高，獲得優秀評分的人數也會多。所以並不存在「基數大了，所以獲得評分低的人多了」的問題。這恰好說明，港大法律學院佔用了更多的公帑資源，聘用了更多教員，但部分人如戴耀廷之流卻完全不顧教學質量。另一方面，大量事實證明，陳文敏所聘用的外國法律教授，來香港進行授課，抱着「只領取高工資，來香港退休嘆世界」的心態，來到港大後就不作研究，隨便引用了一些剪報進行評論，馬馬虎虎交差了事，嚴重影響了論文質量，這完全是陳文敏用人不察、管理無方的表現。

作為一個法律學院院長，面對大量被學術機構評為不及格的論文，應該感到羞愧，應該檢查原因，向公眾交代。但是，陳文敏文過飾非，還採取卑鄙手段，將有理有據、擺事實講道理的評論，說成「並非針對學術而是針對他個人」，「干涉了學術自由和言論自由」。陳文敏不是一直說「香港要維護新聞自由」嗎？為甚麼現在陳文敏不允許報章有批評他的自由？他的所作所為，是否踐踏了新聞自由，企圖隻手遮天，不允許港人知道港大法律學院成績倒退的真相？

陳文敏搪塞責任、不學無術、不務正業，武大郎開店容不下人才，是明擺着的事實，居然不允許報章評論，這怎能是一個公職人員的態度？他的狡辯越古怪和荒謬，越暴露出他的無理和醜陋。

