陳文敏為自己評功擺好對批評上綱上線說明甚麼？

來論

黎子珍

近日遭輿論狠批任內「搞政治不搞學術」，導致港大法律學院學術評分急跌的前院長陳文敏，昨日在報章撰文反駁外界批評。本來，如果他有學者的胸襟和承擔，理應正視外界批評，承擔責任向外界致歉。可惜的是，陳文敏整篇文章沒有半點反省之意，反而不斷為自己評功擺好，並且上綱上線，指批評他就是「壓制言論，侵害香港的核心價值」。但他在文中還是說漏了嘴，指輿論影響了他出任大學副校長一職。這說明陳文敏所關心的只是他的青雲路，擔心因為法律學院評分急跌，擔心輿論追究他收取匿名捐款、縱容戴耀廷搞「佔中」等行為，會影響他出任副校長。君子坦蕩蕩，小人長戚戚，陳文敏所憂所戚的不過是一己仕途，但其個人失職失德與言論自由根本扯不上任何關係。「大道之行也，天下為公，選賢與能。」港大不是沒有人才，何必用這樣巧言令色、無德無行、權慾薰心之人？

陳文敏在文中開宗明義指輿論對他「作瘋狂式的攻擊」，「原因之一是傳聞我可能出任大學副校長一職。大學任命副校長本是大學的內政，左派報章以這種批鬥的方法向大學施加壓力，已屬嚴重干預院校自主」。這裡有兩大謬誤。一是輿論對陳文敏的批評是否「瘋狂」，應看批評是否有證據有道理，是否無端中傷。二是大學任命副校長雖然是大學內政，但也並非幾名大學高層就可以獨斷獨行。始終大學是公帑營運，受到當局的監管，如果港大管理層想任命誰就任命誰，港大豈非成爲了某些人的「獨立王國」？

陳文敏文章有兩大謬誤

對於第一個問題，輿論現時對陳文敏的批評主要有三：一是在他任內法律學院評分急跌，金漆招牌不保。這裡數據可以說明眞相。「研究評審工作2014」報告指出，港大法律學院的研究項目僅有46%達三星至四星的「卓越標準」，遠低於中文大學法律學院的64%，更有3%研究屬劣等的「U級」。「研究評審工作2014」報告，是從學院的整體水平着眼，以百分比評價學院的學術水平，是國際慣用做法，但陳文敏卻死咬以「總量」比較，指港大法律學院「表現卓越」。但學術不是人海戰術，港大歷史長、底子厚、人員多，「總量」多過其他院校是正常的，陳文敏竟以此來評功擺好，徒出醜於人前。

二是違規收取「佔中」匿名捐款。戴耀廷曾向港大提供145萬元的匿名捐款，作爲籌辦「佔中」的經費，其中30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用。對於這筆捐款目的，身爲院長的陳文敏不可能不知情，但他卻照收不誤，甚至與戴耀廷共同隱瞞幕後捐款人。廉署的反貪指引，列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款都必須來歷清楚，陳文敏身爲管理層違規收取匿名捐款，已經違反了大學捐款規定。

三是縱容下屬戴耀廷策動「佔中」，爲戴大開綠燈，放任他一邊領取大學豐厚薪酬，一邊荒廢教學而全力搞「佔中」，更爲他的《佔領中環──和平抗爭心戰室》一書撰序推介。而在「佔中」發生之時，陳文敏身爲法律專業教授，本應最懂得法治原則，但卻公然表態支持非法「佔中」，還在「佔領」人士違抗法院禁制令時聲稱「遵守法律和法院的命令是有分別的，違法的事情每天都在發生，但不會有人認爲在影響法治」。

可惜的是，陳文敏在文中沒有正面回應這三點指控，反而爲自己評功擺好，指他「一直致力提高法律學院的國際水平」，並且將港大與其他國家的法律學院合作，當作自己的「一大成績」，這說明甚麼？說明陳文敏領導港大法律學院多年，一件得意的功績都數不出來。況且，論學術表現自然要與本地其他大學比較，港大法律學院成績遜於中大，數據可以說明一切，陳文敏還狡辯甚麼？

陳文敏只擔心其青雲路受阻

據報道指，陳文敏基本上已經「內定」成爲港大分管人事及資源的副校長，只待校務委員會通過，陳文敏就可以踏上青雲路。難怪他對於外界批評反應極大，更動輒上綱上線至所謂言論自由和學術自由的地步，其實就是擔心因爲法律學院評分急跌，擔心輿論追究他收取匿名捐款、縱容戴耀廷搞「佔中」，會影響他出任副校長。

然而，負責人事及資源的副校長權力極大，掌握校內教職員的升遷及資源分配，人選除了要有卓越的學術及管理能力外，更須處事大公無私，不會因一己的政治立場而影響判斷。陳文敏不單在管理法律學院上烏煙瘴氣，更對親信下屬極度偏私，例如戴耀廷儘管被學生家長聯署批評荒廢教學，陳文敏依然爲他遮風擋雨；「佔中」失敗之後又讓他請假半年避過風頭，這樣的人試問如何管理大學的人事？屆時如戴耀廷之流的「搞政治不搞學術」教授，豈不更加如魚得水，今後可以高枕無憂？至於他任內收取「佔中」匿名捐款事件，更說明他處理金錢問題上操守有虧。

然而，他在文中卻未有向外界交代事件，反而對於外界的質疑和批評，指責是打壓言論自由，干預大學內政。港大不是馬斐森的港大，也不是管理層的港大，而是香港人的港大。對於校內的「蠹蟲碩鼠」，爲甚麼不能批評？當年就是因爲有港大法律學院的「保護傘」，戴耀廷才可以有恃無恐的策動違法「佔中」。前事不忘，後事之師，對於大學內的「蛇蟲鼠蟻」，所有人有權有責直斥其非。陳文敏教書多年，卻依然不學無術，引喻失義、陰謀誅心之論亂飛，說明他的人品學養，也說明其權慾薰心，所憂所戚不過是一己仕途，怕失去到手的副校長一職。港大不是沒有人才，何必用這樣巧言令色、無德無行之人？

阿曾葉太譚Sir民望高
反對派評分插水

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大民意研究計劃昨日公布立法會「十大議員」最新評分，民建聯立法會議員、立法會主席曾鈺成，新民黨葉劉淑儀和民建聯主席譚耀宗佔據首三位。其中，曾鈺成自2013年4月起第八次「奪冠」，是唯一評分達50分的議員，評分更升至1997年首次上榜以來的個人新高。反之，一直逆民意而為的反對派，多名議員的評分持續下跌，證明反對派的政治立場，完全不得民心。

有關調查於上月進行，調查共分兩個階段，訪問了逾2,000名市民。調查根據受訪者對議員的熟悉程度，再按支持度排名選出「十大議員」，最新排名依次是立法會主席曾鈺成、新民黨主席葉劉淑儀、民建聯主席譚耀宗、公民黨黨魁梁家傑、民主黨主席劉慧卿、民主黨議員何俊仁、工黨主席李卓人、社民連主席梁國雄、「人民力量」議員陳偉業和獨立議員黃毓民等。

李卓人梁家傑齊見新低

港大民研分析指，對上一次於3個月前進行，當時正值「佔領」行動「高峰期」，不同派別的立法會議員均未能獲得市民認同，成為「佔領」行動的輸家。事隔3個月，今次的調查就清楚反映出，建制派議員已經開始「恢復元氣」，但一直迷戀「佔領」行動的反對派，就算「佔領」已結束，仍然千方百計欲搞亂香港社會秩序，不得民心，同時亦令他們的評分跌勢持續。尤其是工黨主席李卓人和公民黨黨魁梁家傑這兩名反對派陣營「頭目」，其排名更是自1994年、1995年及2006年以來的新低，梁家傑下跌一位排名第四，李卓人下跌兩位排名第七。

曾鈺成97年上榜以來新高

除此之外，調查亦要求被訪者為立法會議員「打分」，結果顯示，除立法會主席曾鈺成外，所有榜上有名的議員，評分均處於50分以下。在「十大議員」當中，有7人的評分下跌，這7人全屬反對派議員，只有3人評分上升，包括立法會主席曾鈺成的評分有62分，升至他在1997年首次上榜以來的個人新高，葉劉淑儀評分為46.3，上升1.7分；譚耀宗為44.1，上升0.7分；而梁家傑得42.4分，較上次的44.8分，下跌了2.4分。劉慧卿亦只有40.4分，較上次的43.3分，大跌2.9分；在「佔領」行動走得甚前的工黨主席李卓人，其評分更大幅下跌，由43.3分跌至39.1分，急跌4.2分。

分析指出，有關調查結果，反映反對派立法會議員發起所謂「不合作運動」，任意拉布拖延施政進度，令市民反感，使立法會的整體民望繼續處於弱勢位置。

調查日期	13–16/10/14	19–21/1/15
曾鈺成	58.5	62.0
葉劉淑儀	44.6	46.3
譚耀宗	—	44.1
梁家傑	44.8	42.4
劉慧卿	43.3	40.4
何俊仁	40.0	39.2
李卓人	43.3	39.1
梁國雄	39.9	37.2
陳偉業	36.5	34.4
黃毓民	34.3	32.8
涂謹申	50.1	—
田北俊	—	—

資料來源：港大民研計劃　　只錄取前列部分

張華峰入工務組 遭反對派「圍審」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員去年破壞議會默契，搶佔立法會工務小組委員會多數議席後，工務小組委員會昨日繼續舉行特別會議，審議11名建制派議員逾期加入委員會的申請。申請加入的立法會金融服務界議員、經民聯張華峰最終雖獲批准加入，出席會議期間卻被多名反對派議員無理追問。有建制派議員批評反對派議員以「審犯」口吻刁難張華峰，是剝削其他議員審議政事的權利，無理取鬧。

張華峰是昨日在工務小組特別會議上，唯一一個申請逾期加入而出席會議的議員。他在會上首先對延遲申請致歉，指自己與助理接連不在香港，助理休假期間，又未有詳細交代工作內容，雙方溝通不足，才錯失申請加入的機會。

不過，多名反對派議員「質疑」張華峰，指他加入是由於建制派不滿工務小組內，建制派議員不足，才決定後補加入，目的是為特區政府「護航」。張華峰聽後顯得激動，強調建制派議員亦有獨立思考，有關「質疑」全不合理。面對反對派議員輪流「審問」，張華峰反指如認為不合適，便應提出理由反對，但議員不斷重複提問，感覺似被審問，明言不會坐以待「審」，中途離開會議室。

陳鑑林陳健波批弄權

民建聯立法會議員陳鑑林會上批評，反對派議員「恃勢凌人」，如「審犯」般詆毀張華峰，剝奪議員加入委員會議事的權利，「將張華峰當犯人嚟到審，想詆毀佢、想離間佢同職員嘅關係，咁就叫做啱咩？」他續說，過去議員逾期加入都不會「當犯審」，質疑在工務小組主席、公民黨黨魁梁家傑「掌控」下，才會出現這種情況。立法會保險界議員陳健波更指，反對派議員弄權欺壓其他議員，「作為立法會議員仲有好多正經事要做，你哋批就批，唔批就唔批，唔好花呢啲時間。」

張華峰最後以4票贊成、3票反對獲工務小組接納其逾期加入的申請。餘下10名議員的加入申請，由於這些議員並無出席會議，加上出席工務小組的委員人數不足，工務小組將於下次會議繼續審理。

蔣麗芸挺李慧琼接掌民建聯

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯今年4月改選領導層，現任副主席蔣麗芸表明不會角逐連任。她昨日接受電台訪問時表示，支持另一副主席李慧琼接替譚耀宗出任黨主席，讚賞對方年輕、有理想，相信可帶領民建聯繼續邁步向前，又認為領導層變更不會影響年底的區議會選舉選情。

蔣麗芸昨日表示，希望退任民建聯副主席一職後，可集中精力做好立法會議員工作，讓黨內年輕一輩「上位」。她稱讚黨內有很多年輕人具創意和突破性思維，更表明支持行政會議成員、現任副主席的李慧琼出任黨主席，認為對方年輕、做事有魄力，是時候讓年輕一代接班。

被問到此時換屆會否影響年底的區議會選舉選情時，蔣麗芸說，民建聯很早已作出選舉部署，加上區選注重參選人的長期地區工作，故相信領導層改選不會對選情有大影響。

提到政改問題，蔣麗芸強調，全國人大常委會去年8月31日作出的政改決定，是不可能撤回，她批評反對派立場強硬，故政改最終能否通過仍是未知之數。

對於行政長官梁振英日前強調，香港只能在人大「8·31決定」及「原地踏步」中二擇其一，蔣麗芸認為，特首是傳遞中央政府的訊息，並期望市民和議員支持通過政改方案。

激進派踢走老鴿 民主黨自廢兩臂

政經人語

民主黨領導層早前「換屆」，同時亦一併進行新一輪的「大換血」。繼資深黨員張賢登聯同其「徒弟」鄺俊宇「劈炮」，退去中委職位後，另一名資深黨員、外號「沙灘仔」的周奕希，日前亦正式向民主黨遞交退黨表格，與民主黨劃清界線。有民主黨黨員批評，黨內激進勢力為求鞏固自己的地位，排擠具政治能量的資深黨員，完全是「自廢兩臂」的愚蠢做法。

周奕希退黨失葵青樁腳

有資深民主黨員證實，周奕希已於上周初向民主黨遞交退黨表格，暫時還未清楚黨內會否作出挽留。於2000年至2007年任葵青區議會主席的周奕希，是罕有以反對派身份獲選的區議會主席，他在葵青區「經營」多年，近年積極在區內推動社企業務，已建立起一個「成熟」的政治網絡，是民主黨重要的「樁腳」。該名資深黨員形容，周奕希為人低調，但「每當有事要求他協助的話，必定盡力而為，永無托手脝，而他亦是選舉的主要樁腳，被視為黨內的溫和派人士」。他估計今次周奕希選擇離開，與黨內激進派勢力抬頭不無關係。

該資深黨員又說，早前張賢登與「徒弟」鄺俊宇，不滿最近冒起的黨內領導層，決定辭去中委職位，並且向外作出「大控訴」。及後，又有另一名資深黨員狄志遠，其政改言論亦罕有地被黨內出聲明高調批評。批評矛頭直指民主黨一些資深的黨員。

該名資深黨員又表示，民主黨領導層換屆後，「區羅柴」(區諾軒、羅健熙、柴文瀚)掌控民主黨，對「非我族類」的黨友進行「大清洗」，盲從激進路線的一群才有生路。他批評有關人士沒有考慮一眾資深黨員的政治能量對選舉起着重要的作用，更看不到民主黨所背負的政治包袱，根本是「激唔來」，民主黨如何做都搶不到激進支持者的選票，反而會遭溫和支持者「唾棄」。

有分析指，今次退出民主黨的數名資深黨員，都曾經歷多場黨內「大換血」才「屹立」至今，但如今竟然感到心灰意冷，他們的行為是向「當權者」發出的無聲抗議。可惜「權力」令人迷惑心性，預計民主黨將會再爆發新一輪的出走潮。

■香港文匯報記者 鄭治祖

反對派為反對而反對 拉布拉昏了腦

卓 偉

廿四味

立法會昨日繼續審議成立創新及科技局，反對派議員認為，政府突然在會議外抽調議程，做法不尋常，要求先作辯論，要政府解釋原因。「黎智英家奴」李卓人更提出休會，意圖中斷會議。特首梁振英批評，拉布問題越來越普遍及嚴重，社會不能沉默，他並指市民可透過電視直播「一個一個認到」哪些議員拉布，企圖令計劃胎死腹中。

21世紀是創新科技的年代，設立創新及科技局不但有利科技發展，更關係香港的長遠競爭力，關係業界飯碗。反對派議員拉布拉昏了腦，連設立創科局都照拉不誤，這是出師無名，也是自毀香港競爭力的長城，說明他們為反對而反對，為鬥爭而鬥爭，已經到了不問是非、不顧社會利益的地步。拉布勢將成為壓垮反對派的最後一根稻草。

反對派指責政府突然抽調議程，違反議會慣例，做法霸道。這種說法似是而非。特區政府擁有在財委會排列議程的權力，當中自然包括調整議程的權力。反對派議員的拉布行動，就是擺明車馬說，只有他們認可的議程才可放行，正常表決；他們不願意放行的，就拉布無限期阻撓。這種行徑不但干擾政府施政，也是侵佔了政府排列議程的權力。如果任由反對派的氣焰不斷加大，將來豈不只有反對派認可的政策和撥款，才可以提上立法會？這樣豈非由行政主導變成立法主導，甚至是反對派主導？因此，政府調整議程，掌握議會審議的主導權，合情合理之餘，也是彰顯本港的行政主導。反對派的批評沒有道理。

香港立法會並沒有所謂拉布制度，反對派的拉布其實主要是用來表達訴求，但他們對創新及科技局拉布的訴求是什麼呢？是因為沒有接納「公民提名」，沒有在政改上向反對派屈服，就要否決創新及科技局？反對派現在都沒有一個說法。他們就像隨意殺人的變態「連環殺手」般，沒有任何理由、沒有任何目的就隨意殺人。就像他們可以對公務員加薪拉布、可以對低收入補貼拉布、可以對創新及科技局拉布一樣，總之就是不講道理、不講邏輯，甚麼都要反對，甚麼都要鬥爭，否定一切，最後連自己也一併否定。反對派的拉布正說明他們已經走火入魔。

反對派過去大打拉布戰究竟爭取過甚麼？一樣都沒有。他們只是不斷阻礙施政，拖延各項經濟民生政策的落實，除了倒香港米，激發眾怒之外，看不到反對派得到了甚麼？海明威的名作《勝利者一無所獲》(Winner Take Nothing)，是著名的虛無主義短篇小說集。現在反對派的拉布其實同樣「虛無」，他們以為拉布成功阻止了創新及科技局，是「勝利者」，但他們究竟獲得了甚麼呢？其實是一無所獲。他們應該多讀名家名著，不要像AV仁般老是在立法會內看艷照。