

港大法學院 褪色

港大法學院沉淪 三權威 兩請辭

講座教授流失 學術領軍者陷真空

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩、周子優)香港大學法律學院再現危機!早前在教資會「研究評審工作(RAE)2014」中,其實際「摘星實力」慘輸給成立僅約10年的中文大學法律學院,已引起社會廣泛質疑學院「重政治、輕學術」。而原來在「RAE 2014」公布結果的同日,該學院內學術地位最高的三名講座教授中,專長私法和國際公法的兩人確認即將在今年中離任,意味港大法律相關範疇的「領軍人物」將呈真空狀態。學院多名學生對兩位講座教授的離任感到愕然和可惜,認為學院要想方設法吸引人才,以提升實力。

港大法律學院



港大網站刊登廣告,分別招聘公法教授及私法教授,兩者均為較具吸引力的終身教席(Tenure-Track),3月中截止申請。港大網頁截圖

本報獨家報道

被指要為港大法律學院於「RAE 2014」表現欠佳負責的時任院長陳文敏,昨於報章撰文陳述自己的「功績」、反駁外界批評,指學院成功招攬不少國際知名的人才加盟,但卻未有透露學院講座教授即將「三走二」的最新進展。

最快年中離任 校網招聘兩空缺

兩位即將離任的港大法律學院講座教授分別為Michael Tilbury(齊博禮)及Tony Carty,分別於私法和國際公法上享負盛名(見另稿)。據了解,於上周二即「RAE 2014」結果公布的同一日,港大校務委員會會議後告知兩位教授即將離任,生效日期為今年6月30日。校方隨即於網站上就兩個職位展開招聘,生效日期最快為7月1日。假如未能及時填補空缺,港大法律學院將只剩下兩位講座教授,即主力商法的John Lowry,而私法和國際公法上的「領軍人物」將呈真空狀態。

留任講座教授:教學方向應重估

本報記者昨日曾聯繫Tilbury和Carty,前者未有回覆,後者則向本報證實,自己將任教至今年6月底,7月會正式離開港大。但被問及離職原因時,他指要趕往授課,不便談論。至於「碩果僅存」的Lowry則表示對事件不予評論,但被問到對學院是次RAE成績的看法時,他則表示這是個「極大的機會(tremendous opportunity)」去評估學院的教學方向,與陳文敏近日的態度有頗大反差。多名港大法律學生對於兩名優秀講座教授即將離任感到可惜。法律系一年級研究生陳同學及劉同學對於Tilbury及Carty即將離任感到錯愕。她們上學期曾修讀過Tilbury的普通法導論課,大讚Tilbury用心教學,「雖然他教的理論都挺深奧,我們需要時間去消化、理解,但他的確是個很用心教書的好老師。他離開了,我們都感到很惋惜的。」

學生:教授非議員 勿太政治化

對於社會質疑該學院有學者「重政治、輕學術」,陳同學表示,理解教授有學術及言論自由去談論政治議題,但認為「教授不是議員,不應該把重心都放在政治上,做好研究及教學工作才是他們的份內事」。在港大修讀法律碩士(JD)二年級的王同學(化名)坦言,港大法律學院為全港歷史最悠久的院校,其法律碩士課程招生要求嚴格,每年僅招收40名學生,不少內地及海外學生慕名而來,「我們都花了很大的力氣才考進來的,如果優秀的教授一個接一個都離開了,最終影響的是教學質量。未來學弟學妹考進來,發現實際教學水平與他們所期望的有所落差,會令人感到擔憂和失望。」修讀港大專業證書的潘同學曾於英國修讀法律課程,她直言「大學講人不容易」,不少英國知名院校聘請法律系教授的競爭激烈,資深的法律學者尤其「搶手」。她指難以評論兩位教授離任會否動搖港大法律學院的研究實力,但強調校方需思考如何吸納其他優秀的學者加入港大,提升港大的研究及教學實力。法律系本科生三年級生顏同學則表示,兩位教授離開港大對學院的影響仍是未知之數,但她相信以港大的實力,將可聘請其他優秀學者加盟。港大發言人回應事件時表示,校方不會評論個別職員的具體情況,因校方與教職員之間的所有合約條款均為保密。而身在海外的陳文敏昨電郵回覆本報查詢兩位講座教授離任的看法時,卻未有理會可能需要「保密」的內容,稱兩人是因為達退休年齡而離任。

學界憂再挫法學院實力

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)對於香港大學法律學院講座教授「三走二」,有學界人士坦言將對該學院的研究實力帶來進一步打擊,並對此感到憂心。

陳捷貴:講座教授至關重要

港大教職員協會會長陳捷貴表示,每一個講座教授對大學而言都很重要,出現「三走二」的情況相信會帶來很大衝擊,再加上RAE已反映出港大法律學院的「國際卓越」研究比率遠不及中大,令人擔憂學院發展。

張民炳:倘欠吸引力須正視

教育政策關注社主席張民炳則指,

講座教授一般言有着超卓的研究實力,相信「三走二」會進一步對港大法律學院的研究實力帶來打擊。張民炳指,假如他們純粹因為退休而離職可以理解,但如果是因為該學院吸引力不足,就值得正視。

有大學法律學院人士表示,講座教授是否容易聘請是「見仁見智」,「畢竟職銜和薪金都吸引,所以可能會『一請就到』,但如果是要找很頂尖的學者,他們在其他地方亦有很好發展,為何要到港大呢?從這點看就不太容易。」他認為,是次離職的港大兩位講座教授都是該領域的「領軍人物」,相信會削弱該學院的「名牌效應」。



國際法權威 Tony Carty

著名私法教授 Tilbury

Tony Carty 國際法享盛名

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)香港大學法律學院講座教授Tony Carty加入港大近6年,專注研究國際法律,在國際間享負盛名。他更是學院首個冠名教席「包玉剛公法學講座教授席」的現任得主,亦曾身兼被譽為英國最頂尖法學院之一的亞伯丁大學公法講座教授(Chair in Public Law),足見他的實力。Carty在劍橋大學取得法律系博士,在1994年至2003年間先後於英國德比大學、英國西敏大學等任教;至2006年起於英國亞伯丁大學任職公法講座教授,該校法學院被認為是英國最頂尖法學院之一。據了解,他於2009年加入港大法律系。Carty的研究範圍主要是國際法律,但他在國際法律論、人權、法律與其發展等法律專業領域也有所涉獵。加入港大後,Carty對中國與國際法的歷史和關係進行不少研究,並積極參與國際的專題研討會,對港大法律學院可謂貢獻良多。根據港大網頁的資料顯示,由上世紀80年代至今,他發表過的法律學著作及文章將近90份,議題涵蓋國際法的發展、國際法面對的干預及限制、國際法的衰退等。

Tilbury 私法造詣深厚

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)另一名即將離任的港大法律學院講座教授Michael Tilbury(齊博禮)於2010年加盟,他曾先後於澳洲多所知名法律學院任教,專注研究私法(Private Law),在相關領域同樣享負盛名。在加入港大時他已獲頒校內學者崇高榮譽的明德教授席「嘉里基金教授席(私法)」,實力備受肯定。加入港大前,齊博禮早在上世紀90年代已曾任新南威爾斯大學法律學院院長、曾於墨爾本大學履任Edward Jenks教授席,以及曾是塔斯曼尼亞大學法律學院院長,該校被譽為是澳洲歷史最悠久之一的法律學院。其後,他在1994年至2010年間兩度全職出任新南威爾斯省法律改革委員會專員。他曾帶領及參與40多個法律改革項目,就改革不同的法律範疇向兩個澳洲省政府和澳洲國家政府提出正式建議,貢獻良多。齊博禮身為新南威爾斯省最高法院和澳洲高等法院的律師,亦領導創新研究,致力促進法律研究上採用新興電子資源、提倡設立正式的職員發展計劃,以及促進課程發展。他曾任教多個學科,包括比較法、國際私法、合約法、人權法、國際人道法、國際貿易法、稅法、侵權法,以及普通法基礎。他主要以批判性的方式教授法律基礎學科,要求學生分析各種處理方法背後的原因和政策,培育學生深造法律。

「政治學者」曝光率奇高



部分港大法律學者 見報頻率統計

學者	次數
戴耀廷	3,331
陳弘毅	483
張達明	328
陳文敏	137
楊艾文	30
戴大為	23
張善喻	2
傅華伶	2
Tony Carty	0
Michael Tilbury	0
江嘉恩	0
Kelley Loper	0

註:由去年9月1日至今年1月26日香港中英文報章見報次數

資料來源:慧科新聞 製表:香港文匯報記者 陳庭佳

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)香港大學法律學院講座教授Tony Carty和Michael Tilbury決定離任,有指二人難忍學院的政治氣氛趨趨濃烈而疏於學術。學者本該專注於教學及研究,並甚少接受訪問,訪問時話題也只圍繞學術範疇,但部分接近全身投入政治的港大法律學者,卻變成「傳媒寵兒」,半年來見報過百次,包括前院長、教授陳文敏及首席講師張達明,至於一手策劃「佔領」行動的「佔中三丑」之一、副教授戴耀廷,其間更瘋狂曝光達3,000多次。

戴耀廷做騷見報逾三千次

本報記者昨日以新聞搜尋器「慧科新聞」,搜尋自去年9月1日至今年1月26日,部分港大法律學院學者於香港中英文報章的見報次數。戴耀廷在此期間間全力策動「佔領」,更曾缺課一個月,「佔領」後仍大搞「自首騷」、「被捕騷」等政治動作,其學術貢獻雖近乎「捧蛋」,但卻以見報3,331次而高踞「見報榜」榜首;教授陳弘毅多次就政改表態及接受訪問,更提出「白票守尾門」等建議引起公眾討論,在此期間見報483次;張達明曾為公黨前身「四十五條關注組」成員,與反對派關係密切,「佔領」時以時任監警會成員

身份屢為「佔領」者說好話,在此期間於中文報章見報305次,於英文報章見報23次,共計328次。

陳文敏多醜聞見報137次

陳文敏於去年10月被揭發出院長期間,有份處理由戴耀廷轉交、來歷不明的30萬元捐款,任內學院的研究水準更大跌,多項醜聞令其期間見報137次;不時為反對派說項的教授楊艾文(Simon Young)及教授戴大為(Michael Davis),期間分別見報30次及23次。

昨日陳文敏於報章撰文提到,學院「比較着重公法方面的研究,而公法和社會及政治發展息息相關,所以在政制發展、人權法治方面,港大法律學院的教授是較多發表意見」。不過,與陳文敏同樣專門研究憲法及人權的教授傅華伶、助理教授江嘉恩及助理教授Kelley Loper,前者在此期間見報僅2次,後兩者更從未曝光於香港中英文報章。專門研究新聞自由這「燙手山芋」的教授張善喻,也僅見報2次。同以研究憲法為專長的香港城市大學法律學院副院長顧敏康,也只是見報8次。

至於Tony Carty和Michael Tilbury,二人在此期間從未見報。