

# 「真普選」遊行高舉港英旗 暴露「港獨」圖謀

高天問

反對派舉行所謂「真普選」遊行，當中有團體高舉「香港獨立」、「復興香港」等旗幟，有人更舉起港英旗，祈求復辟殖民主義政權。可以看到，反對派所鼓吹的「真普選」，完全是「掛羊頭賣狗肉」，目的就是要搶奪中央在香港政改的主導權，繼而把香港從中國的版圖分離出去，不承認「一國兩制」，企圖推動「香港獨立」。

根據《蘋果日報》的報道，「港獨」團體在遊行中高調亮相，完全是為了11月的區議會選舉作準備。反對派在「佔中」失敗之後，提出要加強「本土主義」的宣傳，要製造「香港獨立」的輿論。但是，他們又擔心由傳統政黨出面搞「香港獨立」，是一場「豪賭」，很可能一敗塗地，陷入萬劫不復的地步。反對派有心搞「獨立」，卻「無膽闖禁區」，唯有採取兩手策略，搞一些外圍組織鼓吹「香港獨立」，繼而參加選舉。如果輸了，反對派政黨立即和這些外圍組織撇清關係；如果「偷襲」得手，就可以公開宣稱這些組織是反對派政黨的「青年軍」，彼此是一家人。這種「一分为二」的掩眼法，恰好說明反對派作賊心虛，他們知道搞「港獨」必然會引起中央的警惕和反制，是死路一條。所以他們採取隨時可以金蟬脫殼的詭計，妄圖僥倖一博，企圖「兵分兩路，暗渡陳倉」。

兵分兩路 暗渡陳倉

種種跡象表明，反對派堅持「我要真普選」，強調不要人大常委會「8·31」決定，要在政制上另外搞一套，完全不是為了爭取普選，他們是為外部勢力效力，要把香港的政權「從中共手裡奪回來」。「我要真普選」和「港獨」好比是一個錢幣的兩面，都是為了奪權而存在。

香港大學學生會及其機關刊物《學苑》，一再提出要「搞香港獨立」，其實是反對派和其培植的學生組織分工合作。換句話說，學生組織明目張膽提出「香港人是一個民族」，要推行「港獨」，要「建立香港的軍隊」，「港人面臨滅族，而有一場徹底的本土抗赤革命，方可自救」，「以武抗暴就是唯一的選擇」。《學苑》更有恃無恐地表示：「不會有犯法問題」，「因為基本法二十三條並沒有立法」。反對派高調鼓吹「港獨」，也很有機心。他們公開說，現在我們是講「獨」，但未有採取行動。所以，現在的

「港獨」並不是「搞港獨」。所以，香港一直以來沒有「港獨」。如果中央高調介入和處理這個問題，或者在政改問題上採取保護國家安全的措施，那麼，一定激起港人的反彈，即使不想「港獨」，最後也要走上「港獨」的道路。反對派就可以說，「港人獨立，是中共迫出來的。」因此，中央若能採取寬宏大量的做法，在政制上讓步，香港就不會有「港獨」。

要脅中央在政改上讓步

還有一些反對派口頭上從來不說要搞「港獨」，實際上卻要把香港變成一個獨立的政治實體。他們公開說，中英聯合聲明就是香港的憲制文件，由於英國有份簽署，所以英國有權介入香港的政改。他們提出普選要符合「國際標準」，要搞「公民提名」，不要基本法四十五條規定的提名委員會提名，也不要人大常委會關於政改的決定。他們提出「香港人命運要自主」，卻絕口不提「一國」，只會不斷地談「兩制」的分隔，只要求照搬西方的選舉方式。戴耀廷發起的「佔中」，就是要和中央平起平坐，拿着「佔中」的籌碼和中央談判，要求中央放棄在香港政制的主導權。他們認為香港是一個獨立的政治實體，政治上根本不必對國家的主權和安全承擔任何責任；在經濟

上，卻高談闊論國家應該給予香港各種優惠，向香港開放市場，香港應該享受國家給予的各種好處，香港的政治制度則要向西方靠攏。這實際是一種「獨港」的路線，他們即使不提出「港獨」的口號，但和「港獨」僅僅是一線之隔。

「港獨」「獨港」一路貨色

「港獨」和「獨港」好像略有區別，其實，它們的策略完全一致。在關鍵時刻，他們就會提出和中央討價還價的條件。「港獨」會說，滿足我們的要求，我們就不搞「港獨」。《學苑》的前總編輯梁繼平在一個論壇上公開說：「我們願意以『港獨』作為談判的籌碼，如果有真普選，我們就毋須再討論港獨。」這種策略，和戴耀廷的「佔中」如出一轍。只要中央答應他們取消人大常委會決定，允許「公民提名」，他們也不會「佔中」。

「港獨」和「獨港」完全是一路貨色。在「我要真普選」遊行中，出現大量「本土主義」的新組織，強調繼續鼓吹「港獨」，舉起港英旗；而走在遊行隊伍最前列的，就是策動「佔中」的搞手。這兩種人互相呼應，互相勾結，扮演不同的角色，最終都是為了扼殺按照香港基本法和人大決定進行的普選。

## 反對派區選策略：成立B隊喬裝出擊

「民陣」周日的遊行，是反對派在「佔中」之後第一次大規模動員，各反對派政黨為了檢驗「佔中」之後形勢，也大力發動支持者參與，但最終人數卻遠低於「民陣」預期，他們說有一萬三千人參與，警方則說六千多人，兩者取其中，大約是八、九千人。不論從哪個角度看，這都是反對派大規模遊行的最低點，也是反對派的基本盤人數。即是說，在「佔中」煽動出來的青年人，都沒有聽從反對派的號召走上街頭。

周日遊行慘敗 反對派兩面不是人

對於遊行人數極低，可以有兩個分析：一是反對派經過「佔中」、「不合作運動」之後的民望再創新低，得罪了主流中間市民，連反對派原來的溫和支持者也看不過眼，所以採取「無聲的抗議」。二是激進的支持者也不認同反對派，指他們太過「軟弱」，不敢擺明車馬發動暴力衝擊，不敢高呼「香港獨立」。在兩面不討好之下，令到「民陣」遊行人數大減。不過，有一個事實可以斷言，就是反對派現時正處於兩面不是人的境地，鬥激不夠激進派，「城邦派」、「港獨派」；行溫和路線又沒有政治勇氣，怕被狙擊，左支右絀，所以才有梁家傑一邊配合「港獨派」走激進路線，一邊在立法會上卻立此存照，表示不支持「港獨」的荒謬。

面對這種不利局勢怎麼辦？怎樣止蝕？在周日的遊行其實正透露出反對派的最新策略，就是「大黨潛水，化整為零，成立B隊，喬裝出擊」。在周日遊行中，除了一班遊行常客的反對派政黨之外，也湧現了大批在「佔中」後新成立的組織，出來借遊行曝光兼籌款，當中包括70多名「佔中」人士在約半個月前成立的「我們是未來」，他們已揚言會大舉參與今年的區議會選舉。還有由公民黨「好友」任建峰、近日「臭名遠播」的港大法律學院院長陳文敏妻子蔡家玲，公民黨執委兼梁家傑「愛將」黃鶴鳴等人創立的「法政匯思」，這個組織根本就是公民黨B隊，與黎廣德的公共專業聯盟一樣，都是打着專業之名，實為公民黨的衛星組織，為公民黨吸納一些不支持政黨的人士。另外，也有大批激進青年組織在遊行當日大張旗鼓宣傳，而他們不過是「人民力量」、社民連等同一批人而已。

大黨潛水 化整為零

現時的情況似曾相識，當年2003年「七一遊行」之後，反對派也湧現了大批所謂民間組織如「七一人批」等，掩飾政黨的背景，大舉「空降」區議會狙擊建制派候選人，利用「政治素人」、年輕等背景，大打政治牌，「橫掃」了大量議席。現在所不同的是，反對派當年是強勢，現在是弱勢，但相同的是，反對派同樣要掩飾政黨身份，原因是經過「佔中」一役後，反對派政黨背景已是「負資產」，既然如此，不如「明修棧道，暗渡陳倉」，盡量安排一班「生口面」的青年或專業人士，組成不同的組織，打着不同的旗號，吸引不同的團體。反對派政黨刻意與他們劃分界線，但卻暗中向他們提供資源及策略，最終目標就是要對準區議會選舉，一方面喬裝打扮以吸引一些青年、中間派；另一方面就算反對派政黨大敗而回，這些B隊也有可能搶回一些議席，減低損失。套用一句財經術語，就是要進行「對沖」。

要達到這個策略，反對派首要之務就是要與這些新組織作出區別，為此甚至要上演「骨肉計」，互相批評一番，而任建峰也裝作對公民黨立場不以為然，目的就是如此。但反對派算盤能打得響嗎？恐怕不容易：一是這班人的底細外界早已看清，掛出另一個牌子就可以騙得市民，只是他們一廂情願。二是區議會選舉的非政治化本質，將令這些大打政治牌的組織有力難施。反對派隨時會賠了夫人又折兵。

郭中行 資深評論員

顧敏康

香港城市大學法律學院教授

昨日，行政長官梁振英指出，有部分議員阻撓設立創新及科技局，希望他們能停止拉布。近幾年，由反對派個別議員主導的「拉布」行動日益升級，拉布已經成為他們阻撓有關議程、進而阻撓政府施政的重要手段之一。拉布浪費公帑、浪費時間、濫用民主制度，不僅妨礙施政、癱瘓政府，而且最終受害的是廣大市民。香港市民應該對拉布有清晰的認識，對無理拉布積極發聲制止。

據報道，短短數年間拉布的次數已經達6次之多：

(1) 2009年的廣深港高速鐵路香港段撥款；(2) 2012年的《立法會(修訂)條例草案》；(3) 2012年的長者生活津貼；(4) 2013年的《撥款條例草案》；(5) 2014年的《撥款條例草案》和(6) 上月末的漁業發展貸款基金撥款。雖然拉布在世界各地可以找到事例，但香港個別議員在短短數年內的拉布次數和強度應該也可以上健力士紀錄了。

拉布有弊無利

拉布，通常是少數派議員用超長演說或辯論拖延有關審議，用缺席使開會人數達不到法定要求而流會等方法去阻撓有關議程的通過。支持拉布者認為，拉布是為了阻止不得民心的議案通過，履行對政府的監察職能。反對拉布者認為，拉布浪費公帑、浪費時間、濫用民主制度，不僅妨礙施政、癱瘓政府，而且最終



■ 拉布浪費公帑、浪費時間，損害市民利益。

受害的是廣大市民。

拉布的存在本是基於尊重少數議員的表達自由。雖然一直有人批評香港缺少民主自由，但個別議員可以毫無顧慮地進行拉布，這恐怕也是香港立法會的一大特色。但是，表達自由從來就不是絕對的，也不是沒有限制的。天主教教宗方濟各對法國《查理周刊》爆發血案事件發表評論說，言論自由是有限度的。言下之意十分清楚：物極必反！

拉布是否應該受到限制，應該從幾個方面進行判斷。首先要看拉布者反對有關議案是否有針對性和切中要害。如果拉布者故意用冗長和毫無建設性的演講，或故意製造流會等方法去阻撓某項議程的通過，那麼，這種行為無論如何體現不出議員對政府的監察本意。2012年的拉布中，有關議員提出的不少修正案都是「序列表」修訂，內容相近，毫無建設性。這種拉布反而給人浪費納稅人錢財和胡攪蠻纏的感覺。

其次要看拉布者所說的「不得民心」議案是否真的不得人心。事實上，六次拉布中，不少涉及民生問題，這些議案是否得民心就要看市民的整體反應。香港亞太研究所於2014年5月20至22日晚就拉布爭議進行了一項電話民意調查，結果顯示，63.7%的受訪者表示，不贊成立法會議員為爭取全民退休保障而於審議政府財政預算時拉布，贊成的只有13.5%，21.2%則表示「一半半」。對於有議員為爭取全民派一萬元而在財政預算案的案上拉布，更有68.5%受訪者表示不贊成，贊成的僅有8.8%，20.5%表示「一半半」。在「一堆一爐」的撥款問題上，不贊成議員因此而拉布的受訪者有61.9%，贊成的只有

## 「拉布」積民怨 理應規制

11.0%，而表示「一半半」的則有23.6%。事實勝於雄辯，民意反對拉布！

第三，「佔領行動」結束後又出現拉布行為，是否表明拉布者已經將拉布與「不合作運動」綑綁？就上周五針對漁業發展貸款基金撥款案拉布而言，即使個別議員對政府撤回包括中學資訊科技增潤計劃及紀律部隊更換設備等4項議程有不滿，其拉布應該過於牽強和不合理。因為他們有足夠的管道去討論或批評政府撤回4項議程，而不應該置漁民的生計於不顧，對有關議程橫加拖延。如果個別議員是為了拉布而拉布，並不是為了真心實意地實施對政府的監察職能，這種具有明顯政治目的，不顧議案是否合理而一味拉布的作為，難以逃脫是否濫用表達自由權利的質疑。

第四，有人將「拉布」的英語(filibuster)譯成普通話，說拉布就是「費力把事拖」，的確很形象。從經濟學角度看，這種「費力把事拖」的做法無疑說明拉布者在製造低效率和做無用功。事事拖延，為拖而拖，表面上看是為了打擊政府，最終受害的是香港大多數人的福祉。所以，這種拉布行為既難以得到香港大多數人的支持，也會積累民怨。

必須制約拉布

反對派個別議員在立法會展開「不合作運動」，令關乎民生的多項議程如公務員加薪、低收入在職家庭津貼等無法獲得立法會財務委員會通過，這與他們「為香港特別行政區服務」的誓言也是相衝突的。對於這些個別議員為了反對政府而無視民生疾苦、一味拉布阻撓的行為，香港市民既不能無動於衷，也不能一味將怨氣僅僅出在政府身上。只要存在無理拉布，政府即使有心做事也無力作為。所以，香港市民應該對拉布有清晰的認識，對無理拉布積極發聲制止。

香港的報章應該加強有關報道，將個別議員的拉布演說進行詳細剖析，將有關議員缺席的理由詳列出來，讓廣大市民切實認清他們的拉布行為是否合理。

過去，立法會主席曾經根據《議事規則》所授予的權力，對拉布作出「剪布」。香港高院對拉布與剪布之爭的判詞已經表明，只要是合理剪布，法院不會輕易介入。從長遠看，應該早日修訂《立法會議事規則》，對拉布和剪布的相關條件作出明確規定。

任成琦

## 香港市民看厭反對派「政治秀」

香港民間人權陣線2月1日舉行遊行。原計劃下午2時從銅鑼灣維多利亞公園出發，4時到達中環遮打道行人專用區，並集會至午夜。但在維園聚集的市民稀稀拉拉，其後隊伍由一輛貼着標語的貨車帶領，2時45分才走出維園。遊行由「佔領運動」期間的被捕人士帶領。據報道，人數比他們原先預計的要少很多。這種強撐的「遊行秀」非要去台上亮相，組織方和背後的勢力究竟是要鬧哪樣？

反對派：執意杯葛政改諮詢

民陣是香港親反對派的一個組織，每年都要發動元旦遊行，今年推遲到2月1日，是因為盯上了特區政府之前啟動的第二輪政改諮詢，遊行打出的口號是「我要真普選」云云。

香港第二輪政改諮詢啟動後，市民踴躍參與，紛紛發表意見完善具體方案。如果順利進行，按照基本法和全國人大決定實現2017年普選，將向前邁進一大步。然而，樹欲靜而風不止。香港反對派自然不會善罷甘休，而會多方干擾。於是，打着「真普選」的幌子杯葛第二輪政改諮詢的遊行，就在香港「佔中」後痛定思痛的社會氛圍中逆勢登場了。

在民陣發起遊行的同時，保衛香港運動等5個團體也在尖沙咀發起集會並派發支持政改的傳單。保衛香港運動發起人傅振中表示，希望有一個對比鮮明的聲音，讓市民知道社會上大部分人都支持政改。而最新文匯網友的評論，更是直指反對派「得寸進尺，禍害連連，有法不依，遺禍至深」。也有網友對反對派表示厭煩，「今天這要，明天要那，今天鬧番(翻)天，明天甚至鬧獨立。」

港人：往前看化解心結

對杯葛政改諮詢的訴求，許多香港人士表示不以為

然，希望能夠往前看化解心結。港區全國人大代表、民建聯立法會議員葉國謙評論說，有關普選的「真與假」討論是假命題，因全世界沒有一套大家都認可的政治制度，如果有人堅持要用自己的一套制度才願意通過政改方案，是不負責任的。

「兩岸和平發展聯合總會」理事長吳天賜表示，他在香港住了超過50年，熱愛香港。「我希望香港安定繁榮。在英治時代，香港有自由沒有民主。回歸之後，香港安定繁榮，和平發展，但有些人卻披着民主的外衣，口頭上講『真民主』，但只是想香港亂，將『香港』變成『臭港』。大家一定要搞好香港，不要被『有心人』所破壞。」

香港社會有部分人至今仍拒絕接受人大「8·31」決定，民建聯立法會議員陳鑑林認為，很多人不了解基本法和全國人大的憲制地位，希望政府能夠多做宣傳工作，避免再出現如「人大決定不一定要跟從」般的「奇特」說法。

有港人擔心，2017年的普選方案是「終極方案」，因此寧願選擇原地踏步。香港政制及內地事務局副局長劉江華強調，選舉法例會隨著時勢而演變，「不可能一成不變」，「如果今天能夠邁開第一步，將來逐步完善，這就是循序漸進的概念。」

立法會主席曾鈺成1月31日表示，政改方案將來做出任何的進一步修改，都會是一種優化。中央和特區政府的官員曾表示，在2017年普選落實後，香港政制仍有向前發展的空間。若反對派議員能在這方面作更肯定回應，中央和特區政府應認真考慮各種訴求。

主流民意：不要折騰和「走秀」

2月1日民陣遊行還有一個特點，就是由「佔中」期間的被捕人士帶頭。作為組織方，民陣卻早就「撇清責

任」，表示無法擔保集會結束後參與人士的動向。

據悉，警方為此派出1,500名警員維持秩序。警方嚴陣以待，就是為了防止在集會後再次出現「佔領」場景。不過參與遊行的學聯及學民思潮似乎在「佔中」碰壁後學聰明了，他們都表示遊行後「不會有後續行動」。

但表面的平和下，近期香港某些社會思想依舊暗潮洶湧。剛被特首在施政報告中點名批評的港大學生會刊物《學苑》，在其1月號上再度刊登文章宣揚「港獨」意識。該篇文章竟歌頌暴力，說什麼向警方投擲磚頭、以鐵馬衝擊立法會是「暴亂公民權」。其謬論受到香港社會廣泛批評。

之前在1月26日早晨，位於香港新界的李兆基中學的外牆，被人分別用黑漆及藍漆噴上「香港建國」及抹黑警方的粗言穢語字句。而在剛剛過去的香港馬拉松舉行期間，上百名「佔中」者先後擲起黃傘參賽，又高舉黃色「佔中」標語，甚至把標語往跑道上的參賽者手裡硬塞，企圖「騎劫」這項國際體育盛事，將賽事「染黃」。其行為引起許多參賽跑手的不滿。

香港基本法和全國人大的決定，已為香港普選畫好了路線圖。前一階段「佔中」行動的發生，正是因為香港部分人和一些勢力試圖繞過基本法，推出他們屬意的特首產生方法，為此什麼都可以不管不顧，不惜搞亂香港。但中央的立場十分堅定，港府的工作穩步推進，特區政府在施政中越來越明晰「一國」的題中應有之義，香港的主流民意也越來越體認到「佔中」等行為的危害性，不希望激進力量把香港變成「政治擂台」或「政治秀場」。當前香港人心思穩，他們不要折騰，不要「走秀」，而要還香港一個寧靜祥和，才有可能再創繁榮。這些主流民意，都是香港從事社會活動者不能視而不見的。

( 本文轉載自《人民日報》海外版。 )