特首：不能承諾取消功能組別

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨立法會議員湯家驊日前提出，如能取消2020年立法會功能組別，可作為考慮支持政改方案的條件並說服其他反對派議員接受政改方案。特首梁振英昨日強調，當局處理政改會按照香港基本法和人大決定辦事，亦會努力爭取全體立法會議員三分之二支持，本屆特區政府不能承諾取消功能組別。「政改三人組」組長、政務司司長林鄭月娥亦特別指出，不會在未有基礎下只為爭取反對派幾票，而與議員作任何交易。

梁振英昨日在一個公開場合會見傳媒時被問到，為甚麼特區政府不肯承諾2020年取消功能組別，以換取反對派議員支持。梁振英回應時指出，這不是本屆政府可以承諾的事，他重申特區政府會根據香港基本法和人大決定就政改問題逐步做好香港的政制改革，中央政府、特區政府和他本人都會努力爭取香港市民的支持，亦爭取全體立法會議員三分之二多數通過。

他又謂，現時還有約一個多月的諮詢時間聽取各方意見，只要凡是符合香港基本法和「8·31」人大決定及其他人大決定的一些規定，當局都願意多聽意見。

無論甚麼方式 須獲中央任命

被問到民陣日前舉行爭取所謂「真普選」的遊行，人數較預期少的看法時，梁振英則指出，從一些報道知悉，一些參加遊行的青年人不了解香港基本法和人大決定的規定，以為香港可以自行決定普選制度。他說，由於普選產生的特首要帶領特區政府和香港社會行使高度自治，正因香港是一個高度自治的政府，這除沿自本地市民的授權外，更重要是來自中央的額外授權。故此，特首無論以甚麼方式選舉產生，都須得到中央政府的任命。他更提到外界有人誤以為「人大常委會對政改方案是備案」的說法，澄清政改方案須得到人大常委會的批准。

另一方面，林鄭月娥昨日出席工商界政改論壇時，亦被香港工業總會主席劉展灝問到，特區政府會否以取消2020年立法會功能界別，以換取反對派幾票支持通過政改。劉展灝認為，政府未進行廣泛諮詢的情況下，不應因為與政黨「交易」，貿然取消功能界別。

林鄭：不為爭支持與議員作交易

林鄭月娥回應指，2020年普選立法會須建基於2017年能否普選特首，並須由普選產生的特首決定啟動「政改五步曲」，提出修改立法會產生辦法，故現時要求取消2020年功能組別，是言之尚早。她強調，在未有基礎的情況下，不會為爭取反對派幾票支持，與議員作任何交易。

■梁振英昨日出席卡羅琳醫學院中國／香港中心成立典禮。

林鄭：錯失普選機會恐「雙失」

譚志源促反對派尊重民意 八大商會撐政改向前

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派仍不顧社會主流民意，聲言會否決任何「8·31」人大決定框架下的政改方案。政務司司長林鄭月娥昨日出席八大商會主辦的政改論壇時重申，2017年普選機會不容錯失，因為政改一旦否決，下屆特區政府會否重啟政改「說不準」，屆時可能導致香港出現至2022年無法普選特首、同時又無法落實2020年普選立法會的「雙失」局面。政制及內地事務局局長譚志源促請反對派尊重民意，指政府已盡力促成政改，對市民「有交代」，反對派漠視民意否決政改方案，歷史「自有判斷」。

■林鄭月娥、譚志源及劉江華出席工商界政制發展諮詢論壇。 曾慶威 攝

林鄭月娥、譚志源、政制及內地事務局副局長劉江華昨日出席由香港中華總商會、香港總商會、香港工業總會、香港中華廠商聯合會、香港地產建設商會、香港中華出入口商會、香港中國商會，及香港中國企業協會主辦的工商界政改論壇。中總會長楊釗表示，香港工商界支持政改向前邁進，呼籲反對派按主流民意辦事。

處理政改花氣力 影響經濟民生

林鄭月娥致辭時表示，2017年普選特首令香港行出民主發展一大步，機會不容錯失，強調實現普選可令特首施政更貼近民意，同時也可落實2020年普選立法會，故一旦錯失2017年普選機會，香港將會「雙失」。

她指出，倘政改方案被否決，下屆特區政府會否一上任就重啟富爭議性的政改，實在「說不準」，「按常理來說，現屆政府為處理政改，花了很大氣力，亦令社會出現分歧，消耗不少力量，放在經濟、民生的精力稍為受到影響」。

她直言，2022年是否可實行特首普選，或出現「更好的方案」，「無人能夠保證」，重申實現2017年普選後，香港的民主進展可繼續邁步向前，日後可不斷優化普選制度。

林鄭月娥強調，特區政府願意以任何形式與反對派溝通，進行游說工作，「政改表決前一刻都唔會放棄」，但前提不能推翻全國人大常委會有關決定。她促請反對派聆聽民意，並呼籲市民幫忙做游說工夫。至於特區政府會否在政改決議案中，以「法律語言」列明2022年選舉辦法可以優化，林鄭月娥表示，政府樂意積極探討有關做法。

輸在部分議員 歷史自有判斷

譚志源則說，政改問題縈繞香港多年，去年第四季香港便經歷「黑暗時期」，「是否每隔幾年就要再黑暗呢？」他批評反對派不顧民意，直言對政改獲通過感到悲觀，「機會等於零，現時（反對派）27票中，沒有一票可以『袋住先』」，但他同時強調，特區政府會繼續做民意工作，即使政改被否決，政府都可向700萬市民交代，「如果不是輸在民意，而是輸在議會某一部分議員，歷史自然會有判斷」。

被問到提委會組成是否不可變，譚志源說，倘要新增界別分組，原有的38界別未必願意「忍痛割愛」，認為可待落實普選後再優化制度，屆時可能有較多空間增加中小企、青年等界別。至於候選人數目，林鄭月娥認為，有3名候選人可提高選舉競爭性，令市民有更多選擇。

劉江華則指，反對派應將政改否決權轉化為「領導權」，聽從民意支持政改，在歷史篇章寫下新一頁，相信500萬選民都會感謝他們。他又相信，未來幾個月，社會應互相溝通，平靜討論，政改成事機會較大。

AV仁辭職玩「公投」 譚志源質疑「怕輸」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨立法會議員何俊仁早前聲稱，計劃在立法會表決政改方案後辭職，引發所謂「變相公投」，但日前又改口稱最快下月辭職。曾以「搞咁多花臣」形容何俊仁舉動的譚志源，昨日在工商界政改論壇上再質疑，反對派是因「怕輸」及知道民意支持政改方案，才一度提出表決政改後辭職。他又揶揄反對派在政改上一味否決，根本不會理會民意。

有商界人士昨日在論壇上問到，特區政府會否舉行「公投」，讓市民直接表達政改意見。譚志源回應指，反對派表明即使民意支持先通過政改方案，仍否決方案，顯示他們知道民意是支持通過政改，加上有議員聲稱表決政改後辭職「變相公投」，反映有關議員是「怕輸」，害怕要「被迫」支持政改。

他質疑即使舉辦「全民投票」，反對派亦不一定會按民意投票，又諷刺他們把說話「講得好盡」，「每一日在鏡頭前重申要否決，無論你跟他說什麼，他都說『我要否決』、『我要否決』……可能講到6月（表決時）都要否決，『時運高，聽唔到，我要否決』、『我要否決』。」

高達斌：憂「轉軚」後沒「政治飯」吃

「愛港之聲」主席高達斌以中總會員身份提問，指反對派擔心一旦「轉軚」，以後沒得吃「政治飯」，認為身兼教育機構校董的商界人士，應說服八大校長「鬧醒學生」，「唔好為保權位而討好學生」。他又批評「出公帑糧」的港台經常與政府「打對台」。

來自台灣的中總會員曾志萍提問時說，即使不通過政改亦沒什麼大不了，「選出了馬英九又怎麼樣？」又說香港作為特區，「要聽中央政府的」。劉江華回應指，落實普選可加強政府管治及認受性，又指「真普選」的定義是「有得投就真，無得投就乜都假」。

鍾國斌倡功組擴選民基礎

香港文匯報訊（記者 李自明）對於公民黨湯家驊提出以承諾取消2020年立法會功能組別，換取支持政改方案，**自由黨榮譽主席、立法會議員田北俊**昨日表示，以立法機構選舉作為交換行政長官選舉條件不切實際，現有功能組別亦不會願意放棄功能組別。**自由黨主席鍾國斌**則強調，功能組別非洪水猛獸，但可考慮擴大選民基礎。湯家驊則重申，建議只為促成政改共識提出條件，惟若被反對派冷待，不論是否取消功能組別，仍會跟隨反對派大隊反對政改方案。

田北俊：湯家驊建議不切實際

田北俊昨日向傳媒提到，湯家驊的建議不切實際。他指出，行政和立法機構的選舉辦法應分開處理，普選特首不應以立法會的功能組別去交換。他擔心，即使反對派對建議也有保留，並相信除商界外，其他功能組別亦不願意一下子放棄功能組別概念。

鍾國斌昨日在一個電台節目中強調，以承諾取消2020年立法會功能組別，換取支持政改，在政改溝通上是「很大步」，但中央不會承諾。他強調，功能組別並非洪水猛獸，工商專業界別亦對立法會有貢獻，建議可將功能組別選民基礎，由公司票轉為從業員票，以增加幾十萬選民。他會爭取在第二輪諮詢中再討論。

莫乃光竟稱投票不跟主流民意

本身為反對派陣營的**資訊科技功能組別議員莫乃光**在同一電台節目中竟稱，功能組別有「特權」，不同意保留功能組別，但又同時揚言，除非中央承諾修改「8·31」人大決定，包括特首參選人不用再受過半數出閘、候選人數目等條件限制，才會考慮接受，無關是否取消功能組別。至於主流民意要求如期落實普選，莫乃光死撐議員投票不只根據民意，亦要顧及競選承諾。

對於外界對取消功能組別的建議有保留，湯家驊昨日回應指「只要有心人，哪怕事不成」，重申如中央願意取消功能組別及在2022年降低特首普選提名門檻，他願意游說港人及反對派考慮接受政改方案，亦希望有意對話的泛民議員，盡早與中央官員展開對話。不過他補充，若大部分反對派議員仍不同意政改方案，即使取消功能組別，他亦不會支持方案，因為反對派議員不支持政改是不能解決問題。

詩姐籲勿剝奪市民普選機會

■梁愛詩 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日在報章撰文表示，「8·31」人大決定有關提名委員會的設置，是考慮到香港的法律地位和實際情況等因素，決定合法合情合理，絕不能因部分人不同意見被推翻，反對派要求取消功能組別亦不切實際。她批評反對派立法會議員拒絕參與政改諮詢是沒有履行議員責任，浪費溝通機會，呼籲這些議員返回「8·31」人大決定共商政改，不要剝奪市民的普選機會。

人大決定合法合情合理 不可能推翻

梁愛詩昨日在這篇題為《放下成見 共商普選》的文章指出，提委會的構成和產生辦法早在香港基本法起草時經過充分辯論，這種提名方式比其他地方的選舉提名還要民主。她強調，「8·31」人大決定完全按照香港基本法的規定，考慮到香港作為一個特別行政區的法律地位與實際情況、起草香港基本法時的原意，還考慮到特區政府提交的諮詢報告，包括市民的不同意見，決定是合法、合情、合理的，絕對不可能因為有部分人的意見不同而推翻。

對於香港的民主發展，梁愛詩在文中說，156年殖民統治下，行政長官從來不是選舉產生，也沒有諮詢港人。回歸20年可普選行政長官，在民主進程上跨出一大步。不過她指出：「當我們走進一個從未嘗試過的制度，有需要謹慎行事，太多的改動會引起出乎意料的後果，可能造成不可控制的局面，反而窒息了民主制度的成長。」

要求2020年取消功能組別不切實際

梁愛詩又批評反對派窒礙政改溝通。她指，反對派堅持的「公民提名」不符合香港基本法第四十五條的規定，浪費了許多溝通的機會。她指出，反對派要求有「真普選」時間表，或在未有經過討論或法定程序之下，要求人大常委會聲明在2020年取消功能組別，「這些要求等同拒絕接受『8·31』的決定，都是不切實際的。」她反問：「反對派兩次同樣地採取消極的態度，絕不妥協，怎能有商有量？如果2017年行政長官未能普選產生，他們要向市民問責。」

她又指，普選不能解決所有問題，但沒有普選，許多人會把問題歸咎於未能有權選特首，政府管治會更難。她期望反對派議員要以市民福祉為重：「我們正走到歷史的一個重要時刻，香港的民主能否往前發展，決定在您們能否放下成見，共商政改。」

郭榮鏗「搬龍門」 稱政改屬「意識形態」之爭

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港民意普遍支持通過普選特首方案，反對派否決政改的做法欠缺市場。為挽回頹勢，公民黨立法會議員郭榮鏗昨日再「搬龍門」，聲稱政改的「關注點」，已非能否「一人一票」選行政長官，而是「意識形態」之爭。因為若反對派接受人大「8·31」政改框架，意味着中央可就香港基本法任何一條條文作出合其意願的「演繹」，包括將國安法透過香港基本法第十八條納入香港法例內。

向湯家驊建議「大潑冷水」

公民黨立法會議員湯家驊日前揚言，若北京願意在2020年取消立法會功能組別議席，及降低2022年行政長官普選提名門檻的話，個人會願意游說港人及反對派考慮接受現有的政改方案。其黨友立法會法律界功能組別議員郭榮鏗，昨日出席民主黨主席劉慧卿主持的網台節目時，就對其建議「大潑冷水」，指特區政府沒能力作出任何承諾，反對派不要「一廂情願」。郭又揚言，目前已不是爭論能否「一人一票」選出行政長官，而是「意識形態」之爭，故反對派必須「堅守立場」云。

郭榮鏗聲言，若今次接受了人大常委「8·31」政改框架，如同「承認這種演繹（香港）基本法的方式」，即中央便可以肆意解釋香港基本法的其他條文，「有言論自由，但不可批評中央」、「有宗教自由，但不可去美國辦的教會，這是一件很危險的事情。」他聲言，周三出席中聯辦新春酒會時，會致函全國人大常委會委員長張德江，重申國安法不可以納入基本法內。

對於黨友湯家驊批評反對派無政治智慧，郭榮鏗反指「謙卑唔係湯家驊嘅強項」，郭續稱，中央官員、建制派指政改困局因反對派堅持「公民提名」，但在過去一段時間，自己亦曾經與湯家驊倡議沒有「公民提名」的排序複選制方案，並且到上海、深圳爭取機會向中央官員解釋，但人大「落閘」後，政改等於「無得傾」，聲言過往的努力完全是「傻仔」。