

# 香港特區有分裂國家的言論自由嗎？

宋小莊 法學博士

《學苑》鼓吹「港獨」實際上就是試圖以民族自決的非法方式改變香港特區的法律地位，已經觸犯了煽動罪。英國就曾經對散發傳單鼓動英軍拒絕到北愛爾蘭服役的人治罪，也曾經將著書立說論證納粹集中營根本不存在之學治罪，足以證明一些言論是可以治罪的。例如鼓吹戰爭之宣傳，鼓吹民族種族或宗教仇恨之主張，都可以依法治罪，沒有理由對分裂國家的言論不可以治罪。不可以治罪的主張是違反上述國際人權公約的，而該公約是符合國際文明社會的準則的。

香港有不少官員、議員和法學家，都以為香港有分裂國家的言論自由，否則就是以言入罪，不符合文明社會的準則。2003年香港特區有關香港基本法第23條的立法，就是以此為指導思想的。所幸的是，2015年1月的施政報告為此敲響了警鐘。該報告指出：「2014年2月，香港大學學生會的官方刊物《學苑》的封面專題是《香港民族命運自決》。2013年，《學苑》編印一本名為《香港民族論》的書，主張香港『尋找一條自立自決的出路。』對《學苑》和其他學生，包括佔中的學生領袖的錯誤主張，我們不能不警惕。我們並要求與學運領袖有密切關係的政界人士勸阻。」

## 「港獨」言論違法 非言論自由

梁振英找到誰來勸阻，不得而知。但從媒體報道消息來看，前行政長官董建華曾召開記者會談論梁振英的施政報告，說他如果是行政長官，他也會這樣批評《學苑》的「港獨」言論。然而，港大校長馬斐森表示，支持和尊重港大學生及教職員的言論自由，對施政報告批評《學苑》感到驚訝，他希望梁振英只是表示個人意見，並非阻止學生評論時事。馬斐森是英

國人，英國刑法沒有分裂國家罪。二戰後，大英帝國似乎感到氣數已盡，除少數殖民地外，沒有立法禁止殖民地獨立的浪潮。也許馬斐森真的認為「港獨」言論只是言論而已，但身為在香港居住的港大校長，他應當知道香港基本法第23條有禁止分裂國家的立法要求。把「港獨」言論僅僅視作言論自由，有所不當。在香港澳門，鼓吹「港獨」是否在言論自由的範疇，不但不能治罪，而且不能批評，這是兩個關鍵問題。有人認為，兩者都不能，這是極右者的主張。有人認為，只能評論，不能治罪，這是一般人的看法。筆者認為，「港獨」言論在香港特區是不當的，甚至是違法的，應當批評指責。但不當的或違法的言論，能否治罪，根據「罪刑法定」的刑法原則，要看當地是否有法律可以治罪。

《公民權利和政治權利國際公約》第20條規定：「一、任何鼓吹戰爭之宣傳，應以法律禁止之。二、任何鼓吹民族、種族或宗教仇恨之主張，構成煽動歧視、敵視或強暴者，應以法律禁止之。」從該條規定來看，並非所有的言論都不能治罪，有些言論是可以治罪的，鼓吹戰爭之宣傳，鼓吹民族、種族或宗教仇恨之主張，都不屬於言論自由的範疇，都可以以法律

禁止並治罪的。該公約所說的法律，應是指締約國家立法機構制定的法律。換句話說，凡是立法機關立法禁止的行為，包括一些言論，都不屬於言論自由的範疇。

香港基本法是全国性法律，是香港特區的憲制性法律，第23條明確要求香港自行立法禁止。不僅如此，第1條還開宗明義指出，「香港特區是中華人民共和國不可分割的部分。」鼓吹「港獨」，無疑是要將香港從國家分離出去，分裂國家，顯然是違法的。支持《學苑》「港獨」言論，實際上是支持違法行為，不是言論自由。這是有關人士應當反省或檢討的。

## 尋求「港獨」無法理依據

有人認為，上述國際公約和《經濟、社會、文化權利國際公約》第1條都明確規定，「所有民族均享有自決權。」《學苑》要求香港民族自決，並沒有違法，這種說法並不正確。其實，聯合國有不少國際法文件都提到過自決問題，包括1952年《關於人民與民族的自決權》、1960年《給予殖民地國家和人民獨立宣言》、1970年《國際法原則宣言》。但民族自決是有適用條件的，只能適用於殖民地人民和遭受外國軍事侵略和佔領的人民。聯合國曾一度把香港和澳門列入聯合國「非殖民地化」的名單中，但中華人民共和國恢復在聯合國的合法席位後，已正式要求將港澳從該名單中剔除出去。聯合國大會已經決議通過，英國和葡萄牙政府的代表都投了贊成票。因此，從國際法包括聯合國的有關文件尋求香港自決獨立，是沒有理據的。從國內法的角度看，不少聯邦制國家允許聯邦成員自決或以其他方式獨立，如前蘇聯、加拿大、印尼等國，但有的聯邦制國家並不允許這樣做，如美國。而單一制國家通常都不允許自決獨立，作為單一制國

家，聯合國允許蘇格蘭通過公投獨立，是非常罕見的，這是聯合國的歷史和政治現實造成的，不能成為通例。蘇格蘭與英格蘭屬於不同的民族，有不同的文化傳承。而香港居民，大部分從廣東遷居而來，有相同的文化傳承，不能視為一個獨立的民族，當然不享有自決權。中華民族是一個大家庭，有不少數民族，他們享有民族自治的權利，但不享有民族自決權。這是中國憲法和其他有關法律明確規定的。

## 鼓吹「港獨」觸犯煽動罪

在提到香港沒有民族自決的國際法和國內法的理據後，還要回到「港獨」言論是否可以定罪的問題。從《刑事罪行條例》的明文規定看，是可以治罪的。該條例第9(1)條第(b)項規定，「企圖不循合法途徑改變其他在香港特區依法制定的事項」，這是對煽動意圖的法律規定；該條例第10條第(b)項規定，「發表煽動文字」，這是犯罪行為的規定。《學苑》鼓吹「港獨」實際上就是試圖以民族自決的非法方式改變香港特區的法律地位，已經觸犯了煽動罪。英國就曾經對散發傳單鼓動英軍拒絕到北愛爾蘭服役的人治罪，也曾經將著書立說論證納粹集中營根本不存在之學治罪，足以證明有些言論是可以治罪的。當然，對香港有關「港獨」的犯罪行為是否治罪，是香港特區政府處理的事項。

在此還要說明，對某些言論治罪，並不違反國際文明社會的準則。例如鼓吹戰爭之宣傳，鼓吹民族、種族或宗教仇恨之主張，都可以依法治罪，沒有理由對分裂國家的言論不可以治罪。不可以治罪的主張是違反上述國際人權公約的，而該公約是符合國際文明社會的準則的。

## 拉布行為阻發展

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

現時香港科技政策分散在不同的決策局中，令科技產業發展阻礙較多。成立創新及科技局是整合現時分散的資源，令科技政策能更有效率地支援科技及創新的發展。

香港的競爭力已經逐步下降，自由度的指標亦被追趕。筆者認為很大程度是我們不進則退，香港的經濟發展已趨近停滯，衍生不少社會問題需要解決。鄰近國家及城市把握中國發展的黃金機遇，發展自己的經濟模式，提升自己的經濟容量，搭上了由中國當世界經濟發展的火車頭的列車！要將香港的經濟再提升容量和質量，在人力資源及土地短缺的情況下，創新科技是一條應走的出路。

立法會近年來多次「拉布」，令不少民生政策一拖再拖，社會問題往往未能一針見血，對症下藥，令整個社會停滯不前。最清楚例子是低收入家庭在職津貼，政府在制定貧窮線的初期，便提出需要引入低收入家庭在職津貼，支援香港的低收入家庭，減輕大家的經濟壓力。原定於去年撥款，今年推出的計劃，受制於立法會的無聊拉布行動，令計劃需延至明年年中或尾才能推出。延後的推出令貧窮問題不斷惡化，加深了解決貧窮問題的難度，責任在於議會中的反對派，但最諷刺的是反對派在拖延低收入家庭在職津貼的推出後，現又責罵政府推出得太遲，應要加快。

議員是在立法會中代表市民發言及投票，若反對派議員認為議案是市民認同的話，便直接投下支持票，這才是真正的民主，真正的尊重市民的意見和意願。「拉布」浪費了大量的社會資源，是完全全無價值的行為，倒不如善用這些資源和時間去關心社會，解決民生問題。香港社會現時有大量的民生問題需要政府解決，立法會的反對派需要更了解真正的民主，更真誠的為市民提出更具建設性的政策建議，為香港的前途和未來努力建設。

筆者在此呼籲反對派議員尊重民主、尊重議會決議方式和精神，為香港、為民生、為香港市民，放棄「拉布」行為，真誠為香港！

一個家庭不吃不喝不花錢十七年才可負擔香港樓價，這的確是很吸引眼球的新闻。經濟學諾貝爾獎得主克魯曼蓋港，記者沒頭沒腦地問他如何看這個現象。對香港一知半解的克魯曼可馬上說，香港人瘋了。

美國一家研究機構以樓價中位數及家庭收入中位數比例來形容不同城市的家庭負擔的負擔，結果，香港排名第一，家庭收入中位數者要十七年的收入才能買得起相等於樓價中位數的樓，是瘋了？問題是：即使如此瘋狂的樓價也必須有錢才能有成交。如果樓價真的完全脫離負擔能力，試問誰會選擇置業？過去，樓價居高不下，我們說這是內地富豪和炒家引致的。現在，有了各種各樣的特別印花稅遏止，炒家消失了，內地富豪也不來了。剩下的買家就只剩本地的上車一族，市場價格又是否回歸了理性？

## 細價樓高漲不理性

曾淵滄博士

在香港，以收入中位數來衡量買樓的負擔犯下了一個很大的錯誤。因為香港有一半的家庭是居住在公屋或居屋。即是等於說收入中位數的家庭很沒有買樓的必要，因其已享受了公屋和居屋福利。同時，我們也可以理解為這個群體是買樓族中最窮的一群。或者他們只能買面積最小，單價最低的单位。面積小，樓價可能不超過兩百萬元，這正是他們可以負擔得起的樓價。

的確，香港地少人多樓價高企，令市民頗難負擔。所幸，香港已有一半的市民擁有自置的物業。現在，爭着買樓的人多是單身一人或兩小家庭。這也是為什麼面積越小的樓房，呎價越高的原因。單身或兩小家庭的群體需求的確存在。但近日新居屋公開出售，申請者竟以單身者為多不禁令人不解。單身一人需要居屋幹什麼？實際上，這些人已經把申請居屋當成抽幸運獎。眾多單身或兩小家庭爭相買樓推高了細小面積單位的平均呎價。不過，此類漲勢也會有個極限。當有一天這些細小單位的售價也超過這群單身或兩小家庭的購買力時，樓價是不可能再繼續上升的。今日地產商也千方百計改變房屋的設計圖樣以迎合這一類消費人群。把原來計算興建的大單位改為小單位，以謀取更高的呎價，遲早有一天，這些細小單位的供應會過剩。如此，今日付出不合理呎價買細小單位的人恐會追悔莫及。

必須指出的是，有聲音說政府缺少土地，現有資源是遠水救不了近火。我卻認為，隨着不斷拓地建屋，遠水會漸變為近水，房屋供應增加的趨勢是一定的。

# 勇於抉擇 勿做千古罪人

張學修 全國政協委員

第二階段政改諮詢啓動後遇到不少阻力，反對派拒絕合作，杯葛政改諮詢，並揚言將在立會否決政改方案。為此各界紛紛發表意見，呼籲反對派應該在關鍵時刻做出明智抉擇。現階段特區政府正大力推動政改進程，政改問題能否妥善解決成為香港的挑戰，也是機遇。近日特首梁振英亦在電台節目中表示，他與特區政府會竭盡所能，按照香港基本法及全國人大常委會的決定，落實2017年普選行政長官，並向反對派「拉票」。各界人士均積極表態支持依法政改，呼籲反對派勇於抉擇。如果政改因為反對派的阻撓而流產，政爭必將長時間困擾香港。在政改關鍵時刻，反對派應放下成見，不要做阻礙香港發展的千古罪人。

政務司司長林鄭月娥亦公開呼籲，政改工作對香港未來的發展至為重要，距離實現2017年普選行政長官只是「一步之遙」，她呼籲市民踴躍參與，為了實現2017年「一人一票」選舉行政長官一起努力。立法會主席曾鈺成亦頻頻發聲，擺事實講道理，認為中央不能任命不合作的人成為特首，否則香港便會「無運行」。並指出出閣者即使全由北京選出，但都要面對港人，包括爭取反對派支持者選票，同時要爭取最多選民支持，要回應社會訴求，2017年政改方案一旦落實，則可令普選具備實戰基礎，自然能讓政改繼續前行；相反，中央已表明若今次普選被否決，下次將繼續沿用2012年的選舉辦法，如反對派仍堅持爭取所謂的「真普選」，只會令政改方案被否決，普選遙遙無期。曾鈺成指出，他接觸過的西方國家駐港總領事，都同意按照人大常委會「8·31」框架落實普選，這是民主進步而非退步，若特首及中央已明確承諾2017年後仍能改進政制，反對派應考慮接受方案。



張學修

## 只有先落實普選才能「循序漸進」

政府在推行第一階段政改諮詢時，曾提出「有商有量」的口號，後為了落實政改方案，呼籲市民要抓住機遇，之後才能循序漸進地推動普選。但反對派卻一味與政府唱反調，挑字眼，說什麼「袋住先」的說法證明方案不夠好，因為不夠好才「袋住先」，不斷批評，拒絕合作。事實上反對派近年一直採取對抗的態度處理政改問題，甚至發起違法「佔中」，導致法治被衝擊、社會撕裂。「佔中」雖結束，但情況未見好轉，現時政改仍遇到前所未有的阻力，有民主黨議員甚至計劃辭職引發「公投」，動作不斷，政改之路難以樂觀。

## 2017普選方案是民主進步方案

2017年普選方案是一個令香港政制得以向前發展的進步方案，實現了「一人一票」選特首，讓每一位選民都能夠行使自己的權利。各界不能否認方案的進步性，捨棄進步方案寧願維持現狀更是賭氣行為。更何況在現有狀況下否決2017年普選方案，社會遠不只是維持現狀那麼簡單，矛盾將進一步激化，政府、立會的運作都會受到源源不斷的阻力，社會只會不斷倒退，最終香港經濟也被拖垮。

# 篡改歷史的「講話」一文不值

黃海振 資深評論員

「村山談話」中，日本當年對他國的「侵略」等關鍵字眼。事件不僅引發日本政壇的強烈反對，也引起中、韓等亞洲國家的高度關注。如果東京對歷史進行隨意篡改，對二戰缺少起碼的「反省」和認識，那麼「安倍講話」不僅不負責任，也必然成為一文不值的垃圾。安倍更將成為破壞亞洲和世界和平、安寧的「千夫指」。

「村山談話」中，日本當年對他國的「侵略」等關鍵字眼。事件不僅引發日本政壇的強烈反對，也引起中、韓等亞洲國家的高度關注。如果東京對歷史進行隨意篡改，對二戰缺少起碼的「反省」和認識，那麼「安倍講話」不僅不負責任，也必然成為一文不值的垃圾。安倍更將成為破壞亞洲和世界和平、安寧的「千夫指」。

「首相談話」將繼承包括「村山談話」等歷代內閣的立場，寫入對二戰的「反省」，「全面承認侵略歷史」。安倍在世人面前又再一次扮演了信口開河、反覆無常的無恥小人。

## 破壞世界安寧將成「千夫指」

據日本媒體披露，將於戰後70周年發表的講話，將刪除「村山談話」中日本當年對他國的「侵略」、「殖民地統治」和「謝罪」等關鍵字眼後，立即遭到日本媒體、聯合執政公明黨、各在野黨及世界各國的批判。《東京新聞》發文認為，「沒有對戰後的反省就沒有日本的未來」；日本共產黨委員長志位和夫則指安倍的發言是明顯的「倒退」；公明黨黨首山口那津南警告安倍，「過去歷次首相談話均帶有重大意義，應尊重談話內容，準確表述立場」；民主黨黨首岡田克也則強調，「絕不允許安倍否定戰後70年日本走過的歷程」。

在日本內部強烈反對安倍言行的同時，中國外交部發言人表示：「北京關注日本對過去那段侵略歷史採取什麼態度，是否想淡化侵略歷史、繼續將那筆負資產背下去？」《華爾街雜誌》發文強調，事件顯示「安倍對進行反省和謝罪持否定態度」。面對強大的輿論壓力，安倍於1月28日回答民主黨議員提問時稱，「今夏發表的

## 言行證明安倍是過場政客

安倍是一個不顧事實，信口開河的政客，再次上台後，居然高調揚言「日本殖民侵略的定義尚無定論」、叫囂「要在亞洲為世界『作貢獻』」、聲稱「日本修憲無須向鄰國解釋」、狂妄「強大的日本回來了」、甚至厚顏無恥地說「如果有人認為這是復活軍國主義，那就『隨便吧』」。安倍近年不時發表挑釁中國的講話，對第二次世界大戰日本侵略造成超過3000萬中國人死亡的事實，不僅沒有給中國人像樣的道歉、拿出應有的賠償，反而將北京的寬容當作軟弱，故意在2013年12月26日高調參拜靖國神社。



日本首相安倍晉三參拜靖國神社。