

反對派死硬否決政改方案只會令自己空前孤立

高天問

特區政府的第二輪政改諮詢已經過了三分之一時間，但反對派仍然堅持否決政改方案的立場，但又惶恐不安，怕成了扼殺普選的罪人，激怒了廣大市民，將來選舉一敗塗地。近日多國駐港領事都表態支持依法落實普選，希望立法會議員能夠通過方案。但反對派「飯盒會」召集人梁家傑卻重申，必定否決任何「受制」於人大「8·31決定」的政改方案，警告政府不要讓反對派「捐黑鑊、食死貓」云云。梁家傑堅持否決政改方案的說法，不但是違反法律，挑戰中央管治權，更是不識時務和大勢，只會使反對派空前孤立，失去港人民心。

去年9月，美國和英國的高官相繼發言，支持反對派爭取的所謂「真普選」，英國更揚言給予「支援」。但隨着中央政府表現出堅定不移的立場，以及反對派「佔中」的失敗，美國和英國已經開始轉軸，轉為採取務實的態度，表示民情都支持依照香港基本法框架實現普選，反對派應該接受方案。

英美轉軸支持依法落實普選

美國駐港總領事夏千福最近亦頻頻約會反對派的立法會議員進行遊說，在飯局中，就曾表達支持普選的「個人看法」。他認為，全國人大常委會的「8·31決定」框架，以及要求過半數提委支持才能「出閩」的安排，無疑未必符合反對派理想的方案，但港人仍可在2至3個候選人之中有得選擇，一人一票選出特

首。更重要的是，2017年落實了普選，2020年立法會選舉又可進一步直選，行政立法關係可以得到改善，政府認受性又可以加強。如果否決了政改，只會令普選無期。如果原地踏步，對於反對派來說，這是最糟糕的局面。至於英國就更加積極轉軸，派了外交及聯邦事務部國務大臣施維爾來港，大談「有一人一票為什麼不要？難道1,200人的選舉更加好？」施維爾明確表達了英國希望普選方案能夠通過的立場。

美英的政治邏輯，所有的角力，都不是為了意氣用事，而是謀取利益。如果你想要兩樣東西，最後經過談判和較量，只能夠獲得一樣，當然要把利益袋袋平安。美英熟悉政治遊戲的法則。所謂民主，控制議會是戰略制高點，如果普選特首的方案不能通過，那麼，2017年肯定沒有特首普選，2020年的立法會普選

也沒有了。反對派現在的做法，不但扼殺了2017年特首普選，更扼殺了2020年的立法會普選，等於埋葬自己的發展空間。

美英相當了解民主規律，民主不可倒退，走出了第一步，就有第二步，逐步前進。若果反對派自己站在民主的大路上，反對普選，擋住了「民主」前進的潮流，成為了「反民主派」，那麼，他們就完蛋了，選民會把他們逐出政治舞台，還「爭取」甚麼民主？但是，梁家傑所代表的反對派就像小孩子那樣意氣用事，你達不到我的全部要求，我就甚麼都不要。你提甚麼普選方案，我都會盲目地反對。在玩弄民主遊戲出神入化的美國和英國看來，這真是低能兒，完全反智。

梁家傑「捐黑鑊、食死貓」的說法，暴露了反對派在「佔中」失敗之後，內外不是人，方寸大亂，害怕再一次失敗的惶惶不可終日心態。民主黨主席劉慧卿稍為靈活一點，說「希望政府不要逃避掩飾、透過消息人士傳話」。這說明了她對於杯葛政改諮詢工作，中斷了和政府對話的懊惱心情，又想和特區政府對話，又擔心失去選票，害怕受到激進派攻擊，左右為難，頗有埋怨政府不直接和他們對話的意思。

反對派在政改上連番犯錯方寸大亂

在政改問題上，反對派犯了一系列錯誤，一開始就採用「佔中」的對抗手段，破壞了和中央的五信關

係。接着就是叫價太高，明知否定香港基本法的規定、否定人大決定，根本不可能做到，結果遭到了中央的拒絕後，反對派已經「無棋可行」，走入了死胡同。接下來，宣布杯葛政改諮詢工作，全體退場，採取了棄權和罷工的態度。可以說是一步錯了，以後全盤皆錯。反對派自己拆除了下台階，香港大多數市民都批評反對派要做「普選殺手」。這條路走下去，必然和民意對抗，選舉的時候，選民一定會懲罰他們。

為了扭轉敗局，反對派又打起激進分子主意。他們認為在這次「佔中」，最激進的是青年學生，港大學生會、學聯頭頭，都很熱衷搞「港獨」，不如順勢打出「港獨牌」，鼓勵學生登記做選民，鼓勵他們出選這兩場選舉。這正是反對派議員最近對號入座，公開為港大《學苑》的「港獨」文章進行護航的原因。他們認為「佔中」失盡了民心，今明兩年選舉一定會大量票源流失，不如改變方向，全力爭取年輕的「首投族」，以「本土主義」、「港人自決」、「命運自主」作招徠，吸納新的票源，輸少當贏。這可以說是病急無藥，藥石亂投。實際的情況是，成年人的票仍是主流，仍然不支持「港獨」。取少而周顧多數，愚不可及，這說明反對派的主腦，腦筋已經亂七八糟，沒辦法維持正常思維了。希望他們發完了小孩脾氣，考慮一下怎樣找尋正確的路，支持政改方案的通過。

接棒民建聯副主席 陳克勤周浩鼎大熱

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為推動政黨年輕化，民建聯主席譚耀宗與副主席蔣麗芸決定放棄角逐新一屆正、副主席職務。有消息人士昨日透露，現任副主席李慧琼是新一屆主席的熱門人選。在李慧琼及蔣麗芸退任副主席後，騰出兩個職位「花落誰家」有不少討論。據悉，民建聯黨內傾向由民建聯新界東立法會議員陳克勤，及青年民建聯主席周浩鼎出任新一屆的副主席。



■李慧琼 黃偉邦攝 ■陳克勤 黃偉邦攝 ■周浩鼎 資料圖片

3月選中委 譚耀宗蔣麗芸退位

民建聯每兩年換屆一次。民建聯將於今年3月底完成新一屆中委選舉，之後再選出中常委，預計約於4月中由中常委協商組成新一屆領導層，包括正副主席及中常委。在民建聯前晚舉行的中委會會議，譚耀宗與蔣麗芸已表明將不會參選下屆中央委員會選舉，即意味兩人會退任主席及副主席。

譚耀宗昨日坦言，自己數年前已經有退休之心，「我個人覺得，在擔任某個職位時，希望第一時間就可以看到接任人選，而不是霸着不走。現在，我樂見黨內新人輩出，所以是時候退下來了。」因此，他前晚向民建聯中央委員會表明，不會參加三四月的換屆選舉，好讓其他有志之士做好角逐的準備，而中央委員會成員都支持他的

決定。不過，他坦言，自己暫時未決定會否參與明年的立法會選舉。

蔣麗芸撐李慧琼任民記主席

蔣麗芸則表示，由於議會事務繁多，她希望讓黨內其他人才有機會接班及分擔工作，故不會再選副主席。她又指，現任副主席李慧琼既是行政會議成員，也是立法會議員，相對於其他人更為優秀，是接任民建聯主席的合適人選。

目前，民建聯共有5位副主席，包括李慧琼、蔣麗芸、張國鈞、彭長緯及陳勇，倘李慧琼當上主席，蔣麗芸又不再角逐，即意味會出現兩個副主席空缺。有消息人士昨日透露，立法會新界東議員陳克勤，是其中一位接任副主席的熱門人選。該名消息人士解釋，陳克勤是兩屆立法會議

員，更曾在特區政府內工作，無論是議會或特區政府架構都十分熟悉，當上副主席對民建聯的發展會帶來正面作用。沙田區議員李世榮也被看高一線。

擁有律師資格的周浩鼎是另一熱門：他是青年民建聯主席，過去一段時間經常代表民建聯參與不同政策的辯論，打破了過往的被動策略，且「訓練有素」，又打出了一定的知名度，相當適合民建聯培養新一代政治人才的條件。

青民四屆副主席陳威雄或坐正

由於周浩鼎現任青年民建聯主席，一旦出任副主席，其青年民建聯主席的位置就需要重新安排。青民現任副主席陳威雄已擔任了四屆副主席，對青年民建聯的運作相當之熟悉，是青民主席的大熱人選之一。

RAE評審輪到開卷 陳文敏死撐「量取勝」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港大學法律學院歷史悠久、曾享負盛名，但前院長陳文敏主理12年，該學院於連續兩屆研究評審工作（RAE）輸給年資尚淺的中文大學法律學院。不過，陳文敏昨日在接受電台訪問時，不但沒有反思，甚至無視教資會重申RAE「重質不重量」更公平的做法，依然「死撐」學院是以數量「取勝」。

港大法律學院的研究質素被只有約10年歷史的中大法律學院大幅拋離。陳文敏日前在接受本報等傳媒訪問時「死撐」稱，學院是以數量「取勝」，但研究資助局主席華雲生前日已公開表示，RAE「重質不重量」是更公平的做法，又指出數量非最重要的衡量指標。

不過，商業電台昨日播出陳文敏的錄音訪問。他在訪問中回應港大法律學院研究表現欠佳時，依然「死撐」稱港大參與評級的法律學者人數比中大大一倍，指

兩校「評級基數不同」，「導致」兩校法律學院取得較優異成績的百分比「有別」。

他又進一步把矛頭瞄向教資會的評級準則，稱2014年RAE的評審準則與往屆不同，較重視學院及國際之間的合作及跨學科研究。不過，他其後也承認，由於RAE是國際專家的意見，不覺有關評審針對港大，故應該慎重參考。

懶理社會批評 稱是個人「攻擊」

被問及社會上的批評，陳文敏沒有回應自己有沒有問題，只聲稱這是對他的「個人攻擊」，「香港如果淪為鬥爭場所，對香港不會有好處。」

另外，不少人都好奇政治活動頻繁的陳文敏和港大法律學院副教授、「佔中三丑」之一的戴耀廷研究水平如何。不過，據了解，RAE是次只會看不同學科單位的表現，不會有個別學者的研究表現數據。

發叔生日願望：通過政改



■發叔生日切蛋糕。

新界鄉議局主席劉皇發（發叔）「撞正」昨日立法會每周例會「牛一」，其經民聯黨友特別在立法會為「壽星公」安排小型慶祝活動。發叔的生日願望是甚麼？他二話不說，第一句就是：「香港和平、黨務興隆及通過政改！」

經民聯副主席林健鋒昨日打聽到黨友發叔生日，於是聯同一眾黨友在立會大樓內為發叔賀壽。除了「例牌」的生日蛋糕及大唱生日歌外，他們更特地買了一袋新界特產「炒米餅」給壽星公一個驚喜。

未知是否看到香港社會近期嚴重撕裂，發叔在希望香港和平的同時，突然談到新界圍村的特色菜盆菜：即把各種食材放在一個大盆內，有共融的意味。近年，城市人在「大時大節」中也流行食盆菜，發叔希望大家在品嚐盆菜美食的同時，都能夠感受到盆菜「和諧共融」的意思。

■香港文匯報記者 鄭治祖

不滿鴿黨「老人政治」 張賢登鄺俊宇辭中委

香港文匯報訊（記者 李自明）所謂同人唔同命，民建聯主席譚耀宗近日表明為培育新人，下屆不角逐黨主席，副主席李慧琼年僅40歲就有望坐正，但反觀民主黨領導層老態龍鍾，一班「乳鴿」上位無期。近日，民主黨上屆秘書長張賢登及「徒弟仔」、元朗區議員鄺俊宇都「睇唔過眼」，「劈炮唔撈」中委職務，宣示對黨內主流派操控選舉、延續「老人政治」的不滿。外界關注二人辭職，有可能觸發民主黨新一輪「棄黨潮」。

民主黨新一屆中委上任才一個多月，但上周政團流傳指，張賢登和鄺俊宇上周已辭去民主黨中常

委，引起黨內嘩然。張賢登日前向傳媒證實消息，並批評民主黨中委連正、副主席只有30人，但今年黨內中委選舉元老竟派出22人團隊出選，質疑是在「操縱」中委，情況並不健康，故選擇請辭。但他聲稱，為了繼續服務社區，不會因此退黨，而鄺俊宇為了與「師父」共同進退，也一併離開中委會。

民主黨黨內時常爆出內訌，最經典是2010年，近30名改革派成員退黨另起爐灶成立「新民主同盟」。早前，民主黨「超級區議員」何俊仁忽然提出在政改表決後辭職引發所謂「公投」，「新民主同盟」立法會議員范國威馬上撲出來，挪揄

民主黨是為了明年區議會選舉策略部署，足見當年怨氣未消。

網民建議「不如退黨」過檔新同盟

坊間關注黨內核心人物張賢登兩師徒高調辭職，有可能觸發民主黨再爆大規模分裂。有網友昨日在討論區熱議「白鴿地震」。

「空為大師」說：「預吃有人跳船，但估唔到係張賢登！呢次白鴿會傷過咖啡嘅（范國威）嘍次！」「我這麼渴睡」則指，「反正辭去中委，不如退黨算，過檔『新同盟』。」

衝擊立會刑罰竟與違例吸煙相若 荒謬之極

卓偉



社民連成員曾浚瑛，於去年6月反新界東北發展撥款的衝擊行動中，被控妨礙正在執行職責的立法會人員罪及普通襲擊的交替控罪。裁判官昨日裁定被告頭一項罪名成立，待索取社會服務報告後，將於2月11日判刑。

不過，參考法庭過去對於有關衝擊行動的判決，曾浚瑛的刑罰可能只會是罰款或執行社會服務令了事，實在是輕如鴻毛。難怪昨日他離開法庭時一臉輕鬆，表示尊重法庭的判決云云。

去年6月激進人士的衝擊立法會行動，性質上十分嚴重，原因是立法會不但是香港的立法機關，而且立法會及議員安全、出入自由都受到法律的保障，絕對不容被威脅。但一班激進分子當晚卻在立法會辯論新界東北撥款時，強行衝入立法會內，並且與立法會職員發生衝突，他們的行為等同是暴力攻擊立法會，意圖威脅正在審議撥款的議員。雖然行動沒有造成人員受傷，但卻傳達出極為危險的信息。就是只要高舉政治旗號，就可以強行衝擊立法機關，干擾會議進行，試問議員還如何在安全的環境下審議法案？激進分子

以武力威嚇議員，就是要挑戰立法會挑戰香港法律。法庭絕對有責任以阻嚇性的判刑來保護立法會。

但結果卻恰恰相反，衝擊行動的其中一個搞手「熱血公民」黃洋達，日前被法庭裁定非法集結罪成，裁判官直指黃洋達確有參與示威，並認為他作供時將責任推向警方，以淡化自己的行為，是不誠實證人，最終罰款五十大元。五十大元是一個甚麼樣的概念？在香港，任何人違例吸煙，甚至沒有把煙頭丟在指定的煙灰缸，也會被罰款1,500元。即是說，黃洋達當日糾眾衝擊立法會，威脅立法會議員，被判罪名成立，其刑罰尚且不如4個人在立法會內吸煙的罰款總額。按法庭的判決，即是說有人在立法會內吸煙，其危害性竟然與武力衝擊立會的行為相若。所不同的是，違例吸煙基本上不須審訊；但對黃洋達等人卻要經過法律程

序，最終才令他損失了五十大元，實在是荒謬之極，難怪激進分子有恃無恐。

香港雖然是法治城市，但很多法例由於在早年訂立，已經跟不上時勢。例如早年便有人因危險駕駛導致他人死亡，結果其判刑竟然遠低於虐殺狗隻。這不是說對於虐殺動物不應重罰，而是對於一些性質嚴重的罪行，不能墨守港英時期的成規，要因應最新的環境調整，否則將難以發揮法律的阻嚇作用。同一道理，激進分子近年的違法衝擊此起彼落，圍攻政府總部、衝擊立法會視作等閒。這些行為已經超出表達訴求的界線，在各國都是重罪。法庭對於有關行為，是否只以一般的非法集結處理？是否仍然堅持政治訴求輕判的「標準」？這對於捍衛香港法治是利是弊？值得社會各界深思。