

香港大學是「港獨」妖風的源頭

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

自回歸以來，香港便被困擾在妖風邪霧之中，由反對基本法第23條立法開始，一股反中亂港勢力就在暗潮蠕動。最近發生的「佔中」活動、「港獨」思潮，充分反映了邪風的興起，其目的就是要奪取香港的管治權，讓香港成為國際反華勢力的「新租界」。更令人驚訝的是，這股邪風的源頭，竟來自被視為學術聖殿的香港大學。

鑑於「港獨」思潮太過囂張，已影響到香港的安定，特首梁振英忍無可忍，在施政報告直接點名批評港大學生會刊物《學苑》，指做法超越言論及學術自由界線。然而，特首的忠告，並未引起港大管理層的反省，他們不但沒有引導學生正確認識自己國家，增強身份認同，反而以學術自由、言論自由為名，為散播「港獨」言論的學生護航。

港大管理層縱容「港獨」歪風

稍有常識的人都知道，香港自古以來就是中國的領土。回歸以後，中國克服重重阻礙，從英國手上收回香港，對香港恢復行使主權，維護了國家統一和領土完整。很明顯，鼓吹「港獨」，是違反基本法，分裂國家的嚴重罪行。但是，前港大法律學院院長陳文敏卻認為，「鼓吹『港獨』，經過正面和反面的立論和分析，就沒有問題」，「這是教育的基本理念」云云。

言論自由作為一項基本權利，但它並不是絕對的，毫無限制的，它不能被用作發表暴力、誹謗、淫穢言行，或用以煽動顛覆國家政權。比如說，有人發表「聖戰」的言論，教導別人如何製造炸彈，如何殺人，然後再經過正面反面的立論，分析聖戰的意義和其必要性，即使最後他否定自己的做法，都不能掩蓋犯罪的事實，也不能以言論自由掩護過關。

很明顯，《學苑》所發表的文章並沒有任何學術意義，只是赤裸裸的鼓吹「香港獨立建國」，倡議「武裝革命」，採取各種實際行動走向「民族自決」。甚至連怎樣確保水及能源不依靠內地；如何搶奪解放軍駐港部隊武器；如何與「藏獨」、「疆獨」、「台獨」呼應聯手，共同「起義」等實現「港獨」的策略巨細無遺，這絕不是什麼學術研究，而是準備顛覆政權的叛國行動綱領。相信在港英統治時期，發表如此

出位的言論，早就被政治部拘捕，驅逐出境了。

陳文敏等港大管理層有意將《學苑》的「港獨」言論輕描淡寫，為他們的「港獨」行徑開脫，還引導《學苑》編輯班子，在鼓吹「港獨」時，如何扮得學術、客觀、中立，滴水不漏，以「符合教育理念」。相信在他們的「一片苦心」誘導之下，日後《學苑》的「港獨」言論除了有正面反面的立論，尚會有更具體分析，以符合學術研究的要求，但無論這份學術報告做得多麼完美，裡面的內容卻只有「分裂國土」四個字，作者的署名叫漢奸，論文導師是老漢奸，香港大學也可正名為漢奸學校。敵視中國的反華勢力自然會為他們的忠心發放一份豐厚的酬勞。說不定，陳文敏等人會因此而得諾貝爾獎。

眾所周知，香港一向重視教育，對學者教授視如聖人，政府撥給教育的經費近八百億元，佔常年預算三分一，而且每年都增加。大學教職人員的待遇更是令人羨慕，他們住的是絕大部分香港人只可仰望的高級豪宅，享受的是世界頂級的薪酬福利，還有終身僱用的保護條例。然而，納稅人的血汗，只是養肥了一群生活在象牙塔內，只知效忠於西方文明的洋奴，這些人吃中國人的俸祿，做西方強國的爪牙，他們可以兩個月不教書，全程參與違法「佔中」活動，事後則撒手而去，放大假調養身心；曾為法律學院院長的陳文

敏，更是放縱學生反中亂港，庇護分裂國土的「港獨」言行，間接推動他們成為外國勢力火中取栗的工具。

陳文敏包庇「佔中」竟獲嘉獎？

種種事實證明，香港大學正是英國「1997年後不撤退」的標誌，香港大學的管理層是「港獨」的保護傘，陳文敏是「佔中」的幕後黑手。但香港大學的校務委員會，懼於反對派的狂囂，不但不敢秉公處理，還因為陳文敏敢吹學生「佔中」，包庇「佔中」，包庇戴耀廷，而獲論功行賞，準備提升陳文敏作為香港大學的副校長。如此獎罰不公，叫七百萬香港人情何以堪？

「一從大地起風雷，便有精生白骨堆，僧是愚氓猶可訓，妖為鬼域必成災，金猴奮起千鈞棒，玉宇澄清萬里埃，今日歡呼孫大聖，只緣妖霧又重來」。無可否認，香港回歸十七年來的亂象，其根源正來自香港的教育仍然沒有回歸。特區政府必須重視這個問題，設法撥亂反正。沒錯，言論自由重要，但國家安全同樣重要；學術地位要尊重，但基本法的地位同樣要尊重。若我們在香港大學這塊金漆招牌面前膽怯卻步，不敢在太歲頭上動土，香港的將來和我們的年輕一代，必然葬送在這群洋奴學妖手上。



■ 梁立人

凝聚共識

依法落實普選

陳文洲 北區各界支持依法落實2017普選大聯盟名譽會長

警惕

自決

港獨

絕對有

必要

蔡加讚 香港政協青年聯合會會長

香港特別行政區第二輪政改諮詢在1月7日正式啟動，現進行得如火如荼，作為商界人士，十分希望廣大市民、社會各界根據基本法及全國人大常委會相關決定，從香港的實際情況出發，和平理性地發表意見，凝聚共識，推進香港民主循序漸進發展，讓政改方案順利通過。

和平理性 發表意見

第二輪政改諮詢的重點包括行政長官候選人參選的提名門檻、投票安排等。「2017 機不可失」——行政長官普選辦法諮詢文件明確指出：落實2017年普選行政長官方案討論，必須建基於基本法和全國人大常委會的決定進行。政改第二輪諮詢，我們要緊記全國人大「8·31決定」具有毋庸置疑的法律效力，必須嚴格依法辦事，從而凝聚共識，民主政制才能循序向前。對於香港行政長官選舉制度的討論，中央和特區政府一直有清晰而明確的框架，政改方案必須符合基本法和全國人大常委會的決定，行政長官候選人必須是愛國愛港，不可對抗國家，但卻屢屢遭到反對派的阻撓，甚至杯葛，用「落閘」來形容人大「8·31決定」的原則，用「真普選」的口號來掩飾其求，這是極不負責任的行為，已造成社會撕裂，引起社會衝突。

順應主流民意 支持政改方案

社會各階層對普選方案持有不同看法及意見屬正常現象，但不能用「佔中」等行動來威逼政府接受其方案。民調顯示，有六成市民贊成「袋住先」，即使是反對派，都應跟從主流民意。期望在第二輪諮詢中，各界持有不同立場的人士都應互相尊重，以主流民意為依歸，積極參與討論，推進政改順利進行。

民主並不是高舉民主的旗幟就是民主。俗語說：不以規矩，不成方圓。現時的普選方案是嚴格按照基本法和全國人大常委會的決定及香港具體情況制定的，讓香港如期落實普選，是中央、特區政府和香港市民的共同願望，是我們的責任，期望社會各界在第二輪政改諮詢上收斂分歧，尊重民意、理性討論，推動普選落實，希望社會各界把握這次歷史性機遇，積極發表意見，完善政改方案，爭取如期邁出普選行政長官的關鍵一步。



■ 陳文洲



■ 蔡加讚

特首梁振英發表的新一份施政報告，呼籲市民認識「一國兩制」中的「一國」憲制地位及遵守法治。報告提到政改時，重申必須在基本法及人大框架下推行民主。報告並點名批評港大學生會刊物《學苑》刊載「香港民族，命運自決」專題及相關出版物，指要警惕「港獨」主張。

與以往不同，今年的報告並非如前兩份般先講經濟及民生，而是以「政治先行」。本港有一些人在不求甚解的情況下，便作出各種草率的批評。其實，只要稍加分析，就可以明白這種做法的必要性。本港近年陷入無休止的政治爭拗當中，導致經濟發展嚴重受阻，繼而影響民生的改善。因此，必須盡快終止這種毫無意義的消耗，對本港未來的發展方向作出一錘定音的結論，然後才能夠集中全體市民的力量，共同建設美好家園。

正所謂「名正則言順，綱舉則目張」，「名」是甚麼？就是「一國兩制」和基本法；「言」又是甚麼？就是政改！「一國兩制」和基本法是香港最重要的根本，但回歸近18年，現在還有不少人對此認識不全面，並由此衍生出近年來的種種問題，所以十分有必要釐清當中一些認識上的偏差。只有「名」正之後，「言」才會順，政改便可免去很多似是而非甚至顛倒黑白的爭論，並順利通過。政治的「綱」一旦清晰，經濟的「目」必定繁榮。

反對派不要與民為敵

對「一國兩制」和基本法認識有偏差，還只是認知上的問題，可以通過加強宣傳和教育予以糾正，但「港獨」的主張卻是非常危險的，因為這屬於大是大非的問題，國家領土主權的完整，沒有一丁半點討價還價的餘地。當香港出現有損「一國兩制」的情況，特首自然有責任指正。「民族自決」與「一國兩制」是絕對相違背的。過去，當一個地方的主權被侵佔成為殖民地，之後人民爭取獨立，才會提倡民族自決。但是，香港的主權從來都是屬於中國，香港與中國擁有共同的歷史、文化和語文等，香港自古以來沒有主權，今天又何來自決呢？雖然大家有言論自由，但任何人都要為自己的言論負責。

因此，今年的施政報告很好地把握了問題的核心所在，下一步，便是如何令香港市民真正認識「一國兩制」和基本法，這是政改通過的基礎。為期兩個月的政改第二輪諮詢已經正式啟動，儘管反對派早已聲言杯葛諮詢、否決方案，但市民熱切期待落實普選，反對派應聽取民意，各界一齊把握這次機會落實普選。如果反對派選擇與民為敵，否決政改，普選不但遙遙無期，香港勢必又將陷入無休止的爭論當中，經濟發展繼續停滯不前。

港生到內地交流非常必要

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席

龍聲飛揚

特首梁振英在新一份施政報告中提出增加中小學生到內地交流的機會。反對派議員卻指特區政府將教育政治化，質疑為何只是集中到內地交流云云。這種質疑毫無道理。從世界上大多數國家慣例來看，國民教育這一種集體認同（mass identification）過程，是關乎如何在屬於同一國家的群體中，建立國民身份的意識。港生到內地交流加深認識國情天經地義，可以培育年輕一代認識國家、關心國事，建立國民身份的意識。香港與內地在各方面的合作日益緊密，香港只有融入國家才能有更大的發展潛質。如果不認識國家，香港怎麼能發展？香港青年一代如果對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇拓展自己的出路？

剛出爐的施政報告，提出多項措施鼓勵本港學校與內地加強交流，重點措施除了增撥資源資助往內地的交流團之外，還提出在2015/16學年起分三年撥款1.9億元，為每間中小學每年提供12萬元津貼與內地學校結成「姊妹學校」，期望結盟數目倍增至600間。通過雙向交流，讓學生親身體驗國家發展，香港學生更可與內地學生以校際形式經常接觸，雙方可互相認識及長期交往。

內地交流計劃供不應求

內地交流計劃自2004年起推出，目前每年有5萬名中小學生參與內地交流團，香港一共有40萬名中學同學，如果要在六年的中學生涯當中，為每一位中學同學都安排一次機會到內地去交流，大概每年就需要安排七萬名中學同學。內地交流計劃過往反應良好，供不應求，因此有需要擴大。新一份施政報告因此提出，計劃資助學生在中學及小學兩個階段各自最少有一次機會到內地交流，這有助每一位中學生透過親身體會，將所見所聞綜合起來，加深學生對祖國國情的認識，體會兩地同根同心、根脈相連的密切關係，從中培養學生的鄉土情懷及對國民身份的認同。

姊妹學校促進兩地學校發展

自2004年開始至今，本港共有約300所學校與內地學校（包括上海、北京、寧波、廣東省、四川省、浙江省及福建省）締結為四百多對姊妹學校。此外，個別學校也透過其他途徑，自行與內地學校締結姊妹。參與計劃的學校對姊妹學校的評價正面，認為交流與合作有效促進兩地學校發展。大部分曾進

行交流活動的學校認為姊妹學校有助提升教師專業水平。在學生層面，交流除了有助兩地學生增進友誼，內地學生的勤樸、積極和自律的學習態度，尤其能為香港學生帶來正面啟發，促進學生個人成長。一些學校由於財政資源不足而未能參與，殊為可惜。當局建議向學校提供資助強化計劃，令未能參與計劃的學校藉此機會加入，受到社會各界的普遍歡迎。

從國際慣例和兩地關係看國教

有反對派議員卻將交流計劃肆意政治化，誣衊是「洗腦」，並且質疑何以只局限於與內地交流，而不資助到其他國家交流？這種質疑是無稽之談，無論從世界上大多數國家的慣例或香港與國家的關係來看，都經不住反駁。

首先，從世界上大多數國家慣例來看，國民教育這一種集體認同（mass identification）過程，是關乎如何在屬於同一國家的群體中，建立國民身份的意識。國民教育在不同的時代和不同的國家，固然有不同的內涵，但對自己民族歷史文化和國家的認同，卻是一脈相承。要求公民首先認識自己的國家民族，確立國家意識，培養對國家的忠誠和認同感，是世界各個國家都關注的一個問題，特別是在一些多民族國家或者諸如美國之類的移民國家。

其次，從香港與國家的關係來看，香港背靠祖國，與內地有緊密的關係，這是香港經濟持續發展的強大動力，鄰近國家對此羨慕不已。新加坡資政李光耀就曾表示，很羨慕香港緊靠中國內地的地理位置，笑稱時時刻刻都想新加坡和香港調換位置。港生到內地

交流認識國情，開拓視野，啟發思考，深入了解內地的發展，同時把握好內地發展的機遇，對於日後規劃人生定有所裨益。香港青年一代如果不認識國家，香港怎麼能發展？香港青年一代如果對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇拓展自己的出路？若是抱着對學生未來負責的態度，怎可反對和妖魔化港生到內地交流？



■ 龍子明

不應阻止港生建立正確國家民族觀念

經過持續兩個多月的違法「佔中」，顯示香港一些年輕人對國家的歷史、文化、政治、經濟、法制等等基本國情並沒有全面和準確的了解，還存在相當多的偏差與誤解，這不僅難以建立正確的國家民族觀念和感情，而且容易被別有用心者誤導，這使成為「佔中」主力的年輕人，對「一國」與「兩制」的關係、中央與特區的關係沒有正確把握，對特區政府以至中央政府抱持反叛心態，甚而懷有敵意，而最根本的原因還是在於對國情缺乏應有了解和正確認識。反對派反對和妖魔化港生到內地交流，就是企圖隔離港生與國家的聯繫，阻止香港學生建立正確的國家民族觀念和感情，以便在政治上繼續誤導和利用青年學生，這種不良用心應該受到譴責。

目前在西方國家，年輕一代學習中國語言和文化的熱情不斷升溫，研究中國的學術團體逐步壯大，了解中國、探索中國日益成為國際潮流。今天的中國，是一個正在發生深刻變革、充滿生機活力的國度。中國用幾十年的時間走完了發達國家幾百年走過的發展歷程。

國家主席習近平提出「中國夢」的執政理念，希望國家富強、民族振興、人民幸福。實現中國夢也是700萬港人的共同理想，香港學生到內地交流認識國情，也有助在中華民族實現「中國夢」的時代潮流中，構築自己的人生夢、事業夢。作為資深青年工作者，在多年來開展兩地青少年交流的工作中，我目睹愈來愈多的香港青少年願意去認識祖國、了解國情，並能作出承擔，攜手為香港和國家的福祉努力，作出貢獻。

台海新航線大陸不會讓步

劉斯路 資深評論員

東張西望

為舒緩空中航路擁擠，中國民航局新設通過台海的四條新航線，分別為M503、W121、W122與W123，引發台灣朝野，不分藍綠反應，指大陸「私劃航路」，是「片面行動」。其實，台灣方面的指責是無理到胡搞蠻纏。

首先，台海並無國際法意義的中線。在過往兩岸對抗時期，由美軍單方面劃定的「戴維斯線」，對大陸並無約束性。或者可以說，當大陸空軍弱於台灣時，主要是約束台灣。而目前大陸空軍戰力已超越台灣，但是基於謀求兩岸和平發展，大陸方面也不會主動挑釁越過中線。所以，所謂的中線，不是判定台海航路的什麼標準。其次，即使台灣強調台海中線，大陸新設的航線也沒有越過，而且最近中線的M503也是距離中線大陸一側8公里處。在兩岸就該航路進行兩次溝通時，大陸還釋出善意，表示在南北向的M503航路在實際飛行時會再西移8公里，但台灣還是不接受此方案。第三，事實上大陸新設的航線，是在「上海航

空飛行情報區」內，並不涉及台灣的飛航情報區，而且已經得到國際民航組織（ICAO）的批准，M503代碼是國際民航組織指定的，台灣的抗議反而顯示其不尊重ICAO，不受其約束。

新航線合理合法

第四，針對台灣擔心大陸航機實際航行中可能越過中線，會對台灣的航機以及台灣的軍事安全帶來影響。大陸民航部門表示，M503航線的運行安全有完備保障；大陸民航空管部門已制訂了相關運行技術措施和應急處置程序。如遇緊急情況，飛航控制在航線以西，不會向台灣一側偏航。而且，上海飛行情報區與台北飛行情報區溝通機制是順暢的。第五、北京還強調，M503航線是民航航線，航線是對外開放的，外國和台灣航空公司均可申請使用這一航線。就此，台灣向美國求援，但美國國務院副發言人哈美表示，鼓勵台灣與大陸協商。

由此來看，大陸在設立新航線問題上，完全是合情合理合法，而且也照顧到台灣的利益和

情緒，甚至做到了毫無瑕疵的地步，但是依然受到台灣綠營的阻撓，得不到台灣藍營的諒解。顯然，問題要從台灣一方去找。有人認為，這是兩岸政治互信不足的直接反映。雖然兩岸關係獲得重大發展，甚至建立了協商機制，但兩岸政治對抗依舊，政治認知鴻溝持續擴大。在這種情況下，兩岸任何事務只要在溝通或協商時遇到困難或挫折，就會發生摩擦與矛盾。台灣方面經常會將爭議「上綱上線」。筆者認為，這種論調是兩岸各打五十大板，並不公道。

事實上，儘管兩岸統一的歷史潮流不可阻擋，但是台灣綠營的「台獨」思潮依然頑固，藍營則「不統不獨」，偏安一隅。兩岸有事，就帶着這些有色眼鏡看待，自然扭曲真相。還有，在兩岸事務協商問題上，台灣習慣了「哭鬧的孩子有糖吃」的軌道，台灣很少「讓步」，更別講「讓利」，只要求大陸讓利，而且吃到了甜頭。事實上，若沒有大陸的讓步與讓利，過去兩岸之間的任何協議幾乎都無法達成，無法簽署。所以，如果大陸這次再讓步，實際是縱容「哭鬧的孩子」。