陳文敏為法學院評分急跌狡辯 管理烏煙瘴氣還妄想升遷?

卓偉

大學教育資助委員會公布的「研究評審工作2014」報告顯示，港大的學術研究評分急跌，其中向來享負盛名的法律學院更成為「重災區」。然而，前法律學院院長陳文敏不但沒有對法律學院在其任內表現一落千丈深切反省，更指「只看研究達標百分比很誤導」，意圖推卸責任。對於外界批評他只搞政治不搞學術，他更表示「欲加之罪， 何患無辭？ 司馬昭之心路人皆見。」陳文敏的狡辯說明他沒有半點反省之心。難道包庇下屬策動違法行動、將法律學院推上政治風眼、自身熱切投身政治、違規收取匿名捐款，這些都是「欲加之罪」？都與他無關？恰恰相反，陳文敏之「罪」，證據確鑿，路人皆見。在其任內法律學院被搞得烏煙瘴氣，評分排名急跌，隨時令港大失去大筆研究經費。一學院之不治，竟然還妄想升為港大副校長。難道港大真的成了獨立王國，管理層可以為所欲為？

百年老校香港大學一直是本地學術界的「龍頭」，其中法律學院也曾經備受推崇，但近年在前院長陳文敏的「英明領導」之下已經大不如前。根據「研究評審工作2014」報告顯示，港大法律學院的研究項目僅有46%達三星至四星的「卓越標準」，遠低於中文大學法律學院的64%，更有3%研究屬劣等的「U級」，表現極爲不濟，這都是「歸功」於陳文敏的「英明領導」所致。

對於法律學院的「金漆招牌」在其任內不保，陳文敏昨日回應時竟指，「若只看研究達標百分比很誤導」，今次該院有56名教學人員須被評核，每人提交4份論文，若當中46%達到3或4星級，「即已有過百份有3星或4星級」；另邊廂，中大今次只有26人被評核，每人提交4份論文，若當中的64%達3星或4星級，即合共只有60多份論文達3星或4星級。陳文敏的說法是偷換概念，報告評定的是達標教職員的比例，而不是達標的人數。港大法律學院人數衆多，自然在達標數目上多過中大，但這並不代表其整體水準佔優。學術不是人海戰術，而是要看整體水平，看學院的總體水平自然要看百分比，陳文敏的說法缺乏基本常識，實在不值一駁。

陳文敏任內犯下「三宗罪」

「研究評審工作2014」報告，是由大學教育資助委員會廣邀全球學術界專家制訂，以提升香港高等教育研究的水平，確保公帑經費用得其所。這張成績表非常重要，將直接影響各間大學每年數以十億元計的研究經費分配。報告對港大及其法律學院的評分，說明了一個不爭的事實：就是在陳文敏任內，法律學院教職員的達標比率表現極差，隨時令港大失去大筆研究經費。陳文敏的狡辯說明他至今仍然沒有反省，說明他沒有一個學者應有的氣節和骨氣，不斷推卸責任以免影響其「青雲之路」。

羅馬不是一天建成，卻可以在一天毀掉。港大法律學院近年學術研究表現慘不忍睹，一個主要原因是教職員不務正業，不搞學術搞政治所致，陳文敏更是始作俑者。但他昨日卻反指，「欲加之罪， 何患無辭？ 司馬昭之心路人皆見」云云。陳文敏擺出一副含冤受屈的樣子，指外界的指責是「欲加之罪」。但事實是他所犯的「罪」才是真正的路人皆見，當中至少有「三宗罪」。一是偏袒下屬戴耀廷，不但鼓勵他策動違法亂港的「佔領中環」行動，更利用院長權力對他提供大量的方便和縱容。爲了讓他全心投入「佔中」，不惜讓他減少教學時數，彈性調節課堂，不用承擔提交學術論文的壓力。當一班法律系學生家長來信投訴戴耀廷因搞「佔中」而荒廢教學時，陳文敏繼續不聞不問，最終戴耀廷成功發動「佔中」，陳文敏「功不可沒」，但學院的教學質素卻被犧牲了。

港大並非管理層的獨立王國

二是戴耀廷曾向港大提供145萬港元的「匿名捐款」，作爲籌辦「佔中」的經費，其中30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用。對於這筆捐款的目的，身爲院長的陳文敏不可能不知情，但他卻照收不誤，甚至與戴耀廷共同隱瞞幕後捐款人，已經違反了大學的捐款規定。廉署的反貪指引，列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款都必須來歷清楚，戴耀廷轉交捐款時，卻一直拒絕透露捐款人姓名，當中明顯存在違規，而陳文敏身爲管理層知法犯法更是罪加一等。可惜的是，港大的調查最終卻將兩人輕輕放下，令外界一片譁然。

三是陳文敏自身熱切搞政治，更將法律學院推到政治風眼。陳文敏本身就有濃厚的反對派政黨色彩，是公民黨「幕後軍師」，民主黨立法會議員何俊仁擔任主席的「中國維權律師關注組」顧問，也是陳方安生牽頭組織的「香港2020」重要成員。過去積極參與反對派的政治行動。在他治下，港大法律學院相繼出了戴耀廷、張達明等搞政治多於搞學術的教職員，令法律學院變得高度政治化，更遑論有法律教授教唆犯法，試問學術教學水平又如何提高？陳文敏擔任院長請問是否要承擔責任？

「一室之不治，何以天下國家爲」。同一道理，陳文敏一學院之不治，在其任內法律學系被搞得烏煙瘴氣，評分排名急跌，竟還妄想升任港大副校長，這豈不令港大更加政治化、前景更加雪上加霜？港大不是管理層的獨立王國，不是可以任由「港獨」自由散播、任由教職員大搞違法抗爭、任由陳文敏爲所欲爲的地方。對於校內的種種亂象，港大管理層理應向外界作出交代。

民記領導將「換血」 有望首誕女主席

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯4月將會選出新一屆領導層，領導民建聯8年的黨主席譚耀宗早於上屆已明言希望有新人接替他出任主席一職。民建聯昨晚舉行中委會會議，據了解，譚耀宗與副主席蔣麗芸在會上表明將不會參選下屆中央委員會選舉，意味着民建聯領導層將會「大換血」。坊間盛傳，另一副主席李慧琼將有機會成為民建聯成立23年來首位女主席，也是最年輕的一位。

民建聯每兩年換屆一次。今年4月，他們將會選出新一屆領導層，包括正副主席及中常委都會再選。據了解，民建聯在昨晚的中委會會議上，已成立了換屆小組，準備開展換屆選舉的籌備工作。民建聯會於3月底完成中委選舉，之後再選出中常委，預計約於4月中由中常委協商組成新一屆領導層。

譚耀宗盼新人接棒

年屆65歲的譚耀宗自2007年接任黨主席至今，已有8年時間。他在上屆連任主席後，早已向傳媒公開表示，期望下一屆主席會有新面孔，暗示不再角逐連任。

據悉，譚耀宗及蔣麗芸在昨晚的中委會上，分別表明不會參選下屆中委。譚耀宗坦言，希望未來可好好培養新人，讓新一輩黨友接捧，繼續做好黨內工作，為民建聯服務。在場黨友相信早已有心理準備，並一同拍掌感謝他過去多年來，盡心盡力領導民建聯發展。

最年輕兼首位女舵手

據悉，譚耀宗在會上未有表明推薦誰人接棒主席一職，但黨內人士均相信，現任行會成員、黨內的「超級區議員」李慧琼接任的呼聲最高。有傳媒昨晚亦報道指，主席之位將會落入年僅40歲的李慧琼手中，成為民建聯成立23年來首名女主席，也是最年輕的一位。而退下來的民建聯領導會出任會務顧問，繼續關心黨務，協助李慧琼順利接棒。

蔣麗芸昨晚在回應本報查詢時則證實，她不會參選新一屆的中委會選舉，意味着她會隨譚耀宗在下屆退下黨內領導層職務。蔣麗芸表示，今次是她首次向黨友公開此決定，故在場不少黨友均感到有點愕然。

■李慧琼有機會成為譚耀宗的接班人。 資料圖片

蔣麗芸：要專注立會事務

她坦言，目前立法會的工作相當多，希望未來能更專注於議會事務，黨內工作就靠其他黨友幫忙，並深信民建聯黨內有不少人才，分散職務有助黨務有更好的發展。

民建聯荃葵「80後」新幹事亮相

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯葵涌區及荃灣區社區主任昨日在新界西立法會議員陳恒鑌的帶領下，與傳媒見面。他們大多數都屬「80後」，雖然年輕、活力是他們的優勢，但他們的地區工作經驗相當豐富。他們坦言，很多地區工作都涉及基層市民、老人家，但他們往往被社會忽略，故希望利用自身力量，盡一分力好好服務他們。

昨日與傳媒見面的年輕社區主任，均是在葵涌區及荃灣區做地區工作。他們分別是李世隆、鮑鉻康、曾大、呂迪明、巫辰冬、郭芙蓉、梁嘉銘及李佳斌。陳恒鑌笑指，他們在地區工作都十分落力，深得街坊歡心。

■民建聯葵涌區及荃灣區社區主任昨在陳恒鑌（中）帶領下，與傳媒見面。 鄭治祖 攝

李世隆：基層出身知疾苦

現年28歲的李世隆在石籬選區服務已有1年多，了解到不同市民的需要。他表示，自小在土瓜灣區長大，明白到貧苦大眾的需要，而畢業後又曾回內地的「健康快車」實習，看見很多感動的故事，故希望能留在香港好好做地區工作，服務基層市民。

呂迪明：關心被忽略人士

在梨木樹區服務5年多的呂迪明表示，這個地區有很多都是基層市民、老人家，指他們都是被社會忽略的人，需要別人去關心。他表示，有時候只需花小小心思，如在新年時派揮春，或在平時對他們噓寒問暖，他們就已經有很大的滿足感。

李佳斌：落區「邊學邊做」

社區主任李佳斌可說是最年輕的一位，只有20歲的他仍在公開大學就讀政治及公共行政科。他表示，自己是剛到地區服務不久，希望能夠好好學習。他的身份既是學生，又是福建人，希望能夠在地區上做好學生和鄉親的聯繫工作。

李彭廣：公僕「政壓」增 做事法律為依歸

■李彭廣（中）昨於研討會上發言。 鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派大搞「不合作運動」，試圖拖跨特區政府施政，令香港公務員團隊也面對着沉重的政治壓力。嶺南大學公共管治研究部主任李彭廣昨日說，香港正邁向以選舉為導向，衍生不同政治壁壘的爭拗，故公務員團隊需在高溫度及高透明度的環境執行職務。他強調，法律就像「定海神針」，任何事定要以法律為依歸，建議公務員團隊提高政治性判斷，同時掌握好政策走向，更好處理社會政治反彈。

紀律部隊評議會職方一連兩日在西貢舉行研討營。昨日，該會邀得李彭廣就「當前政治氣氛對公務員影響」發表專題演講。李彭廣形容，香港政治溫度愈來愈高，令前線執法者面對愈來愈大的工作壓力，包括政治挑戰及更高的工作要求，「當前情況是嚴峻的，並預期未來10年至20年情況仍然持續。」

執行職務或現「左右不是人」

他解釋指，香港正邁向以選舉為導向，衍生不同政治壁壘的爭拗，選舉步伐愈大，對立情緒亦會愈高漲；而因應國家去年公布「一國兩制」白皮書，重申了中央對港擁有全面管治權，「標誌中央對港政策態度的轉變」，在內外因素下，公務員需要在高溫度及高透明度的環境執行職務，「或會出現『左右不是人』情況。」

不過，李彭廣強調，法律就像「定海神針」，任何事定要以法律為依歸，建議公務員未來應提高政治性判斷，「過去公務員的政治判斷訓練明顯不足，我認為，團隊內部應加強橫向協調，掌握好政策走向，更好處理社會政治反彈。目前香港深層次問題仍然存在，社會不滿怨氣持續，特區能夠強政勵治亦是未來10至20年的事。」

須擁護現政治體制毋損中立

有公務員代表關注到政治中立的問題。李彭廣說，個人認為公務員必須嚴守政治中立，意指任何以公職及官方身分執行職務，都不能對政策及政治事件表態，避免令特區政府的尷尬，「舉例指，政府不同時期有不同房屋政策，若公務員公開表態後或要自打嘴巴，故公務員沒有公開批評及讚揚政策性的自由。但這與『愛國愛港』性質不同，公務員定要擁護現行政治體制。當然大家可以茶餘飯後商討。」

管治現斷層 因港英種「禍根」

李彭廣又分析指，「在英治年代，港英政府的政務官全由英國直接調派，英國將其公務員隊伍調派到各個殖民統治地區，本地華籍官員沒有參與管治核心的工作，較難培養政策視野和領袖能力。直至回歸前幾年開始進行提拔，導致回歸後出現管治系統斷層。」他並寄語特區在政策出現成果前，應致力降低社會不和諧氣氛，等待民情轉向。

面對反對派堅持否決政改方案，李彭廣會後形容，目前兩個壁壘退讓空間不多，難免令人「看淡」政改通過，「全國人大常委會不會改變對香港政改作出的決定，反對派則表明不能接受。我相信，2016年立法會選舉將會是香港民意的檢閱，特別是反對派陣營的票數分配，望特區政府按民意展現推出嶄新思維。」

反對派為何不准批評「港獨」?

徐庶

廿四味

反對派最近有一種荒謬言論，說施政報告的傳統從來都不會談論政治。梁振英最近發表的施政報告竟然要香港人警惕「港獨」，完全是為了「控制香港的人權和自由」，一定非反對不可云云。

這種說法，非常荒謬。港英末代總督彭定康在1996年的施政報告中，主題就是講政治，他還在最後總結部分，採用了英國詩人傑克倫敦的詩句，煽動英國的戰略同盟者「寧投熊熊烈火」，「化作飛灰，不作浮塵」。17年之後，彭定康的煽動便成了「港獨綑綁佔中」的動亂，香港有79日陷入無法無天的境地。

香港要長治久安，香港人要安居樂業，不能不直面「港獨」和「佔中」這兩個動亂的根源，不能不面對香港的教育體系被某些政治勢力牢牢控制着，煽動青少年反對自己國家，成為鼓吹「香港人是一個民族」、「香港要自決」的陣地。所以梁振英在施政報告中提出「重法治」的施政方向，是對症下藥。

反對派所謂爭取「真普選」是假的。1996年彭定康提出了「寧投熊熊烈火」的「革命策略」以後，英國人及其「潛伏者」沒有一天停止過利用香港的教育陣地，培養反對「一國兩制」的青少年隊伍。現在很清楚暴露出來，香港大學正是鼓吹「港獨」和「佔中」的理論中心和指揮部。所謂推行通識教育，取消中國歷史的必修課地位等，結果都變成了推行反中的教育。下放了學校自主權之後，有校長居然舉辦校內的「公民投票」，由學生們表決要不要在學校升起五星紅旗；最後是動員學生在2012年包圍了政府總部，要求取消國民教育科。接下來，就是高舉「香港命運自主」的「佔中」行動。

反對派不准人批評「港獨」，正反映他們要保衛「港獨」這一秘密武器，繼續肆無忌憚向年青一代推銷「精神鴉片」。英國人管治的時候，不准年輕一代記得鴉片戰爭和不平等條約。到了「一國兩制」時代，他們的代理人不准年輕一代知道「港獨」是另外一種「鴉片」，以利他們發動第二次「佔中」。