

港大不搞學術「搞政治」 評分急跌管理層當問責

蔡子玲



香港文匯報昨日報道，港大近年學術評分急跌，在「研究評審工作 (RAE) 2014」中，港大評分已遠遜科大。而由陳文敏主理下的法律學院表現更不濟，落後中大法律學院甚遠。港大被視為本港學術界「一哥」，但近年學術表現慘不忍睹，根源在於大學教職員不務正業，不搞學術卻「搞政治」所致。法律系副教授戴耀廷花了兩年時間在職搞違法「佔中」，陳文敏不但縱容下屬所為，更積極配合將法律學院變成「佔中」的後勤部。港大管理層對於法律學院亂局不置一辭，容許旗下教職員參與違法行動，甚至默許將校園變成「佔中」物資站，更不要說將《學苑》鼓吹「港獨」當成「言論自由」。上樑不正下樑歪，大學管理層和教職員其身不正，校園以搞政治為要務，試問還有何空間鑽研學術？港大評分排名急跌，正敲響了不搞學術而「搞政治」警鐘，值得警惕及問責。

香港大學近年是非不斷，校園政治化事件頻生，其在學術界「亞洲一哥」地位，早於2011年起已經不保。在「研究評審工作 (RAE) 2014」中，港大整體研究項目達到「卓越標準」只有51%，遠遜於科大的70%，更隨時被中大文學的50%超越。其中，曾「備受推崇」的港大法律學院，在陳文敏「英明領導」之下，研究項目僅有46%達「卓越標準」，遠低於中大法律學院的64%，更有3%研究屬劣等的「U級」，表現極為不濟。不論從哪個標準看，港大已經失去了香港最高學府「一哥」地位。看到港大今日境況，不禁令廣大校友、學生唏噓不已。

評分急跌源於搞政治歪風

《韓非子·喻老》有云：「千丈之堤，以蟻蟻之穴潰；百尋之室，以突隙之煙焚。」意思是說，一個小小的蟻蟻洞，可以使千里長堤潰決。港大的淪落非今日始，而是近年不斷被政治侵襲、蠶食所造成。當中根源有三：一是有教職員利用自身教職作為政治宣傳平台，將大學作為鼓吹違法行動的基地。二是有學院管理層利用手上職權偏袒下屬，甚至為他提供各種方便，為他遮風擋雨。三是大學管理層疏忽職守，對於學院亂局、教職員有虧操守行為不置一辭，一味理首沙堆意圖置事外，「無災無難到退休」，令大學逐漸成為了藏奸縱邪之地。

社會各界都看得很清楚，港大法律系副教授戴耀廷2013年1月在《信報》提出「佔領中環」建議之後，隨即成為了「佔中」發起人，籌辦「佔中」秘書處、四處宣傳「公民抗命」，做了大量鼓吹煽動的工作。先不論其煽動違法本身已是不能接受，況且他當時仍然掛着副教授職位，仍然領取豐厚薪津，卻可以花大部分時間大搞「佔中」，作為上司的陳文敏是否應該勸阻？但陳文敏沒有，反而為戴的書寫序言，大力支持他策動「佔中」，甚至當大批法律系學生家長聯署批評戴耀廷荒廢教學之時，陳文敏依然偏私，任由戴繼續「兼職」授課。請問戴耀廷不是三頭六臂，怎可能一邊搞「佔中」，一邊可以全心授課及做研究？這樣肯定嚴重影響教學質量。也不要說，由一個鼓吹違法、藐視法紀的人去教授法律，其教學質素可想而知。

然而，陳文敏身為法律學院院長似乎對院校的評分及聲譽漠不關心，坐視港大法律學院被中大超越，當中說明了甚麼？說明了陳文敏與戴耀廷都是同一鼻孔出氣。陳文敏本身就有濃厚的反對派政黨色彩，是公民黨「幕後軍師」，是民主黨立法會議員何俊仁擔任主席的「中國維權律師關注組」顧問，也是陳方安生牽頭組織的「香港2020」重要成員。其妻子蔡家玲亦與反對派關係密切。而陳文敏在院長任內更是爭議不斷。在2011年「港大保安風波」中，陳文敏就未審先判，指民主黨黨員李成康被警方禁錮「表面證據成立」，並揚言要對警方進行民事訴訟，及後更縱容、鼓勵下屬發動違法「佔中」，並且在「佔中」後讓他休假半年，將法律學院視作其獨立王國。

如果說陳文敏、戴耀廷是法律學院淪落的禍首，則港大管理層對於港大評分急跌更負有不可推卸的責任。近年港大有一個怪現象，就是教職員愈熱衷搞政治，甚至不惜荒廢教學全身投入政治運動，其教席也就愈穩固，校方儘管不滿，也難以動其教席分毫。早年就有民主黨楊森等人，全職搞政治兼職教書，之後又有戴耀廷等人。他們儘管在校園內大力煽動非法「佔中」，甚至捲入「黑金風波」，但港大管理層卻拒絕跟進，反而打算讓陳文敏升職，失職院長竟獲獎

勵，反映港大管理層沒有腰骨去捍衛校譽，甚或皮裡陽秋，口裡說政治中立，實際是將校園變成非法行動的後勤基地。

管理層藏奸縱邪須問責

戴耀廷是「佔中」發起人、組織者、煽動者，人盡皆知，而他亦已「自首」承認罪行。他早前被揭發以匿名方式向港大多個學系，包括陳文敏掌管的法律學院提供大批「黑金捐款」，用作支持「佔中」行動，但來源卻諱莫如深，違反了大學的捐款守則，引起社會譁然。港大在公眾壓力之下就事件展開調查，但調查良久後，卻指「沒有發現」戴耀廷組織「佔領」的「證據」；而對於「黑金捐款」，港大也認為不違規云云。這個調查結果顯然是為讓戴耀廷和陳文敏脫罪，與社會的觀感差距甚遠，暴露了港大管理層的偏私縱容。同時，港大管理層更縱容《學苑》在校園內鼓吹「自決」、「港獨」。這些行為傳達出一個錯誤的信息，就是搞政治反而是護身符，令校園上下都熱衷搞政治，學術水平自然是一落千丈。

不近情者多藏奸。禍港學者竟獲港大管理層優待甚至步步高陞，原因為何？是怯於他們背後的政治勢力，還是港大管理層根本就是認同有關行為，認同港大應該作為「佔中」的後勤及宣傳基地，認同港大學生都應向周永康、梁麗嫻學習？為此不惜玷污港大百年聲譽，不惜將最高學府變成藏奸縱邪、藏污納垢之地？最高學府淪為藏奸縱邪之所，港大管理層要負上最大責任。港大管理層應予外界一個說法，教育局也應介入調查問責。

挺填海郊園拓地 意見不一待共識

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區行政長官梁振英在新年度施政報告中，提出要規劃土地，增加房屋供應。新論壇昨日公布的最新調查發現，有68%同意特區政府為開拓土地作長遠規劃，47%同意研究發展郊野公園，在維港以外的其他地方填海則有44%表示同意。新論壇認為，香港社會目前分歧仍大，特區政府應以開放態度與不同持份者舉行多方討論會以凝聚共識，共同發展香港。

新論壇於本月14日至22日，以音頻電話隨機抽樣方式，成功訪問了1,157香港市民，了解他們對新年度施政報告的意見。調查發現，同意特區政府為開拓土地作長遠規劃的受訪者有68%，不同意的有12%，只有14%認為好難講，反映主流民意同意當局就土地供應作長遠規劃。

64%支持500億退休保障撥備

雖然受訪市民支持開拓土地，但對開拓土地的具体方法未有一致的看法。問卷提及3個建議，包括在大嶼山東面發展人工島、研究發展郊野公園及在維港以外填海。調查發現，最多受訪者支持興建人工島，有51%，不同意的有31%；47%支持研究發展郊野公園，36%不同意；44%同意在維港以外的其他地方填海，不同意有40%。

在勞工及福利政策方面，有64%受訪者支持特區政府撥500億作退休保障撥備，只有14%反對，49%不同意增加輸入建造業外勞，有34%受訪者同意。在願

意態的受訪者中，不同意增加輸入外勞佔較多數。

「三個警惕」民意分歧大

就特首梁振英在施政報告中提出「三個警惕」：包括警惕忽視經濟發展；警惕政制發展偏離香港基本法；警惕港大學生會刊物《學苑》的「港獨」主張。有38%受訪者認同要警惕有人忽視經濟發展的重要性，有35%不認同；有42%受訪者認同要警惕有人在政制發展問題上偏離基本法，有41%則稱不認同，反映民意在有關議題上非常分化。

同時，有42%受訪者認同要警惕《學苑》的「港獨」主張，但也有40%表示不認同，12%認為好難講，這反映了受訪者對此問題分歧較大。

新論壇認為，特區政府倘在無法說服較多數市民的支



新論壇市民對施政報告意見調查發布會。梁祖彜攝

持下硬推重大項目，只會引來更大的爭議，加劇社會分化，但為了迴避爭議，讓香港社會及經濟發展停滯不前，也不是負責任政府應有的做法。

新論壇同意特首在施政報告中的說法，要推動香港發展，香港社會確實需要作出選擇。特區政府不應忽略諮詢工作，以免捲入爭議，最終激化社會矛盾，增添施政的困難，故建議特區政府如施政報告提出般，以開放態度與不同持份者舉行多方討論會，營造全民討論的氛圍，與各持份者一起解決問題，盡最大努力凝聚社會共識。

特首整體表現評分升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中文大學香港亞太研究所昨日公布一項民調結果顯示，特區政府的多項民望指標，包括受訪市民對政府滿意度，特首梁振英、3名司長和管治班子的整體評分，及對特區政府信任度等變化不大。特首、三司和特區政府的表現評價也相當平穩。

中大香港亞太研究所於本年1月通過電話調查方式，成功訪問了713名市民，昨日公布的調查結果顯示，對特區政府表現感滿意的受訪者為23.7%，較去年12月高0.9個百分點，稱不滿意者有42.6%，較去年12月下跌2個百分點，回答「普通/一半半」的則有32.8%，較上月高0.9個百分點。

受訪者對特首梁振英整體表現的平均評分為43.7分，較去年12月的評分微升0.6分，沒有顯著差異。從受訪者的背景進一步分析，最新調查顯示，男性給予特首的平均評分為41.5分，30歲或以下的評分為32.8分，大專或以上教育程度評分則為38.8分；女性給予特首的平均評分為45.8分；51歲或以上的評分為50分，小學或以下程度的評分為54.3分。

三司評分微跌 未見顯著差異

調查又發現，受訪者對政務司司長林鄭月娥的最新表現評分為54.8分，較上月下跌1.4分；財政司司長曾俊華的平均評分為57.1分，較上月下跌0.8分；律政司司長袁國強的平均評分為49分，較上月減少1分，並沒有顯著的差異。

「報告」後多項指標無波動

受訪者對特區政府管治班子的整體表現評分為46分，較上月下跌0.6分。對特區政府及中央政府的信任度，有27.3%受訪市民表示信任香港特區政府，較去年12月減少1.9個百分點，不信任的則有35.5%，也較上月下跌2.3個百分點，而回答「普通/一半半」的有35.9%，較上月上升了3.2個百分點。

調查機構指，特首、三司及政府的表現評價平穩，多項民望指標的整體評分及百分比變化，與12月份相比均未呈現統計上的顯著分別，反映1月特區政府、特首及三位司長的民望與上月變化不大。雖然特首於調查前不久公布了新年度施政報告，但特區政府及特首的民望等似乎沒有任何波動。

畢馬威倡完善稅制提升港競爭力

香港文匯報訊（記者 鍾立）新年度財政預算案將於下月公布，國際會計師事務所畢馬威昨日公布一項商界行政人員的調查，結果超過40%受訪者認為特區政府的當務之急是提升香港競爭力，31%認為應優先處理民生及房屋問題。畢馬威建議特區政府為在港設立總部或服務公司的企業提供稅務優惠，並為中小企業提供優惠利得稅稅率，又建議提供新婚人士免稅額，及為香港永久居民首次購買自住居所提供優惠印花稅稅率。

料港府去年盈餘或655億

畢馬威於上月就香港商界對2015/16年度財政預算案的期望進行了一項研究調查，共有398名商界行政人員參與調查，並於昨日公布調查結果。調查發現，超過40%受訪者認為政府當務之急是提升香港競爭力，高於

民生及房屋問題（31%）。至於可能出現的結構性赤字，53%的受訪者認為特區政府應集中刺激經濟增長以提高稅收。

畢馬威估計，香港特區政府在2014/15財政年度或錄得約港幣655億元綜合盈餘，高於當局原先預計的港幣91億元盈餘，主要原因是印花稅及利得稅收入較預期為高。即使政府把財政儲備的投資收益港幣270億元注入新成立的房屋儲備基金，香港在2014/15財政年度或錄得港幣385億元盈餘。特區政府應繼續奉行審慎理財的原則，確保公帑用得其所，以提升香港的競爭力。

倡為中小企設優惠稅率

為提升香港的競爭力方面，畢馬威建議，特區政府應為在港設立總部或服務公司的企業提供稅務優惠，為中

小企提供優惠利得稅稅率，並就創新及科技的研發開支提供額外稅務扣減，鼓勵推動企業在研發方面作出投資，提升香港長遠競爭力及可持續發展能力，為創新及科技發展提供策略環境。

該公司並建議，香港需要進一步完善稅制，如提高自動交換稅務資料安排的明確性及透明度，包括加大力度打擊避稅活動，並落實經合組織的稅基侵蝕與利潤轉移行動計劃，和檢討目前的稅制以提高稅務方面的明確性，並配合國際打擊「雙重不徵稅」的趨勢。

另外，為鼓勵婦女重投勞動市場，畢馬威建議當局考慮提供在職母親免稅額及雙親代照顧兒童免稅額等稅務寬減措施，並引入在職長者免稅額以鼓勵長者工作，和提供新婚人士免稅額，以減輕年輕人的財務負擔，及為香港居民首次購買自住居所提供優惠印花稅稅率等。



商務及經濟發展局局長蘇錦濤昨日展開訪日行程，在東京舉辦的午餐會致辭時表示，不少日本的假日遊客計劃行程時都以香港為首選地點，廉航最近推出的新航班，進一步增加日本多個城市與香港之間的旅客人流。蘇錦濤還到訪東京迪士尼度假區，聽取擴展主題公園的經驗。

放棄「一人一票」犯政治幼稚病

徐庶

立法會主席曾鈺成透露，他接觸過的西方國家駐港總領事，都同意即使按照人大常委會「8·31決定」落實普選，是民主進步而非退步。反對派一意孤行攻擊政改方案，認為符合人大決定的政改方案是「假銀紙」，所以必須否決。這說明反對派不知進退，政治不成熟，犯了政治幼稚病。

曾鈺成指出，按照人大「8·31」方案，將來500萬選民都可以「一人一票」選舉行政長官，這

是真正正正的民主。這張選票絕對不是假的，可以對行政長官的施政綱領是否體現港人的利益作出取捨，篩選掉不貼近港人訴求的候選人。「『出關』的2至3人，他們都要爭取『泛民』支持者的選票。『泛民』擁有這麼多選票，行政長官怎能逆民意而行？」所以，反對派仍可在普選中左右大局。這怎能說是「假選舉」？

反對派「入關」完全無問題，能否「出關」的

問題在於，自1984中英聯合聲明簽署以來，已經30多年了，反對派沒有培養出一個能夠擔任行政長官重任的政治人才。他們沒有政策研究，沒有培養和中央政府合作的人脈，更沒有掌握「一國兩制」的精神，沒有懂得推動經濟、改善民生的才幹。倒是培養不少「頭上長角」、「身上長刺」、反「一國兩制」的人物。

西方國家駐港總領事認為，「一人一票」普選是真實的，有一人一票當然好過沒有，「泛民」應先接受政改方案，取得階段性進展。許多人都會覺得奇怪，去年「佔中」期間，西方國家不是紛紛出來支持反對派爭取「真普選」，甚至是聲

言給予「支援」，怎麼現在轉過頭來，遊說反對派接受政改方案？這同西方的民主觀念很有關係。所謂民主，就是要以大多數選民的意向為依歸。本港多個民意調查均顯示，六成以上的民意都認為按照基本法和人大決定「一人一票」選特首，好過1200選委會委員選特首。民心希望有普選，若果否決普選方案，不知要拖延到何年何日，選民一定會用選票懲罰扼殺民主進程的人。

對反對派態度轉變最大的是英國。這就是英國外交的務實作風，懂得妥協退讓。反對派如果真的想從政，就要權衡形勢，知所進退。如果像小孩子那樣淘氣哭鬧到底，只能說明政治上不成熟。

