

港大RAE評級差 傷透校友心

學者：部分師生只顧搞政治影響學術表現

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）大學校園政治化或阻礙學術發展，本地「龍頭」大學香港大學亦被指因為政治化而拖累學術水平。香港文匯報昨日獨家報道的「研究評審工作(RAE) 2014」結果，逾百年歷史的港大整體研究表現遠遜於建校僅廿多年的科技大學，而法律學院亦被剛成立10年的中文大學法律學院迎頭趕上。有學者直言，港大在RAE的表現變差，令很多校友失望。有學者則指，學術研究需要心無旁騖和高度集中精神，但港大部分師生只顧搞政治，令學術表現受影響。

負責大學撥款的教資會今日會見傳媒，估計「研究評審工作(RAE)2014」結果將是其中一個主要議題。根據香港文匯報昨日率先獨家披露的RAE結果，港大整體研究項目只有51%獲「國際卓越」或以上的「三至四星」評級，被科大的70%拋離。而於該校昔日的皇牌學科法律上，港大只有46%研究獲「三至四星」，也遜於中大法律學院的64%。

教聯會副主席及教育學院助理教授胡少偉直言，港大是最早有法律學院的大學，也是社會上有很多知名校友的出身處，今次校方在RAE的表現變差，令不少校友失望。

胡少偉：管理層校董會應反思

他認為，司法講求程序和公義，法律界人士隨時代表原告或者被告，理應積極保持中立，恪守公義。本身是法律學者更應履行司法精神和尊重法律，應有一般人能接受的準則，不應該有明顯的政治取態，但港大有個別人士參與政治事務太多。

就港大整體表現遜於科大，胡少偉認為，港大作為本港「龍頭大學」，管理層和校董會應就是次RAE結果反思，希望為本港帶來甚麼影響和培育哪一類型人才。

岑嘉評：研究需心無旁騖高度集中

本身是資深數學學者的香港高等院校教職員會聯會主席岑嘉評表示，學術研究需要心無旁騖和高度集中精神，而參與政治活動花上師生不少時間，而港大師



■胡少偉



■岑嘉評



■宋立功

生參與政治事務過度頻密，影響其學術和研究表現。

他又指，近年已有評論指本港整體大學的學術水平較新加坡和馬來西亞等地區差，擔心香港高等教育競爭力受影響，港大和香港其他院校應該聚焦於學術方面，否則要面臨被超越的危機。

宋立功：中大科大有「追上來」之勢

香港城市大學專業進修學院學術統籌宋立功表示，雖然港大研究成績似乎不理想，但大學表現非考慮單

一因素而定，香港三所「Band 1」大學向來「你追我趕」，而中大和科大一直有「追上來」之勢，需要經過全面的比較，包括師資、學生表現、教學內容和校園其他因素等才能有全面合理的評估。

宋立功分析指，港大管理層去年出現人事更替，而中大和科大相對穩定，相信其表現或與高層變動的不穩定因素有關，但也不排除受師生多參與政治活動影響。

香港大學發言人則表示，教資會仍未公布研究評審工作報告內容，在未了解詳細內容前，不宜作出回應。

「鳩鳴團」再煽暴力 教襲「反鳩鳴」者

不忿「佔領」以失敗告終，以滋擾旺角市民及商戶為樂的「鳩鳴團」響應者寡，試圖借發動「鳩鳴大戰反鳩鳴」再生事端。

據本報獲悉，有激進示威者在社交網絡平台刊載名為「戰鬥·打·藍·絲」的「暴力教學」，明目張膽「教路」：在每逢有「反鳩鳴」的論壇或活動，事後尾隨「反鳩鳴」者並施以暴力攻擊。

旺角「鳩鳴團」近日再度爆發混亂。周一凌晨，平日人數寥寥可數的「鳩鳴團」，突然急增至200多人，並於不同據點爆發連場衝突混亂，最終警方需施放胡椒噴霧維持秩序。當時，部分「鳩鳴團」聚集在西洋菜街近山東街對開，兩名疑為「反鳩鳴」的男途人忍無可忍，不禁批評他們，旋即「辣癆」「鳩鳴團」，並爆發激烈口角。其間，有「黃絲帶」女團友竟利用「被非禮」手段，觸發「鳩鳴團」起哄及街頭混戰。

「被非禮」女團友邊撞邊噏

所謂「有片有真相」。「幫港出聲」昨日在「面書」（facebook）轉載來自「社會紀錄頻

道」的最新片段，踢爆聲稱「被非禮」的「黃絲帶」女團友，不單孔武有力，且「勇猛進攻」，「邊攞身推撞邊大叫非禮」。在片段中，「被非禮」的女團友，不斷「飛身」靠近兩名「反鳩鳴」男途人，並主動貼近男途人耳邊「瘋狂爆粗」，男途人唯有不斷按電話閃避。

不過，女團友「愈爆愈興奮」，同行「反鳩鳴」男途人不齒其行為，立即以身體將她撞開。女團友突然無端白事高呼「非禮」。奇怪的是，女團友邊高呼「非禮」，竟繼續邊繼續向「非禮者」大力「飛身推撞」。混亂間，有團友竟邊高呼：「打人呀！」邊向男途人頭部揮拳。

眼見被「人多蝦人少」，兩名「反鳩鳴」男途人試圖離開，惟女團友「死咬唔放」，並突然「大家姐」上身，一手抽起男途人衣領死屈：「佢非禮我！」雙方更追逐至護膚用品店，「鳩鳴」團友不斷向男途人頭部揮拳，最後更以武力將兩人挾持，兩人要求店員報警求助。

激進派密謀生事 帶口罩手套

是次事件反映，激進派正不斷密謀借發動

「鳩鳴大戰反鳩鳴」再生事端。「港府策略組」近日就在「面書」刊貼題為「戰鬥·打·藍·絲」的「暴力教學」，揚言每逢有「反鳩鳴」的論壇或活動，大家都要帶備防指模的手套、防衣物纖維的隨棄外套、隱藏面部口罩等工具。

有關的「暴力教學」並「教路」指，為求事後尾隨，「行動組」以三至四人為一小組，習武者可以一至二人，在「反鳩鳴」及其分支組織論壇或活動中，切忌對他們挑釁以防被識別，尾隨至較安全地方即可行動，並以聲大可憎的男性為攻擊目標。「教學」又指，以攻擊關節、面部為主，務求令「反鳩鳴」下次無法行動，而時間切忌長於3分鐘云。

「教學」又承認，目前部分「工序」已有「行動者」進行，「大家無需理會日間或晚間，只需因應位置而決定落手方式」，並建議攻擊膝蓋及手肘等關節，或鎖骨、太陽穴、兩邊腰側的神經位置，甚至可選擇「爛仔交」方式，如踩對方腳背再進行推擊等等。「暴力教學」惹來社會各界譁然，不禁反問：「這樣的『真普選』適合香港嗎？」

■香港文匯報記者 李自明

陳弘毅：政改被否決 損失非中央

香港文匯報訊（記者 李自明）特區政府依法落實特首普選，反對派堅持否決政改方案。基本法委員會委員陳弘毅昨日接受傳媒訪問時說，若政改方案被否決，損失的並不是中央，呼籲反對派「重新考慮」。他並指，任何反對派是「愛國愛港」都可能是中央接受的特首人選，但強調中央只會任命完全信任，並會捍衛國家安全 and 利益的人選。與外國有密切連繫、不認同中共政權、質疑中國應跟從西方民主路的政治人物，不應期望可以做特首。

籲反對派重新考慮 支持政改通過

陳弘毅昨日在接受傳媒訪問時直言，若政改方案被否決，損失的不是中央，「在現有政制中的既得利益者，甚至是有所得益者，他們毋須面對行政長官普選，也不需要面對2020年立法會所有議席實現普選的議題。」他呼籲反對派重新考慮支持政改通過，並深信若香港可於2017年實現普選，屆時「出閨人選」不會限於傳統建制陣營。不過，他強調，中央只會任命完全信任，並會捍衛國家安全 and 利益的人選。與外國有密切連繫、不認同中共政權，更質疑中國應跟從西方民主路的政治人物，不應期望可以擔任特首，「不過，即使有『泛民』背景但不搞對抗，都有可能被中央接受競逐2017年特首選舉。」

他舉例道，曾任民主黨副主席的運輸及房屋局局長張炳良、曾創立「民主派政黨」的環境局副局長陸恭蕙、具「親民主派」背景的人會成員胡紅玉，都可能是中央接受的「泛民人物」，「他們在（特區）政府任職，都應能滿足北京（中央）『愛國愛港』要求。」

譚耀宗信提委會考慮周詳

民建聯主席譚耀宗強調，正如中央多次強調特首必須愛國愛港，不能反中亂港，但「愛國愛港」難有清晰標準，「負責提名特首候選人的提名委員會，是社會各階層的縮影。（我）深信提委會會考慮及小心研究參選人的能力，及有沒有服務政府的經驗。」

全國人大常委范徐麗泰昨日出席公開場合回應說，陳弘毅是有心人，其出發點是希望尋求共識支持政改，但認為目前評論特首候選人是為時尚早，「目前仍未確定2017年能否有普選，部分被點名人士亦從未表態參選。現時民調只是反映本屆政府仍要繼續努力。」

另設中決組玩「佔」 學聯秘書處挨批

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）學聯一直被質疑運作欠透明，其中秘書長等人更是由極少數人「小圈子」選出，卻以手執「決策權」的姿態出現，引發香港大學一批學生發起於2月舉行全體學生投票退出學聯。港大學生會昨日在校內就「退聯」舉行論壇，有學生踢爆，學聯在「佔領」行動期間另設「中央決策小組」，質疑秘書處繞過不同院校代表組成的常委會，做法越權，而常委更有長達兩個月時間沒有正式開會，違反章則規定。

財務工作報告無公開難監察

港大學生會評議會前晚通過是否退出學聯舉行全體學生投票，將於2月9日起一連5日進行，學生會昨日就此舉行論壇，共有數十人出席討論。曾經是學聯成員的港大「退聯」發起人吳偉嘉批評，學聯秘書處只由「小圈子」選出，透明度不足，而且常委會的財務和工作報告從沒公開，外界難以監察。他透露，自去年9月底學聯發起包圍特區政府總部的行動後，學聯常委兩個月沒有開會，反而增設「中央決策小組」主導行動，而該小組只有秘書處成員和部分常委。他質疑秘書長等人越權，沒有推行「共識制」就用學聯名義代表八大院校決策。他認為，若港大學生會成功退出學聯，更能獨立自主。

論壇上，有學生質疑學聯欠代表性，又批評學聯自詡為推動民主的組織，運作卻並不民主，無資格帶領學生爭取民主。另有學生期望學聯加強宣傳，讓更多學生了解學聯的架構和工作。

周永康耍「太極」 稱可啟動問責制



■港大學生會昨在校內舉行「退聯」論壇。 馮婷芝 攝

面對種種批評，本身為港大生的學聯秘書長周永康即大耍官腔。他辯稱，學聯的「共識制」是由各院校代表組成的常委會共同決策，而秘書處負責執行，他稱秘書處的權力來源和代表性向來「全由常委賦予」，若各大學代表未達共識，秘書處不會就任何議題發言和行動，又稱若有院校代表不同意秘書處的工作、效率和質素等，可啟動共同問責機制處理。

周永康聲稱，學聯只是一個平台，不會強制不同院校必定要達到共識，如遇分歧，個別院校仍可以自己的身份行事，確保其「獨立自主」，並否認學聯騎劫港大學生會。

學聯常委兼港大學生會會長梁麗幟則承認，「中央決策小組」在「佔中」發生後存在過兩星期，由包括她在內的部分常委及學聯秘書處成員組成，她解釋，當時不同常委散落於不同「佔領區」處理物資和與「佔領」者溝通，故有小組的設立，又稱小組在任何決策前，都會徵詢所有常委的意見及獲同意才「出街」。

她並「認衰」稱，常委確兩個月沒有開會，違反學聯章章是事實，但辯稱在「佔領」結束後已隨即重啟會議，而常委有「承擔責任」的意識，稍後會在周年大會跟進有關問題。

若中央領導講2017非「終極」 有溫和反對派稱願「收貨」

政經人語

反對派以為挾「79天佔領」的氣勢，可以脅迫中央政府接受他們不切實際的條件，遂聲稱杯葛第二輪政改諮詢，更「獅子開大口」稱要全國人大常委會撤回有關香港政改問題的決定。不過，中央已一再表明不可能在原則問題上退讓，而第二輪政改諮詢已經過了三分之一，部分溫和反對派人士開始擔心政改一旦否決，將會成為「歷史罪人」。因此，有部分溫和反對派開出條件，稱只要有中央領導人在全國「兩會」期間，表明2017年特首普選方案並非「終極」，而是會繼續優化，他們就會「收貨」。

政改民意關注組7名成員昨日下午與政務司司長林鄭月娥，和政制及內地事務局局長譚志源等專責政改的官員會面。他們向林鄭月娥提出4項建議，包括要求特區政府落實討論政改的多方平台；中央領導人在全國「兩會」期間公開承諾2017年特首普選並非最後一步；特區政府向立法會提交的政改議案中要表明當局願意「讓半步」，繼續優化選舉方案；2017年倘實現普選，當局須承諾2019年要重啟「政改五步曲」。

在盡早落實討論政改的多方平台方面，據引述，林鄭月娥擔心有關平台成立後，會延續長遠的政治爭拗，令2017年落實普選目標更混亂。

開出「較低」條件 擬「接受現實」

據悉，溫和反對派開出「較低」的條件，是因為「接受現實」：「佔領」不得民意，而各反對派政黨在「佔領」過程中，其表現事實上從未得到「佔領」者的認可，更被譏為「抽水」。因此，他們在特區政府開展第二輪政改諮詢時，就高調稱要杯葛，又要否決政改方案，試圖爭回話語權。

免做歷史罪人 開始發功轉軌

不過，反對派有多少「斤兩」，各界都已心知肚明，即使他們施展渾身解數，仍然未能爭奪到公眾的眼球。眼見時間一點一滴流逝，溫和反對派開始發功，以免整個陣營都變成政制原地踏步的歷史罪人。有溫和反對派人士昨日向本報透露，他和6名同屬溫和反對派的特區政府中央政策組成員，於上月初獲邀到北京，出席由全國港澳研究會舉辦的，關於「後佔中」香港政制發展研討會會議。

該名溫和反對派人士透露，主講嘉賓、北京大學法學院教授饒宇平在會上分析，政改方案一旦獲得通過，對香港未來會帶來正面的作用，包括毋須再花精力爭拗政改的問題，轉為集中精力改善民生。不過，早前的「佔領」行動涉及外部勢力的干預，引發了很多負面的後遺症，包括經濟受損、法治受到沉重打擊等，而一旦引入普選，令人擔心外部勢力會多一個渠道去干預香港。

溫和反對派人士則在會上分享了中央政策組有關政改的「滾動式」民意調查結果，顯示反對派雖然花了逾一年時間及宣傳「佔領」行動，但仍有五成多受訪者支持先行通過方案，再爭取將其完善，反對支持方案者則持續約3成。他們認為，在目前的政治形勢下，倘要求一個反對派政黨站出來支持政改方案是「無可能」的，惟有向「獨立」的反對派人士下工夫，找一個「下台階」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

向特首索償87元 無聊人未現身

香港文匯報訊（記者 杜法祖）去年11月「佔旺」清場行動近尾聲時，特首梁振英在前赴韓國訪問前，呼籲市民在「佔領」結束後到「佔領區」消費替商戶打氣。有市民聲稱自己應特首呼籲前往，卻遇上店鋪落閘，令其「浪費」了車費及晚膳費用，遂入稟小額錢債審裁處向特首索償87元正。案件昨日提訊，索償市民並沒有到庭，其申索遭剔除。

無到庭 申索被剔除

入稟向特首梁振英索償的「市民」何慧琪（譯音，洋名Vicky），在申索書中聲稱為應特首呼籲，於去年11月26日專程由葵芳乘港鐵到旺角，吃料西洋菜街「差不多所有舖頭都落閘」，走到彌敦道「都俾警察趕」，指不能逗留。何認為此浪費了來回車費共17元，及在旺角道附近晚飯的費用70元，向梁振英索償共87元。何昨日在案件提訊時沒到庭，該申索最終被剔除。