

港大蒙羞

不搞學術「搞政治」 金漆招牌「剝落」

港大褪色 評分遠遜科大



■港大校長馬斐森

香港文匯報訊（記者 甘瑜）香港大學近年是非不斷，校園政治化事件頻生，其在學術界「亞洲一哥」地位，早於2011年起已經不保。除了該校的法律學院被香港中文大學拋離外，港大的整體評級也被「年輕」的香港科技大學明顯超越：在「研究評審工作（RAE）2014」中，港大整體研究項目獲評三至四星的比率（即達到「卓越標準」），只有51%，遠遜於科大的70%，連RAE報告也指兩校有「顯著差距」（Notable gap）。同時，港大這所百年老校更加面對着「後有追兵」的窘境，被中大以50%達「卓越標準」緊貼，隨時有再被超越的危機。

據香港文匯報取得的資料顯示，是次RAE評審涉及4,400多名合資格學術人員及約1.65萬個研究項目。其中，港大有1,014人參與是次RAE評核，僅有14%的研究獲評四星，37%研究獲評三星。作為不少人心中的「龍頭院校」，其四星及三星的比率僅略高於八大整體平均的12%和34%。相比之下，規模小得多的科大，有436人參與評核，相關比例高達24%和46%，遠遠拋離港大。

上次僅「輸個馬鼻」 中大亦迫貼

本報翻查上一屆，即「研究評審工作（RAE）2006」報告。當時，評核僅以「研究達到國際水平」為評級界線，港大當時的評級為85.47%，已不敵科大的87.12%，但兩者差距不足2個百分點，可謂只是「輸個馬鼻」。不過，港大與科大最新的差距竟高達19個百分點，連報告也指出兩校有「顯著差距」。

在被科大拋離的同時，港大今次也被中大「緊貼」：中大的三至四星比率為50%，和港大只相差1個百分點（詳見右表）。

「亞洲一哥」無力重奪寶座

港大的學術表現大不如前，並非只得RAE為孤證。該校近年在多個著名的國際排行榜亦疲態漸現。不論在QS世界大學排名、QS亞洲大學排名，又或泰晤士高等教育世界大學排名，港大2014年的排名亦明顯較2010年的排名有所下跌。

其中，在泰晤士高等教育世界大學排名榜的跌幅最大，由2010年的全球第21名，持續下跌至2014

年的第43名（見右上圖）。曾於2010年貴為「亞洲一哥」的港大，後來亦被科大和新加坡國立大學「爬頭」，至今仍未重奪「亞洲一哥」的寶座。

「三丑」搞「佔中」《學苑》煽「港獨」

學術研究表現下跌，不少人相信與港大近年政治活動愈趨頻繁有關。香港大學民意研究計劃總監鍾耀權所作的民意調查，被指配合反對派政黨，在每次政治事件以至關鍵時期中，都公布被指有欠科學化的評分，以配合反對派「造勢」。「佔中三丑」之一的法律學院系副教授戴耀廷鼓吹違法「佔中」，更協助教協編寫「佔中」通識教材，引起了不少市民不滿。

同時，學生「搞政治」近年也更為活躍：《學苑》刊發鼓吹「港獨」的文章，港大學生會會長梁麗穎，及同為港大學生的學聯秘書長周永康也參與了「佔中」。回溯到2011年時，身為學聯成員及港大學生會幹事的李成康曾借「818事件」「發難」，謊稱自己遭警方「非法禁閉」，反對派各黨派針對時任港大校長的徐立之展開猛烈攻擊，要求他「下台」。

盧寵茂批馬斐森「無知無能」

當時，徐立之一力承擔壓力，其後不再續任校長一職。雖然曾有教職員想發起聯署挽留這位國際知名的科學家，但最終亦難扭轉局面，只得另聘英國布里斯托大學醫科及牙科學院院長馬斐森出任校長一職。不過，不少頗有份量的教職員都公開批評馬斐森，其中最令人注目的是，香港大學醫學院外科學系主任盧寵茂在回應傳媒時，批評馬斐森「無知、無能、無心」，對有關委任感到無奈與擔憂。

科大，以及港大和中大的差異之處，「值得大家去深思」。

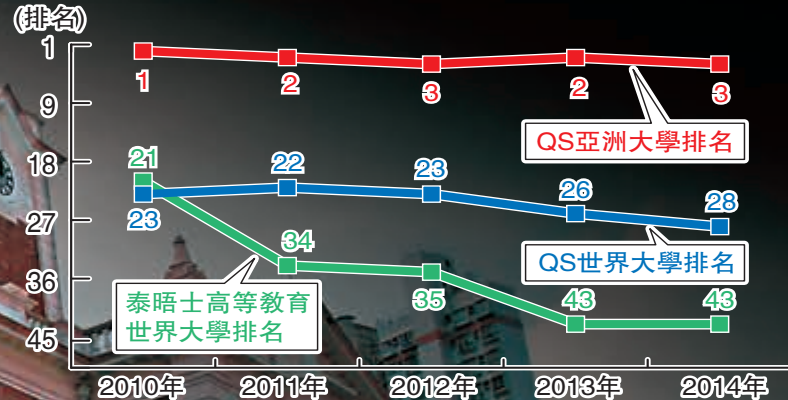
港大政治是非多 礙學術研究

在港大修讀電腦科學的三年級生林同學坦言，對於港大被科大遠遠拋離、法律學院又「輸」給中大感到失望，「這證明了港大不能只靠自己的歷史和人脈，如果只是『食老本』的話，最終都不能保持實力。」

他指出，科大的研究氣氛本來就比港大為好，科大的學術人員也十分「落力」研究，相比港大發生了這麼多政治事件，或多或少也有影響，「希望港大以後要更重視學術和研究，畢竟作為『三大』（港大、中大、科大），除了教學質素以外，研究水準是否達到學界權威也很重要。」

科大化學系三年級生柯同學亦認同上述看法，並指出：「畢竟時間是『固定值』，如果大學教師花了太多時間去搞政治活動，自然就會少了時間做研究及培育學生，這是一個此消彼長的关系。」

港大近年排名下滑



資料來源：各大排行榜
製表：記者 甘瑜

「研究評審工作（RAE）2014」報告評分結果

院校	接受評核人數	四星比率	三星比率	三至四星比率
科大	436	24%	46%	70%
港大	1,014	14%	37%	51%
中大	865	14%	36%	50%
城大	640	10%	34%	44%
理大	707	9%	32%	41%
浸大	377	8%	27%	35%
教院	281	4%	22%	26%
嶺大	124	5%	20%	25%
整體	4,444	12%	34%	46%

製表：記者 甘瑜

「食老本」績差學系 經費恐大削

香港文匯報訊（記者 高鈺）公帑資源有限，教資會近年積極檢視撥款機制，引入競爭元素，促進各大學的教研水平。據報道，教資會正就整體大學撥款改革作諮詢，包括考慮未來會否按院校功能及表現來撥款，如研究型院校可獲較多研究經費；又會檢視現時按分科學額統一計算撥款的做法。若有關做法落實，一些只倚重過往優勢但表現欠佳的大學科系，未來所獲分配經費或大受影響。

鼓勵競爭 提升卓越表現

根據政府預算，2015/16年教資會供八大院校的經常性撥款多達171.1億元，當中主要分為教學及研究撥款兩部分。教資會早前已說明，未來每年約29億元的研究撥款部分，將參照「研究評審工作（RAE）2014」結果來分配；而據報道，教資會亦正就長遠的整體撥款機制改革向各大學諮詢，希望能應付未來十多年的挑戰，透過鼓勵競爭提升大學的卓越表現。

其中一個探討做法是按不同院校功能及表現來撥款，例如專注研究的大學研究資助較多，同時亦會檢視目前按不同分科學額「數人頭」撥款模式，有關模式主要將學額分為醫科及牙醫、工程及實驗室為本、其他共三類，分別以成本加權數值3.6、1.4及1.0計算資助金額，不同大學的相同學科所獲經費一樣。

事實上，教資會早在2009年已啓動「優配學額」制度，要求各院校撥出2%至6%學額，供大家各以優秀的學術發展計劃競逐，此舉可避免大學依賴過往優勢而故步自封。

八大瓜分29億 準則來自「星星」

香港大學教育資助委員會衡量不同高等院校表現的「研究評審工作（RAE）」，於1993年首次進行。最新RAE為第四次，是次將「星級制」引入了評審。教資會於早前的簡介會中明言，將參照八大所獲星級數量，分配每年達29億元的整體研究經費。

每隔數年邀請國際專家團評審大學研究表現，是各地學術界常見做法。香港曾於1993年、1999年及2006年進行「研究評審工作（RAE）」。有關的研究評審一直有參照與香港的大學撥款制度相近的英國的同類型項目並作調節，是次引入的「星級制」也是英國於2008年起採用的。

採四星制 邀頂尖學者評分

是次採用的「星級制」分為四星（世界領先）、三星（國際卓越）、二星（國際水平）、一星（區域水平）及U（不予評級）。在英國，和教資會的相關分析都特意將「三星至四星」歸為一組，列出不同大學的表現。

教資會早前解釋，是次引入「星級制」，是希望讓大學更仔細了解自身的研究表現，鼓勵學者提升水平、推動卓越研究。在早前的簡介會中，教資會明言，將參照八大所獲星級數量，分配每年達29億元的整體研究經費。事實上，英國會將政府經費集中於「三星至四星」水平的研究上，可見這是相當重要的指標。

是次參與「研究評審工作（RAE）2014」的，包括香港八大院校68個單位，涉及4,400多名合資格學術人員及約1.65萬個研究項目。教資會共邀請了307名海外及本地頂尖學者，分13個學科領域範疇評分。

■記者 高鈺



科大專注學術 擊敗百年老校



■科技大學注重學術研究，評分拋離港大。

香港文匯報訊（記者 甘瑜）百年老校香港大學被僅有20多年歷史的香港科技大學超越，有學界人士及大學生都指出，科大的「致勝秘笈」，是該校極其注重學術研究，不像港大那般受不良風氣所影響。對於近年港大常因政治新聞而見報，他們認為，從種種現象可見，政治活動過於頻繁，確是院校間出現差異的其中一個元素，值得院校及學術人士深思。有港大生更坦言，希望校方未來可更重視學術研究，急起直追。

張民炳：應專注研究培育學生

百年港大整體表現不如年輕科大，歷史悠久的港大法律學院不敵成立才10多年的香港中文大學法律學院，令不少人驚訝。對此，香港教育政策關注社主席張民炳認為，這反映了院校的「招牌」不能決定一切，亦不因一所院校歷史悠久就能當「常勝將軍」，重點還是要專注學術發展。

張民炳指出，科大在聘用人手時，往往都從國際級研究人員着眼，而且十分鼓勵研究，所以於RAE上表現優秀絕不出奇。相比之下，港大近年似乎有不少政治活動，相信對其學術「唔多唔少有影響」，張民炳說：「教學人員應該是要做研究和對學生作學術輔導，而不是鼓勵他們去參與遊行或政治活動。」

他又以港大與中大的法律學院為例：「港大歷史老那麼多，理應很超卓才是。該校於『佔中』上很活躍和『前衛』，中大則沒那麼活躍。」他坦言，無法斷言這種頻繁的政治活動有多影響學術，但現實上卻看到這確是港大和