

73萬打工仔工時偏長

行業各異難一刀切 設專組明春提方案



■梁智鴻(中)和勞資雙方委員代表吳秋北(右)及劉展灝等將加入專責小組，聚焦討論規管工時的可行方案。梁祖彝攝

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)據悉,近73萬名香港打工仔普遍工時偏長,勞工界多年來一直爭取立法規管工時。標準工時委員會昨日開會討論顧問公司報告,主席梁智鴻會後指出,委員大致同意有需要以一刀切以外的方式規管工時,但未知會建議政府立法還是提出指引。他宣布,將在現有委員中再成立專責小組,聚焦討論可行方案,並在明年3月底前提交建議。委員之一、工聯會理事長吳秋北表示歡迎,認為成立專責小組代表各方不再逃避工時問題。勞工及福利局局長張建宗重申,制定標準工時比最低工資更複雜,需小心處理。

標準工時委員會早前委託顧問公司研究立法制訂標準工時的可行性。消息稱,顧問公司訪問逾1萬個住戶及僱主僱員團體,發現本港打工仔平均每周工作44小時。按勞工處界定的每周工作51.5小時屬於偏長工時來計算,則有72.8萬人工時偏長,超時中位數為5小時,當中逾76%從事較低技術職業。

勞資代表加入小組

標準工時委員會昨日召開第10次會議,席間討論顧問報告,開會時間較原定長約1小時。主席梁智鴻會後表示,一眾委員意見紛紜,問題亦多,同意顧問報告結果為委員會提供制定意見的方向,委員有共識需要規管標準工時,但不能「一刀切」訂立,將成立專責小組聚焦討論可行方案,由他擔任主席,現任勞資雙方委員代表吳秋北及劉展灝亦會加入。

據了解,新專責小組成員名單雖未確定,但會由現有委員自願加入,當中包括學者、政府代表、勞資雙方成員。至於現有的「工時諮詢」及「工時研究」兩個工作小組,因已完成工作,會待有需要時才再次啟動。

被問到會建議政府立法制訂標準工時還是純粹提出指引時,梁智鴻坦言「答不到」。他表示,顧問公司把成員在會議上提出的意見及問題詳細寫入報告,並於今季提交予政府;由於報告尚未完成最後修訂,故暫不適宜向公眾公開,又擔心公開報告會扼殺委員討論空間。他強調,有信心在明年3月底的限期內,向政府提交建議,「我們也緊張時間表,完全不拖延。」

勞工界盼立法規管

吳秋北表示,勞工界歡迎委員會成立專責小組,認為是「不再躲避,正面處理工時問題」,期望最終能立法規管標準工時。勞工及福利局局長張建宗在昨日播出的一個電台節目上重申,本港98%企業屬中小企,制定標準工時比最低工資更複雜,對社會及經濟牽連甚廣,需小心處理,只強調政府已開展有關工作一年多。

另外,約10名爭取標準工時聯盟的成員在委員會開會前請願,要求盡快提交第一階段的諮詢報告,並立法落實標準工時。梁智鴻接收請願信,承諾不會拖延。

政府憂立法損競爭力

香港文匯報訊(記者 文森)打工仔的工時到底多長才合理?多少人加班但沒有「補水」?據顧問報告指出,本港受訪打工仔平均每周上班5天半,每天工作8小時;25%受訪者超時工作,但當中70%屬無償加班。更震撼的是,如果超時工作僱員每周縮減工時1小時,需要額外聘請1.6萬人頂替。據了解,顧問報告對立法評價「不正面」,擔心影響香港遠東競爭力。

據了解,顧問公司訪問逾1萬人,受訪者每周工時中位數44小時,但有約72.8萬人每周工作逾51.5小時,當中70%是無償加班,無償超時工作工時約5至10小時,40%僱員願意在「補水」的條件下超時工作。

OT周減1粒鐘 職缺多萬六

顧問公司提交的標準工時報告厚達逾100頁,除了研究結果外,還包括政府經濟顧問的深入分析。據悉,經濟顧問認為進一步規管工時,的確有助提升員工士氣及健康,但部分員工的收入會減少;僱主或將成本轉嫁至消費者,引發通脹急升;長遠亦會影響香港的全球經濟中心競爭力,對立法態度保留。

政府又特別提到,只要每星期每名僱長工時的僱員減少1小時工時,企業須增聘多15,700人去填補工作,佔目前私人市場空缺20%。顧問研究亦發現,67%僱員贊成設立標準工時,但同時有56%僱主反對。93%僱員支持透過僱傭合約去規管工時及超時補水,逾90%僱員認為要由僱員及僱主之間協調。

供強金上下限擬自動調整

香港文匯報訊(記者 文森)積金局建議強積金供款引入最低及最高入息水平自動調整機制,並於昨日展開為期6個星期的公眾諮詢。積金局同時建議,最低入息水平的調整基準輕微調高至每月就業收入中位數的55%,而最高入息水平向上調整時每次增幅不超過5,000元。

根據現行《強制性公積金計劃條例》,僱主和僱員雙方均須按僱員入息的5%作出強制性供款,作為僱員享有的強積金權益;自僱人士亦須按入息的5%作出強制性供款。現時最新及最低每月入息

水平分別為30,000元及7,100元,即月入低於7,100元的僱員不需為強積金供款(僱主仍需供款),月入30,000元或以上者,他本人及其僱主一概只需每月供款1,500元(上限)。

下限擬調高至中位數55%

積金局建議,將現行條例每4年至少檢討一次供款入息水平的做法,改為採取自動調整機制,最低及最高入息水平每兩年於同一時間釐定一次。積金局又建議,最低入息水平的調整基準為所有受僱人士的

每月就業收入中位數的55%,較現行調整基準(中位數的50%)額外加入5個百分點,是要確保低收入的僱員在支付5%強制性供款後,實得工資至少仍有每月就業收入中位數的50%。最高入息水平向上調整時每次增幅不超過5,000元,以便協助就業人口累積更多退休儲蓄,避免大幅加重僱主和僱員的財政負擔兩者之間取得平衡。

積金局發言人表示,積金局考慮包括現行調整機制的運作經驗等多項因素,提出該自動調整機制的進行諮詢,預期建議的自動調

整機制可令供款水平與勞動人口的收入分布更趨一致,並可提高強積金制度的效率。

工聯會立法會議員鄧家彪表示,基於經濟因素,強積金一直沒有按法例定期檢討供款上、下限及調整金額,而現時經濟狀況較為穩定,是合適時機討論應否引入自動調整機制。至於工聯會是否贊成,鄧家彪指要再聽取意見。他解釋說,加大供款額理論上可以對退休後生活有較大保障,但供款的實質回報,就受多方因素影響,而市場及基金經理能否承受加大的供款也是問題,需要討論。

■積金局就建議強積金供款引入最低及最高入息水平自動調整機制展開諮詢。資料圖片



飲食業工時長 勞資拗餐飽

香港文匯報訊(記者 翁麗娜)飲食業超時工作現象嚴峻,標準工時委員會的顧問報告提到,逾半數飲食業打工仔每周工作時間高達54小時。餐飲業協會會長黃家和明言,商界反對標準工時立法,最低工資實施後部分工種已面對人手短缺問題,擔心一旦立法規管工時,情況會更嚴重。任職酒樓點心師傅35載的工聯會飲食業職工總會主席郭宏興表示,每天需工作12小時,工時長影響家庭生活,希望政府盡早立法。

標準工時委員會首次檢視各行業最新工時情況,發現全港近73萬名打工仔工時偏長。據悉飲食業超時工作情況嚴重,逾半數打工仔工時偏長,其次的物業管理及保安業、酒店業的打工仔,亦有逾40%工時偏長。

黃家和表示,政府不應干預自由經濟體系,訂立標準工時只會破壞勞資雙方的平衡。他舉例指出,歐洲國家如法國及葡萄牙訂立標準工時,對當地生產力造成一定打擊。他又稱,酒樓廚師和侍應,每天實際上班9至10小時,中間的

「落場」時間是休息時間,「一旦實施標準工時就需要增聘人手,對經營困難的飲食業而言已是百上加斤。」

立法:資憂成本 勞喜新丁

對於有言論指實施標準工時反而有利吸引年輕人入行,黃家和指出,工時非主要因素,還涉及行業的晉升機制和收入水平。因應其他行業同時實行標準工時,年輕人不會視飲食業為最佳選擇,將會維持難以請人的局面。他感慨指出,縱現時以時薪50元招聘員工,仍然請不夠人。

郭宏興指出,飲食業長時間工作,嚇退不少新人。他以自己為例說:「我每天凌晨4時半上班,做12個小時,加上交通時間,一來一回2小時,沒有甚麼時間剩。」他相信立法規管工時可吸引年輕人入行,有利行業長遠發展。他亦希望商界態度勿強硬,莫不需要增加資方成本,亦不減少勞方薪金的情況下,達成標準工時。

陳婉嫻憂立法拖至下屆

香港文匯報訊(記者 陳敏婷、文森)經歷逾一年時間,標準工時委員會的顧問報告終於「出爐」,但標準工時會否立法,仍是未知之數。工聯會立法會議員陳婉嫻批評政府的做法拖延,擔心立法的責任被拖到下屆政府。標準工時委員會內的資方代表劉展灝表示,會按原定時間向政府提交報告,不存在拖延問題。

陳婉嫻昨日指出,上兩屆立法會已就標準工時作研究,坊間亦有學者提出意見,批評成立委員會再提交報告只是拖延的做法,加上行政長官梁振英於本年度施政報告中隻字不提標準工時立法,質疑梁振英在標準工時問題上無勇氣面對工商界,擔心立法責任會再拖到下屆政府,對標準工時委員會的顧問報告不予厚望。

她表示,香港若要與其他地區競爭,應向周邊地區取經,例如內地亦有制定最低工資及標準工時。對於有市民認為不應為工時設上限,應該發加班費補貼,陳婉嫻指有關觀點一直存在,尤其是運輸業界員工須靠加班費維持生計。她重申,工聯會認為每周工作逾44小時便應發放加班補貼。

資方稱不存在拖延

對於外界質疑委員會再成立專責小組是一再拖延的做法,劉展灝強調,委員會將按原定時間表向政府提交報告,不存在拖延問題,「是按原訂計劃一步一步推進」。他又認為,顧問報告有助委員會收窄工作範圍。