

# 對「港獨」亮出紅線不僅僅是政府責任

陳振東博士



陳振東

梁振英特首今年施政報告的主題，首先就是「重法治」，強調社會不會姑息任何違法行為。更在引言部分點名批評港大學生會刊物主張「香港民族 命運自決」，明確指出少部分「佔中」核心人物宣揚「香港問題、香港解決」的口號違反憲法。這一不同尋常的做法，顯示出特區以至中央政府，對日益猖獗的「港獨」思潮已經高度警惕，亮出了絕不姑息的紅線。

香港有沒有「港獨」，是否需要打擊「港獨」？以及香港能否「獨立」？是兩個不同層次的問題。不少香港及內地朋友過去把兩個問題混為一談，以至放鬆了對「港獨」的警惕。內地某報2012年10月31日社評就提出以下觀點：「但凡對香港地緣環境稍有了解的人都會相信，『港獨』是地地道道的偽命題，因為「無論從政治、經濟、軍事各角度看，都毫無哪怕是成為一種有規模社會運動的可能性。」

## 反對派因地盤漸失而日趨右翼

但事實恰恰證明，正是這種混淆，令我們失去了在龍獅旗首次在回歸後的香港街頭重現，「港獨」餘燼剛剛重燃之際，就對其進行撲滅的時機。同樣是這篇文章紀錄了，當時「被認為同『港獨』有關的激進分子亦對媒體表示：他們實際追求的目標是香港的『真正自治』，『不被中央政府預』，談『港獨』只是一種口號。」許多善良的港人以及不少建制派人士，部分是被這種假象迷惑，部分則認為「把『港獨』太當回事反而會擴大其影響」，進而寄望「港獨」自生自滅。

然則，殘酷的事實還是說明了，「港獨」並非「偽命題」，這種極其危險的分裂主張，已經成為絕大多數港人用來對抗中央的思想武器和行動指南，絕對不能坐視。

簡單地回首「港獨」近年在港蔓延，可以看到2010年香港學者陳雲炮製出了具有本土自治色彩的「香港城邦論」，宣揚「極度自治」，到公黨黨魁梁家傑提出「公民族論」，在說明反建制力量面對內地政治經濟能量日益強大，國際地位日益提升而產生的極度不安。尤其是反對派近年在區選中不斷潰敗；尤其是在立法會選舉中，支持反對派選民人數出現「六四定律」（反對派得票六成，建制派四成）及守趨向，更令反對派惶惶不可終日。反對派在溫和以及激進間多次出現爭議以至分裂，部分勢力越來越主張走上街頭，以不惜違法甚至暴力的方式爭奪民眾，挑戰政權。「佔中」正是因此而起，而「港獨論述」以至「港獨」行徑，就是其最右翼的表現。

## 「港獨」分子圖窮匕現走上街頭

最露骨的「港獨」宣示，以被特首點名的港大學生會刊物《學苑》文章為代表。《學苑》2013年彙編文集《香港民族論》，2014年2月號《香港民族 命運自決》，同年9月號《香港民主獨立》，對「港獨」的理論基礎和實踐模式展開了不加任何掩飾的直白論述。而香港城市大學《城大月報》則在2014年10月號封底，以「港獨」的33個具體願景進行聲援。這些文章部分以所謂「本土意識」為由，探討「建

國和「獨立」的可能性，聲稱「港人亦理應擁有自己國家的權力，與世界其他各國平起平坐」。在《香港是否應有民族自決的權利？》一文中，更妄稱「香港可成為主權國家」、「憲法可以重新由香港人自行制訂」及「發展出一個完善的外交部」。字裡行間，更暗喻中央為「其他國家」、「其他政府」，赤裸裸地主張香港脫離中央管治。其他文章，則實實在在地探討可以採用甚麼步驟，走向港人「民族自決」的目標，例如怎樣確保水及能源不依靠內地，如何參考新加坡模式建立軍隊，是否可以取得解放軍駐港部隊武器，如何與「境外盟友」合作，包括「藏獨」、「疆獨」、「台獨」，甚至結合廣東和廣西軍力發動嶺南武裝起義，以及分析美日外力何者可以借助，包括中日開戰時，透過美日扶植「香港獨立」等等。

值得注意的是，《學苑》最初發表的專題文章，尚有「這樣做行不通」的句子來淡化鋒芒，後來卻愈趨圖窮匕現，提出港人建國，主張將「港獨」訴求和爭取民主連成一體，以「民主獨立」取代傳統「民主派」的「民主回歸」，並借用公民抗命搞本土運動和革命。有關人士不再止於學術研討，而是透過行動實踐，滲入群眾運動，走上街頭。去年長達七十九天的「佔領」行動中，激進勢力一波又一波的暴力衝擊，也正是在這股「香港民族自決」、「民主自決」的陰風煽動下；在「雙學」首惡分子「赤蠟籠罩我城」的挑撥，以及升旗禮上背對國旗，雙手交叉的挑釁下，一步一步地走向越來越明目張膽的「港獨」或者「準港獨」！

## 極右議員操弄「港獨」不惜玩火

對「港獨」之所以再不能等閒視之，是由於其日益

實體化。本港媒體揭發一個號稱為「反港府策略組」（Against HK Government-Tactic Team）的激進組織，打出「革命」、「以武制暴」，甚至「流血」、「HKWar」（香港戰爭）等旗號，公開在網上教人以塗鴉以至縱火焚燒垃圾桶等手段「對抗」特區政府，又詳細介紹如何製造煙霧彈等，包括需要什麼材料，如何製作以至附上YouTube教學短片。相關行為已明顯違法，警方必須立即採取行動。

更令人擔心的，是反對派核心人士對「港獨」或明或暗的贊同、包庇和支持。去年11月上旬，正是佔領行動如火如荼期間，有反對派議員在立法會提出所謂「全民制憲，重新立約，實現真正『港人治港』」的動議。這個動議雖然在地方直選和功能組別加起來只得5票贊成，被大多數議員否決，但「全民制憲、重新立約」的實質，是明白無誤地企圖推翻中央與香港特區現行的憲制關係。可見「港獨」這一高危險炸彈，在香港政壇中絕對不乏有意玩火者妄想操弄。

雖說是「玩火者必自焚」！但筆者擔憂的，是這種危險的「港獨」一如「佔中」，侵害百姓，破壞民生，令香港各行各業與這絕少數的玩火者一起玉石俱焚。當然，筆者完全認同「絕大多數香港市民從血緣、歷史、文化等與內地的紐帶，都認同國家民族，不會贊成『香港獨立』；若有需要，相信很多人會以行動表明反對『港獨』」的觀點。但防微杜漸，絕不容許「港獨」蔓延坐大，危害全體港人福祉和國家安全，卻是特區政府以至每一個有良知的中國人包括香港市民的共同責任。

# 堅決反對「港獨」 謀求均衡發展

楊孫西

## 揚清激濁

2015年1月14日，特首梁振英發表了任內第三份施政報告。

令人關注的是，梁振英在發表施政報告時，點名批評港大學生會官方刊物《學苑》，指其去年2月以《香港民族 命運自決》出版封面專題，前年又編印一本名為《香港民族論》的書，主張香港「尋找一條自立自決的出路」。梁振英指出，不能不警惕《學苑》和其他學生，包括「佔中」學生領袖的錯誤主張，他又要求與學運領袖有密切關係的政界人士勸阻。社會各界人士認為，在「一國兩制」的大前提下，鼓吹「港獨」是完全不恰當的，更會將香港推向危險的邊緣。

## 以法治為核心推動政制發展

眾所周知，香港不是獨立國家、不是獨立政體，而是中華人民共和國的一個高度自治的特區，故有人公然鼓吹或發表「香港獨立」這一類言論，是完全不恰當的。香港發生了曠日持久的「佔領」行動，參與的青年人表達的訴求具有偏激的「本土意識」，以至是「港獨」思想，而《學苑》所說的「香港民族自決論」，更是眾多「本土意識」中為最激烈，中央及特區政府有必要加以批評指出，以正視聽。

施政報告引言部分強調，法治是香港的基石，香港的民主必須是法治下的民主；在追求民主的同時應依法守法，否則便淪為無政府主義。從「佔領」行動可以看出，香港少數青年對「一國兩制」存在錯誤理解，忘記了「一國」的大前提。特首在施政報告中，重申「一國兩制」的概念，希望香港青年能明白「高度自治」並非完全「自治」，所謂「香港民族自決」等主張，更是離經叛道，完全背離「一國兩制」精神。施政報告引導香港青年充分了解國家與香港之間的憲制關係，務實討論政制發展。

## 加強青少年教育和發展工作

在施政報告中，青少年政策成為新熱點。從大、中、小

學，直至幼稚園都有詳盡的計劃，重在加強年輕一代認識國情、創造條件培養更多人才。具體的香港青年政策，主要有以下幾點：培育本地人力，為年輕一代創造更多元化和具前景的就業機會；資助學生在中、小學階段最少各一次到內地交流；大幅增加香港與內地中小學締結姊妹學校的數目；與內地各省市研究擴大和加深交流合作，拓寬香港青年人視野。特區政府還有意與非政府機構合作設立青年創業基金，涉及金額約5至10億元，同時推出「大學科技初創企業資助計劃」，資助青年人創新與創業。

施政報告指出，教育局會更新中國歷史及世界歷史的課程內容，加強師資培訓，提升學生對中國歷史與文化的興趣和認識，及擴闊國際視野。報告提到，特區政府要求各院校認真檢討財政狀況，並盡量將盈餘以不同方式回饋學生，例如減學費、向清貧學生提供獎學金或助學金等。此份施政報告，固然不可能滿足香港青少年的所有訴求，但是它具有重視香港青少年教育和發展的施政理念，並且推出一系列確實可行的政策，讓香港青少年有充滿美好的未來。

## 廣納人才發展創新科技經濟

香港作為國際商業城市，廣納四方人才是香港從小漁港發展成為國際金融、航運和貿易中心的重要因素。事實證明，人才因素決定香港的未來發展。香港經濟要大發展，首先應改變人才結構。施政報告提出，香港將推行實驗計劃，吸引已移居海外的中國籍香港永久居民的第二代回港發展。放寬現有「一般就業政策」、「輸入內地人才計劃」及「優秀人才入境計劃」下的逗留安排，調整「優秀人才入境計劃」下的綜合計分制，吸納更多擁有優秀教育背景或國際工作經驗的年輕人才來港發展。同時，研究制定人才清單，吸引高素質人才。

學者預言，新經濟的浪潮已經出現。施政報告在創新和科技方面用了很大篇幅，可謂是濃墨重彩。施政報告提到：科學園第三期將於2016年全面投入運作；建議向「創新及科技基金」注資50億元；開展「國家工程技術研究中心香港分中心」第一輪申請工作。學者認為，香港需要加強創新科技發展，使經濟模式更多樣化，而大眾對教育的觀念也需改變，給年輕人提供更多空間發展創新科技。應該看到，香港在創新科技方面一定要與內地合作，這樣才能產生多方面的益處，除了落戶香港的內地科技企業會在港納稅外，也能增加港人的就業機會，促進兩地學者之間的互動交流。

# 中小學生內地交流計劃正面睇

教育局

近日壹週刊對教育局舉辦的中小學生內地交流計劃作出不正確的報導，本局表示遺憾，並在此澄清，以正視聽：

(一) 該報指「薪火相傳」國民教育活動系列委員會成員，曾參與審批內地交流計劃資助，變相「自己人批給自己人」，有關報導並不正確。「薪火相傳」國民教育活動系列委員會成立的目的，是推動國民教育的發展，有關的網上平台，旨在發放內地交流活動資訊。教育局並沒有向該平台作出撥款，有關平台的委員會亦無權審批由教育局資助的內地交流計劃。

(二) 文章指本局向有關人士輸送利益，絕無此事。「同根同心」、「同行萬里」等不同系列的內地交流活動均由教育局託辦，行程安排及相關的招標程序，全由教育局負責。過去五年，共約20間機構成功獲本局委託，提供服務。

(三) 文章指有關人士過去五年，透過承辦內地交流計劃涉及的公帑逾三億，資料

與事實不符。過去五年，教育局資助內地交流計劃的總支出約為二億二千萬元。相關資料曾經向立法會提交，讓公眾人士知悉。

(四) 內地交流計劃並非「洗腦」團。各個內地交流計劃與學校課程相互結合，以加深和鞏固學生課堂的學習，亦讓他們親身體驗國家歷史文化、經濟科技等不同方面的發展，有助學生拓闊視野，從多角度認識國家。內地交流計劃普遍受學校及家長歡迎，參加者大都認為活動能達到預期的學習目標。再者，學生均以自願性質參加所有內地交流活動。除學生外，每團均有學校教師隨團指導學生學習，促進學生從多

香港師生到內地交流訪問。

# 把握機遇 落實普選

方潤華

# 施政報告青年措施值得支持

教育工作者 彭智文

香港特區政府正式就2017年行政官普選辦法展開第二輪公眾諮詢，主要在4個範疇廣泛徵詢民意：第一，提委會的組成和產生辦法；第二，提名的程序；第三，投票安排；第四，其他相關問題。希望各黨派及各界人士好好把握未來兩個月的諮詢期機會，在全國人大「8·31」決定基礎框架上踴躍發表意見，求同存異、達成共識，一起商討出一個全社會可以接受的方案，推動政改進程、依法落實普選。

2017年實現一人一票選出特首，是全港市民的理想與願望，也是本港民主進程的重要一步，政改方案最終能否通過、得以實現，投票權掌握在議員手中，冀望他們能肩負起歷史及社會賦予的責任，以香港市民未來前途及福祉考慮，投下神聖的一票。然而遺憾的是：日前由政務司司長林鄭月娥領導的「政改三人組」在議事廳提交《2017 機不可失》特首普選辦法諮詢文件時，有部分議員撻起黃傘「杯葛」離場，這實在是不明智的做法。

現階段政改已到了關鍵的時刻，是向前邁進還是原地踏步，取決於民意及議員的判斷與取舍。民意調查顯示廣大市民均認同「先接受」、「有得選好過冇得選」。相比過往市民只能「坐在屋企睇電視」無法參與，特首由1200名選委會成員選舉產生；將來合資格選民可行使自己的選舉權利，利用手中一票選出心目中的特首，本港政制無疑是前進了一大步。落實是次普選後可於2020年普選立法會議員，令本港的民主發展更趨完善，何樂而不為？日前李嘉誠博士就政改發表講話：「期望政

改方案可以獲得通過，使香港的政治發展可以行前一步」、「如果原地踏步，對香港的損害是無可估計的，香港人會成為大輸家」。全國港澳研究會會長陳佐洱坦言，經過了違法「佔中」的深刻教訓後，香港的廣大市民及全國港澳研究會的專家學者們都在反思：「香港的民主之路到底應該如何推進。」這些都是實事求是的明理之言。

其實從次輪諮詢的議題來看，可以發揮的空間更大，更具民主性及公平性，在人大決定的框架內注入了一些新元素，包括由原先建議參選人要取得八分之一的提名「門檻」，可研究降為十二分之一，即100人已够，令「入關」門檻降低，民主化的成分增加，釋放出中央政府希望落實普選的誠意，是史無前例的創舉。可惜某些議員並不領情，堅持「公民提名」才是「真普選」，否則便不「收貨」，令普選停滯不前；並計劃辭職，啟動「變相公投」，這樣一來不但浪費公帑，在政制發展上亦將付出沉重的代價，剝奪500萬合資格選民可以投票選特首的機會，最終亦不可能迫使中央及政府重啟「政改五步曲」。爭拗必會為社會帶來內耗，阻礙各項發展，這是大家都不願見到的情況。

希望大家放眼未來，持不同政見的議員不要錯失良機，以大局為重，放下成見、回心轉意，提出合法合理、務實求真的建議，做出符合港人利益的抉擇。參與勝於抵制、和諧勝過分歧，結束紛爭，落實普選，選出愛國愛港、有利國家安全發展和整體利益、有利於落實「一國兩制」及香港繁榮、穩定的特首，帶領香港面對未來的挑戰，為香港前途及市民安居樂業謀福祉。

長過程、香港在過渡期，以及九七回歸後的種種發展，其實不甚了了。青年熱衷政治，值得讚賞，但他們的見解往往只流於「想怎樣便要怎樣」，甚至只懂硬搬西方的一套；思想主觀和偏狹是部分青年人的通病，而再追問他們看法的依據，多說不清。他們未能溯本追源，未能認清凡事有其歷史發展軌跡。如是，鞏固青年人對歷史事實的認識，不應忽視。

第二，施政報告提出「資助學生在中、小學階段最少各一次到內地交流」，這是一個十分具體的建議，值得支持。筆者認為，這些交流活動，不應是浮泛的觀光，而應是具深度的生活體驗，形式可以是做義工、考察和實習等，不拘一格。讓香港學生與內地青年交流學習和生活，了解兩地在文化上、發展上的異同，從中培養青年人包容的胸襟，了解彼此尊重的重要性。

第三，特首倡議成立三億元的「青年發展基金」，以配對方式，協助青年人創業。目下，部分青年人埋怨社會上流機會不足，或懷才不遇，基金的創設，正好為青年人提供創業資金，讓有創意、有能力的青年能發揮所長，貢獻社會。

總的來說，施政報告中有關青少年的舉措，值得支持。然而，施政報告甫出，部分青年人便「條件反射」式群起而攻，他們應認真讀一遍施政報告全文，方下評論，不然，只會再一次犯上以偏概全的毛病。

