

施政報告「重法治」遏「港獨」為港掌機遇作抉擇

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



姚志勝

特首梁振英發表題為「重法治 掌機遇 作抉擇」的施政報告，將「重法治」擺在前所未見的顯著位置，特別批評「香港問題、香港解決」違憲，提醒廣大市民，法治精神是香港的核心價值，是推進民主、發展經濟、改善民生的大前提，港人既要吸取「佔中」的教訓，更要警惕遏止「港獨」蔓延。施政報告圍繞經濟、民生提出長短兼顧的務實措施，有效回應社會的訴求，為香港長遠發展訂明方向，充分體現梁振英和特區政府敢於承擔、積極為有的作風和魄力。社會各界應大力支持梁振英及特區政府落實施政報告的各項大計，爭取經濟、民生、民主各項發展的新突破。

「重法治」敲響反「港獨」警鐘

法治是香港最大優勢，是長期繁榮穩定的基礎。但是，非法「佔中」對本港法治造成嚴重衝擊。施政報告的序言開宗明義指出：「香港是法治社會，只要依法守法，把握機遇，敢於抉擇，我們就可以推進民主，發展經濟，改善民生。」施政報告還強調，在政制發展方面，只要嚴格按照基本法和人大決定，500萬合資格選民就可以歷史性地於2017年普選行政長官。這是香港民主發展的重大進步。施政報告強調「重法治」，強調政制發展必須根據基本法和人大決定，具有激濁揚清的作用，有助港人對違法「佔中」破壞法治作出反思和總結，更明白必須依法推進民主的重要性。

此份施政報告中最引人關注的，是點名批評香港大學學生會刊物《學苑》鼓吹「港獨」。政府在施政報告開首即明確反駁「違憲思潮」及違反香港基本法的

政政主張，過去從來沒有，反映出政府「重法治」的新動向、新信息。「佔中」的慘痛教訓說明，對於至論不及時制止，任由其惡性發展，將對香港造成難以估計的傷害。鼓吹和煽動「港獨」，嚴重違憲違法，危害性更大。

近年《學苑》鼓吹「港獨」，不僅從思想、輿論等各個方面為違法「佔中」做了全面動員鋪排，而且《學苑》鼓吹的「命運自主」、「殺出血路」、「武裝獨立」、「港獨」與「台獨」聯盟等主張，都完全滲入「佔中」行動而非僅停留在言論層面。「佔中」行動從第一天起，就在金鐘大台的背景板上打出《學苑》鼓吹的「命運自主」口號，這個口號反映了「佔中」組織者的真實目的，就是要求香港「自決」乃至「獨立」。與此同時，「佔中」組織者還提出「香港問題香港解決」、「Hong Kong is my country」等「港獨」主張。「佔中」組織者與「台獨」聯盟共推「佔中」，沉瀝一氣，狼狽為奸。「佔中」期間出現

嚴重暴力行為，《學苑》鼓吹的「殺出血路」、「武裝獨立」已成為行動。鐵證如山的事實證明，「佔中」就是一場「港獨」行動。

香港不是獨立的國家、不是獨立的政體，而是中華人民共和國之下高度自治的特區，在「一國兩制」的大前提下，鼓吹「港獨」是完全錯誤的，更會將香港推向危險的邊緣。施政報告反思「佔中」教訓，對「港獨」提出警告，顯示特區政府對「佔中」此類動亂以及「港獨」趨向，高度警惕，絕不姑息，及時防範「港獨」言論蔓延延濫，誤導市民，危害港人福祉和國家安全。

全面關顧經濟民生為民謀福

重視民生，是梁振英施政理念的一大重點。此份施政報告在房屋、退休保障、安老、人口政策以及協助年輕人向上流等方面，都照顧市民的需要。最重要的是，拿出切實可行的具體方案，並在財政上作出安排。例如推出「廉價屋」以先導計劃出售給「綠表」人士，助中低收入家庭置業，拓寬住屋階梯；為退休生活保障預留500億元，因應人口老化，解決有需要長者的安老問題；推行自願醫保和擴展公私營合作計劃，照顧普通中產醫療需要，減輕公營醫療體系負荷過重的壓力。

這些措施都是針對本港長期議而不決的「老大難」問題，顯示梁振英和特區政府有決心、有能力、有信心處理施政難題，敢「啃硬骨頭」，真正為民着想，替民排憂解難。此份施政報告提出的建議和力度，未必能夠完全處理困擾多時社會矛盾，但最重要的是起

到拋磚引玉的效果，可以繼續凝聚社會共識，集思廣益，為改善民生出謀劃策，為逐步化解香港的深層次矛盾營造有利氣氛。

發展經濟是首要任務，是改善民生的基礎。施政報告在改善民生大篇幅落墨，亦無忽略經濟發展。施政報告提出，推行總值10億元的「專項基金」，協助香港企業建立品牌、升級轉型和拓展內銷，發展內地市場；落實香港國際機場三跑道系統計劃；建議向「創新及科技基金」注資50億元，對創新及科技的發展提供持續和全面的支持；設立「企業支持計劃」，加強資助私營機構的研發項目；特區政府將與廣東省政府在覆蓋南沙、前海和橫琴的廣東自由貿易試驗區緊密合作，為港人港企爭取創新的合作模式和最大的發展機遇；配合國家「十三五」規劃，向中央政府提交建議。這些建議和計劃，進一步鞏固香港的現有優勢，把握背靠國家的良機，促進兩地的互利雙贏合作，推動香港產業多元化，為經濟持續穩定增長注入源源動力，市民可分享到更多經濟繁榮的成果。

各界應用好機遇做好抉擇

香港人勤奮、守法、拚搏，香港有國家的支持，有發展的動力。社會各界應以大局為重，為香港福祉着想，團結一致，支持特首梁振英落實務實為有的施政報告，用好機遇，做好抉擇，提升香港競爭力，維護香港穩定繁榮。

尊重言論自由 葉建源請慎言

立法會議員 葛珮帆



葛珮帆

1月8日，在全國港澳研究會舉辦的「香港教育、青年專題座談會」中，全國港澳研究會會長陳佐洱指出香港教育領域在發展過程中出現不少問題，而這些常年累積的問題引發了違法「佔中」的出現，指出香港要深刻反思。同時，陳會長引述香港基本法第四十八條和第一百零四條，指出教育局局長如同其他經中央政府任命的主要官員一樣，是隨時要接受有實質任命權的中央政府和香港社會監督，需為「一國兩制」下的香港社會培養合格公民繼承人、建設者及創造者。陳會長的言論一出，有些別有用心人士隨即群起攻擊，指陳會長的言論會令港人治港的理念倒退、「一國兩制」名存實亡云云。當中央授權葉建源議員於1月15日在《信報》發表名為《一國兩制不容倒退 中央官員務必慎言》的文章。內容看似有理，但仔細看只是一堆陰謀論，沒有確切證據的個人想像。

葉議員在文中大力指責陳會長指出的「監督論」是違反基本法中「高度自治」的原則。這完全是扭曲了基本法的原意。按「一國兩制」方針，中央授權香港高度自治的同時，亦有監督權。關於陳會長言論中有關「監督論」的理據，法學博士宋小莊已撰文《中央對港教育有監督權》作出詳細解釋。指出在基本法不同的條文之中，如第四十八條(3)項規定的財政預算、決算的備案、第九十條第2款規定的主要法官的備案等，都說明中央對香港特區自治範圍內的事務享有監督權。故此，葉議員的言論是在誤導公眾，他才是扭曲基本法，破壞「一國兩制」。

此外，言論自由是香港可貴的基石，但陳會長言論一出，葉議員即撰文指出陳會長是「前」港澳辦副主任，其言論足以撼動港人治港理念，破壞「一國兩制」，是「非常嚴重的政治事件」。原來我們的香港是這麼容易就被破壞，中央政府當年集各界社會精英所建立的制度是會因一個人的言論而崩潰？而陳會長當日是學者的身份發表演論，其言論不是值得我們去保障嗎？難道言論自由只是某些人的專利？在香港都有不少「前」官員發表政見，那他們的言論又是代表政府看法嗎？內地專家學者對香港的一些問題、政策，進行交流、探討，發表意見，難道是不符合基本法和「一國兩制」嗎？陳會長提出的言論根本不存在不尊重基本法的問題，請尊重陳會長的言論自由。

恰恰相反的是，一些人提倡「港獨」、「香港建國」等言論，卻明顯是違反基本法，真正破壞「一國兩制」。我希望葉建源議員都可以義正詞嚴，撰文指斥那些不斷散播「港獨」、「香港建國」等言論人士，以維護基本法，捍衛「一國兩制」在香港的實施。

在「佔領」行動失敗退場後，一眾反對派並未消停，隨即又鼓吹「不合作運動」，妄圖用各種小動作，繼續阻礙社會運作，再次要挾特區政府和中央政府。

筆者真是不明白，為什麼反對派就是不懂反省？歷時兩個多月的非法「佔領」行動，已經使他們喪失民心，從過去的「道德制高點」被趕下來。與其說「佔領」之後發動「不合作運動」，不如說「佔領」是「不合作」的一個環節，一個高潮。如果讀者有印象的話，應該記得2013年初，一些反對派中人曾提出「拒交十元稅」行動，這也是「不合作」中的一個小插曲，只是最後不了了之。無論反對派如何「不合作」，筆者的態度和對待「佔領」行動一樣：任何以不合法的手段表達訴求，就是政治要挾，就必須承擔法律的後果。

現在所謂「不合作運動」，比如用零碎的支票付款以圖增加政府行政負擔，實在是可笑多於可氣。街道被違法霸佔兩個多月，中央和特區政府依然堅持依法辦事原則，不會在關乎憲制的大是大非問題上退讓半步，目前的「不合作運動」，又能有多大的威脅力？由此更造成前線公務員的工作增加，阻礙市民使用政府服務。為何反對派總是喜歡四處樹敵呢？

反對派千方百計挑撥離間，煽動市民對抗政府，雖然市民普遍希望政府在經濟民生事務上不斷改善進步，但根本不可能加入反政府的「不合作運動」。這也解釋了為什麼「佔領」行動沒有社會民意基礎，最終被大眾唾棄，只能誤導極少數涉世未深、生活無憂的學生參與。

至於其他形式的「不合作」，比如在獅子山上掛條幅，在政府建築物隨意塗鴉「真普選」字畫。筆者認為，針對有礙觀瞻的條幅、標語，當局應該秉持出現一個、拆除一個的方針，顯示我們的立場。「不合作運動」沒有市場，玩不出什麼新花樣，難逃落敗的下場。



洪錦鉉

區議員、城市智庫召集人 洪錦鉉

「建設香港 報效祖國」天經地義

徐莉 九龍城工商業聯會主席、吉林省政協常委

新制服團體香港青少年軍總會日前隆重成立，引起社會的廣泛關注。香港青少年軍團體幫助青少年實現自我完善，樹立服務社區的理念，同時強調「建設香港，報效祖國」，加強香港青少年愛國愛港精神的培養，這是天經地義，是香港未來優秀人才和領袖必備的品格，絕非什麼「洗腦」，應該理直氣壯地積極弘揚。香港青少年對國情歷史的認知不足，容易對國家民族產生顛倒是非黑白的看法，令人憂慮不安。特區政府計劃從教育、交流合作着手，增加青年對國家的了解，拓寬視野，有利揚清激濁，協助青少年提升對國家民族的認同感、歸屬感，對學生乃至香港未來的發展大有裨益，值得各界肯定和支持。

培養健全公民 關心服務社群

香港青少年軍總會是嶄新的青少年制服團體，通過學習中式軍事步操及參加軍事訓練、德育訓練等活動，培養青少年自信心、責任感、自律性和團隊精神。青少年軍總會總司令特首夫人梁唐青儀在青少年軍總會成立儀式上致辭時表示，總會的成立，旨在鍛煉青少年堅毅意志、健康體魄，培養關心社群、建設香港、貢獻社稷的責任感，為香港培育優秀及領袖型人才。我是香港女童軍黃大仙區的會長，女童軍的誓詞也強調：「誓將竭盡所能，真誠對自己，對國家，扶助他人，並遵守女童軍規律。」女童軍的訓練強調自我學習、自我訓練、自我探索，注重在社區上推行不同的服務計劃，履行對社區的責任。

可見，香港青少年軍的宗旨、訓練方法和本港眾多制服團體大同小異，都是為青少年學生提供服務，擴闊學生學習、生活經驗，培育服務社會的精神，鍛煉服從紀律精神、團隊合作，以培養健全公民為己任，希望將來青少年回饋社會，對社會有所貢獻。香港

青少年軍的成立，令香港制服團體的大家庭聲勢更旺，服務更多元化，實在是件大好事，有什麼值得猜疑的呢？

弘揚愛國愛港應大力支持

香港青少年軍的誓詞中包括「建設香港、報效祖國」，凸顯青少年軍團體愛國愛港的特色，這更應予以充分肯定。沒有國，哪有家？特首梁振英就表示，「報效祖國」是每個國家人民的責任。女童軍的誓詞中也要求「真誠對國家」。香港青年是未來棟樑，胸襟和視野都要更廣，除了要愛家庭、愛父母、愛香港之外，更要愛自己的國家，與國家、民族同呼吸、共命運，才能更好地融入到國家發展之中，才能更珍惜我們今天享有的繁榮穩定生活。

世界上有哪個國家的國民不願意為國效忠，有哪個國家會抗拒愛國主義教育的？香港宣揚愛國主義不是太多，而是太少了，青少年軍總會訓練香港青年愛國愛港，是為香港青少年補重要的一課。本港有少數人把愛國主義視為洪水猛獸，青少年軍總會開宗

明義強調愛國愛港，遭受到「洗腦」的污名化攻擊可想而知，這更需要社會各界大力支持青少年軍總會，使其能抵禦壓力、迎難而上，為弘揚愛國愛港精神開闢出一條新路。



徐莉

加強交流認識國情對症下藥

本港長期以來，針對青少年的國情教育、國家歷史認識嚴重滯後，導致部分青少年對國家產生日趨明顯的疏離感，這也是違法「佔中」爆發及曠日持久的重要原因之一。「佔中」期間，有本港大學生到英國國會，高喊要「重啟《南京條約》」；近日，又有人宣稱，香港與中國的關係是「盲婚啞嫁」。又指香港自《南京條約》割讓給英國，比中華人民共和國立國時間更長，「怎能叫港人認祖歸宗？」這些荒謬絕倫的言論，說明本港少數學生惡補歷史、了解國情已刻不容緩，特區政府、社會不能再對歪曲歷史、抗拒融合的狀況掉以輕心、聽之任之，否則後患無窮。

剛發表的施政報告提出將更新歷史課內容，並擴大和深化香港青年到內地交流的項目，增加香港與內地中小學締結姊妹學校的數目，透過互訪、生活體驗等活動，提升學生對中國歷史與文化的興趣，拓闊視野。這是對症下藥，有助香港青少年建立正確的國家民族意識，日後自覺以中國人身份為榮，盡最大努力為國家和社會服務。

反對派是徹頭徹尾的「反民主派」

徐庶

民主黨的何俊仁和公民黨的梁家傑，不僅漠視絕大多數民意希望實現普選的願望，堅決否決政改，甚至在社會各界紛紛呼籲展開政改對話的輿論氣氛下，一意孤行拒絕對話，妄圖推翻人大決定，重啟「政改五步曲」，暴露兩人徹頭徹尾的「反民主派」本質。反對派的本錢所剩無幾，頑抗下去，最終背負阻礙香港民主進步的歷史責任和懲罰。

行政長官在施政報告中提出，香港的民主進程，究竟是走前一步，還是停滯不前，面臨抉擇。大多數香港人希望在尊重基本法的基礎上，2017年實現行政長官的普選。何俊仁和梁家傑堅持要否決政改方案，何俊仁還宣布在立法會否決方案之後，舉行「公民投票」，否決人大常委會的決定，還說這樣就可以爭取2019年重新啟動「政改五步曲」。這是癡人說夢。特首梁振英日前強調：「不能丟下香港的憲制地位和香港基本法，否則任何討論都沒有基礎。特區政府隨時願意在憲制基礎上，與包括反對派議員在內的各方討論政改問題。」

反對派本錢已所剩無幾

當前，反對派已經沒有多少本錢拒絕和特區政府對話。反對派面臨四個不利的形勢：

第一，百分之六十以上的香港市民希望通過政改方案，不希望對抗，不希望衝擊香港的繁榮穩定，理性認為應按照憲制文件實現民主，愈按照基本法，愈有利於香港的經濟發展和改善民生，民主將會不斷發展。對抗不利兩地的互相信任，不利民主的發展，不利於七百萬人的利益。

第二，中英兩國作為《聯合聲明》的簽字

國，兩國都希望香港2017年實現普選行政長官，不要原地踏步。英國外交大臣施維爾已經專程訪港，游說反對派立法會議員通過政改方案，指出有普選比沒有普選好得多，應該接受民主進一步發展，不應該否決政改方案。

第三，反對派採用包括「佔中」等最激進手段，都不能逼中央和特區政府退縮，並遭到廣大市民譴責和反對，反對派大失民心。今後反對派沒有「新武器」，更加難以改變依法普選的現實。

第四，何俊仁的「辭職公投」，也得不到港人的支持，在反對派內部也引起紛爭和內訌。過去搞的「公民投票」屢遭失敗，再搞「公民投票」，一樣逃脫不了失敗的命運。

否決政改就是「反民主派」

反對派要在立法會否決政改方案，否決意味什麼？意味着政制原地踏步，繼續由1200人的選舉委員會選舉行政長官。反對派說他們是民主派，哪裡有民主派反對500萬選民一人一票選舉，反而主張1200人選舉行政長官的？這充分說明，反對派破壞民主，不是促進香港民主的力量。破壞普選的目的是什麼，是為了延續與中央、特區政府抗爭的困局，弄得香港雞犬不寧、經濟衰退、公帑浪費、民生水平下降，反對派就可以和「台獨」勢力一起說：「『一國兩制』不會成功，台灣和香港都不要實行『一國兩制』，香港應該學習『台獨』的『命運自決』，走分離的道路。」美國重返亞洲，壓制中國，反對派在香港搞震動，是為了美國的戰略利益服務，決不是為了民主。

反對派還說，2015年在立法會否決了按照基本法和人大決定制定的政改方案，到了2019年，就有機會重新啟動普選的五步曲，香港就有「真民主」，這完全是癡人說夢。這一次普選的黃金機會錯過了，2019年如果要討論政改，中央仍會提出按照基本法的方案，反對派根本沒有力量，也沒有法理依據，改變依法選舉的安排。反對派現在選擇否決方案，2019年一樣還採取否決的立場，結果香港的民主進程，就被反對派出於反民主的動機，一再扼殺。

反對派無論怎樣花言巧語，說對抗下去香港民主將會有轉機，這是自欺欺人的鬼話，讓港人看清他們口是心非，反對民主的真面目。梁家傑、何俊仁，已經陷入了法理貧乏、拒絕對話的絕境。稍有常識的人都知道，通過了政改方案，不僅行政長官可由一人一票選舉產生，到了2020年，立法會也可進行普選。2017年的行政長官普選，並不是香港民主進程的終結，而是更大民主進程的起點，今後還有優化的方案。如何何俊仁、梁家傑真的是民主派，贊成落實普選對話，就應該千方百計推動普選，而不是處處「落網」。梁家傑說：「梁振英要求為政進行對話，無非是把原地踏步的責任推給了民主派。」這句說話是反邏輯、反智的，既然反對派不想承擔拒絕普選的責任，最輕而易舉的做法，就是勇敢地參加政改的對話，而不是拒絕對話，將對抗升級。2005年反對派拒絕了政改方案，接踵而來在立法會選舉大敗。梁家傑、何俊仁，必須對他們頑固地破壞政改的做法，承擔歷史責任，未來選舉時兩個政黨必將承擔選民的懲罰。