香港文匯報訊 (記者 齊正之)香港大學學生 會屬下刊物《學苑》在去年的期刊中多次發表 「香港民族 命運自主」、「香港民主獨立」等 煽動「港獨」的專題文章。其實,《學苑》公然 發表這些極端言論,並非是單純的學術探討或社 會研究。本報翻查《學苑》在近兩年的期刊,發 現《學苑》曾多次發表「香港革命」、「港人起 義」等文章;而在去年4月號中,更發表 「2046 香港盡頭」的專題,聲稱「兩制已 死」,呼籲「本土自強」。有輿論指出,其所謂 「本土」,其實就是「港獨論」的翻版,對這些 嚴重違背「一國兩制」的言論,必須予以高度警 惕和及時揭露。



■《學苑》辦公室外牆上仍貼有2014年2月號 的「香港民族 命運自決」及9月號「香港民主 獨立」的封面。

■香港人所謂的自由,其實是由上而 下來的,毫不自覺這不是靠自己爭取 得來的自由,總有一天會被收回。 ( 苑論:無私無畏即自由。副總編輯

■香港本土運動如日中天,本土論述 漸趨完整,本土運動得到香港年輕人 支持,香港未來的政治主流,必定是 本土運動。(苑論:無私無畏即自 由。副總編輯陳雅明)

■既然上一代沒有完成香港民主運 動,沒有勇氣完成香港民主運動,那 就由這一代的香港大學生來完成吧! 香港大學生自己主導一場香港民主運 動吧!(苑論:無私無畏即自由。副 總編輯陳雅明)

儿

■失去主體性的結果,就是經濟空洞 化,政治上失去自由,皆是無可避 免。(「2046 香港盡頭」引論。副 總編輯陳雅明)

■我們無可否認錯過了在中英談判時 決定自己命運的時機,但是不代表機 會不再重臨,在現時政改等重要議題 上,本土意識或能成爲與中共博弈的 強」,新聞編輯周志輝)

■擁護本土意識不一定帶來眞普 選,……更重要的是不再遭「民主回 歸祖國」的「情花毒」左右港人思 維。(「兩制已死 本土自強」,新 聞編輯周志輝)

■當年建設「兩制」本爲「一國」服 務,意在馴化港人,搾取資源。…… 他朝若優勢消弭,必吞亡之。(「香 —中共經濟回魂的屍囊」,專題 編輯甄健華)

■回歸一刻,香港壽歲已然進入倒 數,大限之期定於50年亦不過參 數, ……或香港失去價值,港亡之日 將不遠矣。(「香港——中共經濟回 魂的屍囊」,專題編輯甄健華)

■曾出任《學苑》副總編輯的學聯秘

書長周永康,利用掌控學聯的權力,

早在「佔中」前就出版小冊子,發表

「命運自決」、「重奪屬於我們的未

來」等煽動性的口號。



•曲

**早**在2013年5月號出版的《學苑》,就以「佔領中環 香港革命」為專題,提出對「比中」於五次 **一**命」為專題,提出對「佔中」的看法,此時正值「佔中三 丑|戴耀廷提出違法「佔中|概念後僅4個月。

### 《佔中》策略與「佔領」行動極似

在其中一篇《佔領中環2.0全民起義統一陣線博弈制勝智取中 共》的文章,詳細論述了學生對「佔中」的目標和策略,這包 括:「以佔領中環為契機團結所有香港人;紮營於中環要道,面 對解放軍總部和添馬艦,以「廣場政治」挑戰極權;要封鎖主要 幹道,包括夏慤道、金鐘道和龍和道」等等。這些主張,與1年 半後違法「佔中」行動發生時,學生所使用的「佔領」方式有驚

而在該專題文章發表後,當時就有輿論指出,無論「佔中」活 動是否真的會發生,但有關文章的觀點已是將香港擺在國家主權 的「對立面」,明顯有「港獨」主張的端倪,必須予以批評。

為了令到違法「抗爭」行動能自圓其説,《學苑》除了在 2014年2月號公然發表「探討港獨」的「香港民族 命運自主」 專題外,又在4月號再發表「2046 香港盡頭」的專題文章,大 肆抹黑中國政府對香港實行「高度自治」的「一國兩制」方針 政策,聲稱,當「50年不變」的承諾結束時,就是「香港的盡 頭」。

時任《學苑》副總編輯的陳雅明在該期的「苑論」 (類似社 論)中發表約2,700字的長文,極力鼓吹「港獨」思想,宣稱 「香港本土運動如日中天,本土論述漸趨完整,更重要的是,本 土運動得到香港年輕人支持,香港未來的政治主流,必定是本土 運動。」並指「香港正處於自由最淪喪的年代,香港人若不抗 爭,補償一百多年來的怯懦,香港必定滅亡。」在文章的最後, 他並自我心理膨脹地稱:「既然上一代沒有完成香港民主運動, 沒有勇氣完成香港民主運動,那就由這一代的香港大學生來完成 吧!香港大學生自己主導一場香港民主運動吧!」

## 屈「兩制已死」煽「本土自保」

而在由新聞編輯周志輝撰寫的「兩制已死 本土自強」的5,000 餘字長文中,作者裝模作樣地回顧歷史,指「從八八直選到現 在,香港人爭取普選20多年」,並稱鑑於「港人實現『真普選』 的機會依然渺茫」,因此要「改變策略,於『霧鎖香江』之際開 言。如果聽之任之,將令人對香港的未來非常擔憂。



■《學苑》去年4月號以「2046 香港盡頭」作專題

■近年有極少數「港獨」

文章指香港「崛起的本土意識」對香港是「以此為家」,認為 「不是一個借來的地方」,因此「我們無可否認錯過了在中英談 判時決定自己命運的時機,但是不代表機會不再重臨,在現時政 改等重要議題上,本土意識或能成為與中共博弈的策略工具。」 文章最後呼籲港人用「本土意識自保」,指「擁護本土意識不一 定帶來真普選, ……但更重要的是, 不再遭『民主回歸祖國』的 『情花毒』左右港人思維。」

另外一篇由專題編輯甄健華所寫的「香港——中共經濟回魂的 屍囊」長文中,更用「陰謀論」來解釋內地為何與香港加強經濟 合作,指「當年建設『兩制』,意在馴化港人,搾取資源。…… 他朝(香港)若優勢消弭,……必吞亡之。」並稱,「其實回歸 一刻,香港壽歲已然進入倒數,大限之期定於50年亦不過參 數, ……或香港失去價值,港亡之日將不遠矣。」

## 涉世不深滿口胡言 令人擔憂

在大肆發表種種謬論後,甄健華話鋒一轉,稱「香港人為經濟 盲目了許多年,他們避談政治,親手放棄了自治權。也許打從中 共決定以經濟戰略同化香港的一刻起,我們的香港就已經註定要 死亡了。」許多社會人士紛紛指出:這些涉世不深的青年學生, 由於不了解中國歷史和香港現狀,導致其思想幼稚偏激,滿口胡



《學苑》2013年度編 輯委員會多位成員深 受「港獨」思潮所影 響,任内編輯出版了 專題。同時,時任總 編輯的梁繼平等人, 也是違法「佔中」的 積極參與者,其言論 較偏激,甚至撰文支

持少數人衝砸立法會大樓的暴力行爲。

成員在2013年當選時,均是20歲左右的大學一年級學生: 撰文,爲這些暴力行爲辯護。 時任總編輯的梁繼平在社會科學學院(政治學與法學), 「港獨」思想不言而喻。

爲什麼這些入世不深的青年學生,竟然會精心炮製了一 系列鼓吹「港獨」的專題?據他們稱,「過去自己的國民 甚爲欣賞及支持。梁繼平支持衝砸立法會大 意識也很濃烈,和上一代無異」,但「近年假日到旺角, 看到很多内地人士,周圍都是金舖和藥店,似乎再沒有屬 於香港人的空間,才開始重新認識本土。」

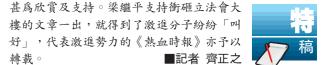
## 幼稚極端 受外部勢力煽動

據悉,他們除了思想幼稚,觀察問題角度偏激和極端之 外,也正是受到當時外部勢力煽動和反對派發起的排外 「驅蝗」行動所影響。在去年2月的封面專題中,《學苑》 甚至刊登了一篇《香港是否應有民族自決的權利?》的文 章,甚至提出「讓全港選民就香港前途進行公投:是『獨 立』還是維持『一國兩制』。」

在去年反對派發起的違法「佔中」行動中,梁繼平等人 的極端本土思維發展到了行動的層面,他們不單積極參與 其中,在金鐘等地區堵塞交通,還同情並「讚美」「佔 中」引起的暴力行爲。當少數激進分子暴力衝砸立法會大 本報翻查資料,看到《學苑》2013年度編輯委員會主要 樓,受到社會輿論強烈譴責時,梁繼平卻在其個人臉書上

他聲稱:「和平成爲了作繭自縛的魔咒,完全窒息群眾 時任副總編輯的王俊杰在經濟及工商管理學院,時任副總 的抗爭意志和行動力。」「我們只要用理性分析,撞碎玻 編輯的鄭梓豐則在文學院。他們分別在1993年至1994年期 璃不涉及人身傷害,只屬財物毀壞,亦不至縱火危害人 間出生,都屬於典型的「九十後」。其中王俊杰更爲去年9 命,從抗爭角度而言,即使是暴力,不是屬於可接受的程 月出版、由《學苑》編印的《香港民族論》一書寫序,該 度嗎?」他還極力贊成學聯要將行動升級的做法,稱「我 文章鼓吹「香港建國視爲香港民族最終目標」云云,其 們唔好再呃自己留守落去會贏,幾時肯升級?抑或我們已 經錯失最好時機?

> 據悉,反對派中的激進勢力,對梁繼平等《學苑》成員 樓的文章一出,就得到了激進分子紛紛「叫



# 「號外」鼓吹「游擊戰」癱港九

違法「佔領」行動正式開始後,《學苑》趕在10 月1日出版「號外」(見右圖),聲言「香港最 謀而合。 重要的歷史時刻到了」,直言該行動「絕非和平 佔中」,並公布所謂「長期癱瘓港九」等「戰 術」,如同為這次曠日持久的「暴力」事件發出 稱「永不撤離,直到民主凱旋歸來!」 「行為指南」。

在去年10月1日出版的《學苑》「號外」上, 大標題是充滿「港獨」意識的「雨傘革命 港人 起義」,指「香港最重要的歷史時刻到了,希望 來了,香港人現時絕對不能走錯一步,必須認清 形勢、目標、戰術。」指目前的形勢是「沒有領

香港文匯報訊(記者齊正之)在去年9月28日 『佔中三子』説的『和平佔中』」這番言論,和 「佔領」期間一些自稱「本土派」組織的講法不

> 而在談該違法行動的「最終目標」時,「要真 普選,要廢除功能組別、堅持公民提名」,並宣

## 聲稱勿集中人力物資 清場轉據點

至於「革命的整體戰術」,「號外」公布的大 原則是:「據點游擊戰,長期癱瘓港九」。並具 體稱:不要將物資、人力集中在某一個據點;清 場時,群眾就移動到其他據點,用據點游擊戰 袖,不用領袖,慎防某些團體騎劫」,「絕不是 術;先鞏固金鐘、銅鑼灣、旺角的據點,然後才 為犧牲品。|



擴展『佔領』據點;現在是持久戰,要組織人統 籌物資,守着物資,以免肇事者毀壞。」

「號外」並鼓吹,「『佔領』區是香港人的 光榮戰場;只需立下決心的公民抗命戰士;大 家更加不要撤退,令留下的戰友孤立無援,成

