文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

外力介入鐵證如山 「佔中」搞手欲蓋彌彰

特首梁振英指出，在79天的「佔領」行動中，外部力量的干預程度相當明顯，值得關注「佔領」背後所引起的國家安全問題。事實上，外部勢力干預「佔中」鐵證如山，「佔中」搞手戴耀廷和李卓人急急否認，更加顯得欲蓋彌彰。外部勢力深度介入「佔中」，企圖篡奪香港管治權，將香港變爲對內地進行「顏色革命」的基地和橋頭堡，嚴重危害國家主權、安全和發展利益。這提醒廣大香港市民要警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。

「壹傳媒股民」2014年多次向傳媒發放逾千份黎智英助手的機密檔案，顯示過去三年，「佔中」幕後黑手和金主黎智英向九個反對派政治組織及14名「佔中」搞手提供巨額政治黑金。戴耀廷所收3筆款項，都是從觀塘匯豐銀行入款，而「壹傳媒股民」披露黎智英捐給反對派不同人士的5700萬元，亦是在觀塘匯豐銀行入款。戴耀廷還被揭發以「無名氏」名義向港大不同院系捐款合共145萬元，及後發現有關捐款是來自朱耀明，而幕後捐款者亦是金主黎智英。由美國國務院資助的美國國家民主基金會，近年大舉向反對派提供金援，其中李卓人就收受了數以千萬元計的資助。

在黎智英政治巨捐的「明細表」中，美國共和黨黨員馬克·西蒙的影子「無處不在」。壹傳媒年年虧蝕嚴重，黎智英依然可以「豪捐」，說明黎智英背後另有來自外國的「超級金主」。美國智庫就踢爆「佔中」表面僞裝成以爭取「普選」爲訴求的民主行動，實際上卻暗中接收以美國國務院、美國民主基金會和全國民主研究所爲首的西方國家機構在財政、政治、媒體等各方面的援助。

「佔中」行動從籌備到進行的過程中，一直有與外部勢力互相勾聯。「佔中」發起人戴耀廷、陳健民等，從2013年初到正式發起「佔中」以來，一直和美國、英國、德國、加拿大、澳洲、日本等國的駐港領事人員會面，討論香港政治情況及「佔中」進展，尋求外國政府支持。《紐約時報》及《華爾街日報》等西方媒體，不僅爲「佔中」搞手出謀劃策，而且公然散布「推翻特區政府」等煽動性言論，意圖通過推倒特區政府來達到摧毀中央對香港主權與管治權的目的。這進一步暴露「佔中」正是美國策動的港版「顏色革命」，香港動亂的根源在美國。

正視勞工不足 放寬輸入外勞

香港樓宇供應短缺矛盾非常突出，如何多管齊下增加供應，行政長官梁振英昨日表示，這需要土地，需要建築工人，需要社會支持。事實上，本港建造業人手嚴重短缺，導致興建房屋及其他大型工程一再延誤，建築成本大幅上漲，增加輸入外勞勢在必行。包括工會在內的社會各界應以香港整體利益爲重，理性務實地處理輸入外勞問題。

房屋問題是本屆政府施政的重中之重。根據政府不久前公布的長遠房屋策略，未來數年有大量公營房屋待興建，同時本港的私人住宅、大型基建工程亦正在趕工，本地建造業工人供不應求的問題日趨突出。香港建造商會指出，業內工人短缺率高達16%，至今行內仍欠缺約萬名工人，靠香港內部供應卻難以解決。建造業議會每年培訓6000名半技術工人，但願意留在行內發展的只佔一成多，反映建造業勞動強度大，工作環境較艱苦，本港年輕人入行意慾不高，僱主肯出錢聘請、培訓也留不住人。

建築工人不足的影響，首先是成本大漲。香港大學房地產及建設系的調查發現，過去3年，本港建築工人的薪酬成本上升27%，部分工種如混凝土工的工資更曾上升70個百分點。建築成本飆升，市民自然要「捱貴樓」；其次，拖延工程進度。基層市民輪候公屋「上樓」時間更長，港鐵、港珠澳大橋均因人手不足出現工程延遲的情況。

要解決人手不足，降低建造業及社會整體發展成本，加快建屋進度，放寬輸入外勞政策是不可回避的問題。工會團體憂慮輸入外勞會搶本地勞工飯碗，但本港近年的失業率一直維持在3%以下的低水平，接近全民就業，建造業更面對請不到人的困窘，根本不存在搶本地勞工飯碗、損害本地勞工權益的問題。

近年，新加坡經濟增長遠超香港，原因之一就是靠輸入大量外勞，降低基建和公營房屋成本，爲發展多元化產業創造有利條件，讓本地人可從事更多高增值的行業。香港可以借鏡新加坡的經驗，在保障本地勞工合理待遇的前提下，根據實際需要增加輸入外勞，創造既照顧本地勞工利益，又促進社會發展的多贏局面。

劉兆佳：普選機不可失 政改時不再來

反對派否決方案毀政治前途 違民主發展歷史軌制

政改訪談

特區政府上周啓動第二輪政改諮詢，但反對派聲稱會否決任何政改方案。全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在接受本報訪問時強調，倘2017年特首普選落空，特區政府何時重啓「政改五步曲」是未知之數，甚至2027年亦難言有普選，故是次落實普選是「機不可失，時不再來」，反對派否決政改方案，會損害他們自己的政治前途，更違背了民主發展的歷史軌制。

■香港文匯報記者 陳嘉洛

劉兆佳昨日在接受香港文匯報專訪時指出，倘有人因為政改不符一己意願就予以否決，令政制停滯不前，就是違背民主發展的歷史軌制，放棄爭取擴大自己力量的機會，「（反對派）唔識理解，即使在選拔候選人過程中排斥了部分人，但引入了普選，仍然會激發政治競爭，候選人都要爭奪市民和『民主派』的支持，而作出包括繼續推動政制發展的承諾，這些都是對『民主派』有利的東西。」

港人現實 與中央對抗「無好結果」

劉兆佳坦言，港人較為現實，不會選一個與中央對抗的特首，因為「無好結果」，而他們想要的未必是要爭取反對派的所謂「理想」，而是增加政治參與機會及影響力，令特區政府更能面向群眾，對他們而言已是進步。

他續說，對大部分港人而言，根本沒想過要選反對派中人當特首，倘能在建制派中選擇，就已經足夠，「反對派做特首根本不是選項，就算（普選）全面開放，他們亦只能陪跑。」

否決方案觸怒市民 反對派得不償失

他表明，倘反對派否決政改方案，將令很多香港市民失望，更反映反對派仍然不願意接受特區的政治制度及運作，仍然要做「體制以外的反對派」。屆時，香港發展不單會停滯不前，更會令各方的政治對立愈趨嚴重，中央與反對派的矛盾進一步加深。

劉兆佳提醒，反對派不要以為否決政改方案會得到市民讚賞，事實上反而會損害他們的政治前景，「不少港人會埋怨他們（反對派），剝奪他們進一步參與政治的機會。」違法「佔領」行動已令市民對反對派怨聲載道，「如果選都無得選，會更加多人對『民主派』、學生不滿……民主運動的基礎愈來愈弱，憑甚麼進一步推動民主？」

特區政務司司長林鄭月娥日前表示，倘政改被否決，下屆特區政府未必再推政改，劉兆佳坦言，一旦2017年失落普選，何時能夠重啟政改，「無人講得清楚。」而現時討論如何落實2017年特首普選，是建基於2007年的人大決定，但2017年後要重啟「五步曲」，便須看爭取民主的勢力，是否有足夠的政治能量「迫使」中央重啟政改，「『佔領』令民主運動不受歡迎，首先要彌補能量，但要多久才儲夠能量呢？」

重啓政改無法理依據 2027年或難普選

他強調，香港反對派倘否決特區政府根據香港基本法及全國人大常委會相關決定而提出的政改方案，等同否決人大決定，挑戰中央權威，反映了他們背後所代表的一種政治對抗心態。在此情況下，2017年後再次啟動政改，沒有法理基礎，政治環境也不利推行，前景只會更為暗淡，2027年能否實行普選更是未知之數。

劉兆佳透露，由他接觸的「內地人士」看來，大多表示悲觀，但就認為「無所謂」，甚至有人認為不通過政改更好，因為引入普選會增加政治環境的不確定性，「一出現群眾因素，加上候選人競爭、建制派內耗，會否加劇港人與中央對立呢？很多因素都不清楚。」

港政制不斷完善 冀反對派把握機會

他強調，香港政制會不斷完善改進，不會「凍結」在2017年。反對派應從民主發展的戰略高度看問題：民主進程是「永無止境」，全世界的民主都是不同政治勢力妥協的產物，「無可能一下子就完成民主發展的所有過程。」是次政改是「機不可失，時不再來」，希望香港反對派好好把握機會。

■劉兆佳強調，倘2017年特首普選落空，特區政府何時重啓「政改五步曲」是未知之數，甚至2027年亦難言有普選。 香港文匯報記者曾慶威 攝

批「公投」倒米 鴿黨「打錯算盤」

激起民憤

民主黨立法會議員何俊仁稱計劃在表決政改方案後辭職，引發所謂「變相公投」，劉兆佳估計，民主黨是試圖借此向特區政府施壓，或重奪反對派的領導地位，但完全是「打錯算盤」。

劉兆佳在接受本報訪問時，坦言「唔明（何俊仁）搞乜」。他批評「辭職公投」不但勞民傷財，浪費公帑，更會激起市民對反對派的憤怒，可能借投白票或杯葛參與，以示對民主黨的不滿，「究竟你是強化還是弱化香港的民主運動？」

劉兆佳並質疑「辭職公投」是建基於政黨私利，做法愚蠢，「一開始已注定無好結果。」各大政黨，包括反對派黨派對此都已「媽聲四起」，故他促請何俊仁收回決定。

■香港文匯報記者 陳嘉洛

港青對國家存偏見 政客傳媒教師有責

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）全國港澳研究會會長陳佐洱日前指，香港回歸後，部分青年成為衝擊軍營的「排頭兵」，反映香港教育出現問題，有青年人被洗腦，需要「補腦」。劉兆佳在接受本報訪問時直指，香港年輕人對國家的認識不足，對西方制度卻過分浪漫化，香港政客、傳媒及部分教師需為此負責。

美化西方 排拒國家

劉兆佳在昨日的訪問中直言，香港年輕人對國家認識片面，特別是歷史感不足，沒有從中國近代史角度，理解國家幾十年來的變化和成就，部分年輕人更只將西方價值觀與中國作一種平面比較，「西方好多實際情況，他們都不清楚，包括民主制度的缺失。」他坦言，香港年輕人對西方的看法太過浪漫主義，美化了對西方的觀感，產生排拒國家、同胞的觀念，「（香港）年輕人要多從歷史和比較角度，全面地看國家發展問題，特別是將中國跟其他發展中國家比較，中國的長處短處如何。」

劉兆佳直指，香港年輕人受媒體及部分教師影響，對國家有不少偏見和負面看法，「責任不在學生，而是大人。」他批評不少政界、宗教界人士向青年人灌輸了負面思想，不利於香港的將來，「你鍾唔鍾意都好，香港是中國的一部分。在國際社會，西方人眼中，香港人就是中國人。」

兩地政經一致 分裂齊入險境

他強調，香港無論經濟、政治命運上，無可避免要與內地一致，「你不能夠脫離去另外一種命運，任何試圖同內地割裂、同中央對抗，改變中國現時的政治狀況，只會為中國和香港帶入險境。」

被問及如何做好香港的基本法教育，劉兆佳指出，從學校教師、政治人物以至政府公務員，都要有一種對香港和年輕人負責的大局觀，「縱使你有怎樣的偏見都好，都要對香港將來負責。」

被問及近年興起的所謂「本土意識」，劉兆佳認為，這不同於「港獨」，因為後者不能化為實質政治行動，只停留於口號式的情緒發洩，而「本土意識」意圖令香港與中國「割裂」，採取排拒態度，只講香港利益，背後是一種身為香港人的自我優越感，將自己與「中國人」身份對立起來，「但在西方人眼中，在政治上，人家是把你看成中國的一分子。」

「白票」違基本法

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）香港基本法委員會委員、港大法律學院教授陳弘毅早前提出「白票守尾門」方案，引起不少人的討論。全國港澳研究會副會長、前中央政策組首席顧問劉兆佳坦言，「白票守尾門」方案違反香港基本法。

劉兆佳昨日在接受本報訪問時指出，香港基本法訂明提委會是唯一法定提名機構，所作決定便是最後決定，不能被其他人推翻，一旦過半數人投白票，便等同推翻提委會的決定，「作為唯一提名機構，提委會的地位豈不被承認？」

他續說，從政治角度而言，「白票守尾門」方案可能令特首一職長期難產，而設立所謂「臨時特首」，亦只會令政局增加不穩定因素。

「入閘」降門檻 利說服港人

另外，就諮詢文件建議，將「入閘」門檻降至十二分之一、即只需取得100名提委推薦便可成為參選人，劉兆佳直言，此建議對反對派來說是「無用」，因為他們只想「出閘」選特首，但認為這建議有利於說服較多港人接受方案，「有任何事令候選人面向市民、施政受民眾因素影響，對好多人來說是好事。」

中央有權監察教局

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）就全國港澳研究會會長陳佐洱早前指，香港教育局須由中央和香港社會監督，劉兆佳在訪問中坦言，陳佐洱的說法並無問題，因特區政府主要官員由中央任命，需要向中央負責。香港的問題一旦涉及「一國兩制」的實踐、國家利益問題，中央有權表達意見。

涉國家利益問題可作指示

陳佐洱早前提到特區教育局應受到中央及香港社會的監察，前基本法草委、民主黨創黨主席李柱銘等反對派中人即聲稱，該說法「違反」了香港特區高度自治等原則。劉兆佳昨日在訪問中強調，香港的高度自治權是來自中央授權，中央對特區政府擁有監督權，有權對「一國兩制」、國家利益等問題作出指示。

他說，「某種潛在的中央對特區政府的監督權，是存在的，問題是在『港人治港』、高度自治底下，監督權不會隨便做，指手畫腳而已。」一旦涉及「一國兩制」的實踐、國家利益問題，中央有權表達意見。

劉兆佳坦言，有關「界線永遠好難講得清楚」，一定要從常識角度判斷，如香港有激進示威者衝擊解放軍駐港部隊的軍營，「當出現挑戰中央權力的行為，對解放軍不敬，在此情況下，這是否單純的國家事務？還是涉及『一國兩制』、國家利益的問題？」

批有人自行演繹基本法

他批評，有人在香港基本法中找幾條條文，然後自行演繹，「中央是否有權表達意見，甚至作出指示呢？我想是有的。當然，她（中央）不會叫你（特區）怎樣搞全民退休金、郊野公園土地應否起樓。」

盼港人謙卑自省反思問題

劉兆佳又提到，陳佐洱是原中央官員，只是以學術機構領導人的身份講話，「為何不可就一些對國家安全、兩制關係不利的事，講幾句說話呢？」他又反問，有些港人經常批評國家，內地民間人士又為何不能批評香港？「這就叫侵犯『一國兩制』？」他希望港人以謙卑自省態度，反思問題所在。